Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 14.11.2023 08:17:27
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УМР и КО,
председатель УМС СГСПУ
_____Н.Н. Кислова

История зарубежного искусства и культуры

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Философии, истории и теории мировой культуры и искусства**

Учебный план ФКИ-с20Жо(6г).plx
Живопись

Квалификация **специалист**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **14 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 504
в том числе:
аудиторные занятия 172
самостоятельная работа 332

Виды контроля в семестрах:
экзамены 3, 7
зачеты 2, 4, 5, 6
курсовые работы 5

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр(Курс.Номер семестра на курсе)	2(1.2)		3(2.1)		4(2.2)		5(3.1)		6(3.2)		7(4.1)		Итого	
Вид занятий	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД
Лекции	10	10	10	16	10	10	10	10	10	10	10	10	60	66
Консультации	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	4	4
Практические	18	18	18	26	18	18	18	14	18	18	18	18	108	112
В том числе инт.	6	4	20	6	6	4	6	2	6	2	6	2	50	20
Итого ауд.	28	28	28	42	28	28	32	28	28	28	28	28	172	182
Контактная работа	28	28	28	42	28	28	32	28	28	28	28	28	172	182
Сам. работа	44	44	80	102	44	44	40	44	44	44	80	80	332	358
Итого	72	72	108	144	72	72	72	72	72	72	108	108	504	540

Программу составил(и):
Краснощекова Т.В.

При наличии обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым необходим особый порядок освоения дисциплины (модуля), по их желанию разрабатывается адаптированная к ограничениям их здоровья рабочая программа дисциплины (модуля).

Рабочая программа дисциплины
История зарубежного искусства и культуры

разработана в соответствии с ФГОС ВО:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 54.05.02 ЖИВОПИСЬ (приказ Минобрнауки России от 09.01.2017г. №10)

составлена на основании учебного плана:
Живопись

утвержденного Учёным советом СГСПУ от 30.08.2019 протокол № 1.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
Философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Протокол от 27.08.2019 г. № 1
Переутверждена на основании решения Ученого совета СГСПУ
Протокол заседания Ученого совета СГСПУ от 31.08.2022 г. №1.
Зав. кафедрой Ягафова Е.А.

Начальник УОП
_____ _____ Н.А. Доманина

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Целью изучения дисциплины «История зарубежного искусства и культуры» является формирование и развитие знаний об исторических художественных процессах в области зарубежного изобразительного искусства и культуры, подготовить студента к самостоятельной профессиональной деятельности в области истории изобразительного искусства.
Задачи изучения дисциплины соотносятся с такими видами профессиональной деятельности, как педагогическая и художественно-творческая деятельность, предусмотренными в федеральном государственном образовательном стандарте по специальности 54.05.02 «Живопись» специализация №1 «Художник-живописец» (станковая живопись) (ФГОС ВО утвержден приказом Минобрнауки России от 09 января 2017 г. № 10), Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденный приказом Минтруда России от 08.09.2015 № 608н.
Задачи изучения дисциплины
в области художественно-творческой деятельности:
дать цельное представление об истории развития зарубежного искусства и культуры;
обучить пониманию специфики дисциплины, теории видов, жанров и стилей в искусстве;
обратить пристальное внимание на особенности художественного процесса и фаз, определяющих его ход;
в области педагогической деятельности:
преподавание основ изобразительного искусства и смежных с ним вспомогательных дисциплин в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования, дополнительного образования в рамках образовательных программ повышения квалификации и переподготовки;
осуществлять функции современного квалифицированного педагога-наставника на высоком научно-методическом и педагогическом уровне вести процесс обучения и воспитания личности обучающегося в области изобразительного искусства различным художественным дисциплинам и видам творчества;
планировать и осуществлять учебно-воспитательный процесс, разрабатывать и внедрять инновационные (в том числе авторские) технологии обучения и воспитания для формирования у обучающихся профессиональных умений, навыков, компетенций и современных художественно-эстетических взглядов;
формировать систему контроля качества образования обучающихся, опираясь на подходы и методики (в том числе авторские), в соответствии с современными требованиями развития изобразительного искусства и педагогики;
соблюдать права и академические свободы обучающихся, содействовать поддержанию учебной дисциплины, уважать человеческое достоинство обучающихся, защищать честь и репутацию учебного заведения;
соблюдать требования безопасности жизнедеятельности в образовательном процессе и во время прохождения производственной практики;
повышать уровень профессиональной квалификации в соответствии с требованиями ОПОП и ФГОС ВО.
ознакомить с достижениями художественной культуры - конкретными произведениями, художниками, архитекторами и мастерами декоративно-прикладного искусства, художественными школами и явлениями;
способствовать формированию художественного мышления обучающихся.
Область профессиональной деятельности выпускников включает:
культурную и социальную среду общества;
изобразительное искусство;
культурно-просветительскую деятельность;
систему художественного образования и художественно-эстетического воспитания.
Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших данную дисциплину, являются:
процесс воздействия искусства на культурную и социальную среду общества; авторы произведений искусств и их творчество; авторские произведения искусства (их создание и последующее бытование в социальной среде); социальная и культурная жизнь общества и ее влияние на художественно-творческий процесс в сфере культуры и искусства; обучающиеся изобразительному искусству и процесс обучения определенным видам деятельности в сфере изобразительного искусства; обучающиеся в системе профессионального художественного образования и художественно- эстетического воспитания; творческие союзы, профессиональные объединения, государственные, коммерческие и общественные организации, способствующие созданию и распространению продуктов творчества.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.Б
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**
Содержание дисциплины базируется на материале:	
История	
2.2	**Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**
История архитектуры	
История дизайна	
История и теория современного искусства	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ОПК-4: способностью к работе с научной литературой, способностью собирать, обрабатывать, анализировать и интерпретировать информацию из различных источников с использованием современных средств и технологий
Знать:
Уметь:
- систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; - использовать различные источники информации для написания курсовой работы;
Владеть:

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен

3.1	**Знать:**
3.2	**Уметь:**
- систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях;	
- использовать различные источники информации для написания курсовой работы;	
3.3	**Владеть:**

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				
Код занятия	**Наименование разделов и тем /вид занятия/**	**Семестр / Курс**	**Часов**	**Интеракт.**
	Раздел 1.			
1.1	Искусство древнего мира /Лек/	2	10	4
1.2	Искусство древнего мира /Пр/	2	18	0
1.3	Искусство древнего мира /Ср/	2	44	0
1.4	/Зачёт/	2	0	0
1.5	Античное искусство /Лек/	3	16	6
1.6	Античное искусство /Пр/	3	26	0
1.7	Античное искусство /Ср/	3	102	0
1.8	/Экзамен/	3	0	0
1.9	Средневековое искусство. Искусство Возрождения /Лек/	4	10	4
1.10	Средневековое искусство. Искусство Возрождения /Пр/	4	18	0
1.11	Средневековое искусство. Искусство Возрождения /Ср/	4	44	0
1.12	/Зачёт/	2	0	0
1.13	Искусство XVII века /Лек/	5	10	2
1.14	Искусство XVII века /Пр/	5	14	0
1.15	курсовая работа /Инд кон/	5	4	0
1.16	Искусство XVII века /Ср/	5	44	0
1.17	/Зачёт/	2	0	0
1.18	Искусство XVIII века /Лек/	6	10	2
1.19	Искусство XVIII века /Пр/	6	18	0
1.20	Искусство XVIII века /Ср/	6	44	0
1.21	/Зачёт/	2	0	0
1.22	Искусство XIX века /Лек/	7	10	2
1.23	Искусство XIX века /Пр/	7	18	0
1.24	Искусство XIX века /Ср/	7	80	0
1.25	/Экзамен/	7	0	0

5. Оценочные и методические материалы по дисциплине (модулю)
5.1. Содержание аудиторной работы по дисциплине (модулю)
1.Лекция №1 Тема«История и теория происхождения изобразительного искусства» Вопросы и задания 1.История открытия палеолитического искусства
2.Основные гипотезы происхождения изобразительного искусства 3.География первобытного искусства 2.Лекция №2 Тема «Основные этапы происхождения изобразительного искусства» Вопросы и задания 1.Периодизация первобытного искусства 2.Основные образы первобытного искусства

3.Мегалитическая архитектура
3.Лекция №3 Тема «Искусство Шумера и Аккада»
1.Открытие памятников культуры Двуречья
2. Религиозные воззрения
3.Этапы развития культуры
4.Эпос о Гильгамеше
5. Архитектура Месопотамии
6.Скульптура Месопотамии
Вопросы и задания
1.Искусство Нововавилонского периода
4.Лекция №4 Тема «Искусство Древнего Египта»
Вопросы и задания
1.История открытия искусства Древнего Египта
2.Эволюция архитектурных форм
3.Эволюция скульптуры
4.Роль религии в искусстве Древнего Египта
5.Лекция №5 Тема «Искусство Древней Индии»
Вопросы и задания
1.Общая характеристика культуры Древней Индии
2.Религиозные воззрения
3.Искусство периода буддизма
6.Лекция №6 Тема «Искусство эгейского мира»
Вопросы и задания
1.История открытия эгейского искусства
2.Искусство Крита
3.Искусство Микен
7.Лекция №7 Тема «Общая характеристика искусства Древней Греции»
Вопросы и задания
1.Факторы, повлиявшие на сложение древнегреческого искусства
2.Основные этапы развития
3.Ордерная система в искусстве Древней Греции
3.Сокольникова, Наталья Михайловна. Историяизобразительногоискусства [Текст]: учебник для студентов пед.вузов. В 2 томах. Т. 1 / Н.М. Сокольникова. - 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2007. - 304 с. :фото.цв., ил. - (Высшее профессиональное образование). –12 экз.
8.Лекция №8 Тема «Искусство поздней классики»
Вопросы и задания
1.Общая характеристика искусства поздней классики
2.Ведущие школы и мастера поздней классики
3.Сокольникова, Наталья Михайловна. Историяизобразительногоискусства [Текст]: учебник для студентов пед.вузов. В 2 томах. Т. 1 / Н.М. Сокольникова. - 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2007. - 304 с. :фото.цв., ил. - (Высшее профессиональное образование). –12 экз.
9.Лекция №9 Тема «Искусство эллинизма»
Вопросы и задания
1.Общая характеристика эллинистического искусства
2.Основные школы эллинизма
3.Сокольникова, Наталья Михайловна. Историяизобразительногоискусства [Текст]: учебник для студентов пед.вузов. В 2 томах. Т. 1 / Н.М. Сокольникова. - 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2007. - 304 с. :фото.цв., ил. - (Высшее профессиональное образование). –12 экз.
10.Лекция №10 Тема «Искусство Византии»
Вопросы и задания
1.Общая характеристика византийского искусства
2.Основные этапы развития
11.Лекция №11 Тема «Искусство средних веков»
Вопросы и задания
1.Дороманское искусство
2.Романское искусство
3.Готическое искусство
2.Сокольникова, Наталья Михайловна. Историяизобразительногоискусства [Текст]: учебник для студентов пед.вузов. В 2 томах. Т. 1 / Н.М. Сокольникова. - 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2007. - 304 с. : фото.цв., ил. - (Высшее профессиональное образование). –12 экз.
12.Лекция №12 Тема «Искусство Возрождения»

Вопросы и задания
1.Общая характеристика искусства Возрождения
2.Основные этапы развития и школы Возрождения
13.Лекция №13 Тема «Искусство проторенессанса»
Вопросы и задания
1.Общая характеристика проторенессанса
2.Основные представители и школы
13.Лекция №13 Тема «Искусство кватроченто»
Вопросы и задания
1.Основные художественные школы кватроченто

2.Творчество Сандро Боттичелли, ПьетроПеруджино, Пьеро дела Франческо, Фра ФилиппоЛиппи, Мазаччо
14.Лекция №14 Тема «Искусство чинквиченто»
Вопросы и задания
1.Общая характеристика искусства чинквиченто
2.Творчество Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэля, Тициана
Литература
1.Сокольникова, Наталья Михайловна. Историяизобразительногоискусства [Текст]: учебник для студентов пед.вузов. В 2 томах. Т. 2 / Н.М. Сокольникова. - 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2007. - 304 с. :фото.цв., ил. - (Высшее профессиональное образование). –14 экз.
15.Лекция №15 Тема «Искусство маньеризма»
Вопросы и задания
1.Общая характеристика позднего этапа эпохи Возрождения
2.Творчество мастеров маньеризма
Литература
1.Сокольникова, Наталья Михайловна. Историяизобразительногоискусства [Текст]: учебник для студентов пед.вузов. В 2 томах. Т. 2 / Н.М. Сокольникова. - 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2007. - 304 с. :фото.цв., ил. - (Высшее профессиональное образование). –14 экз.
1.Практическое занятие № 1
Тема учебного занятия: Искусство первобытного общества
Цель занятия: сформировать представление об искусстве первобытного общества
Вопросы и задания:
1. Обряды и верования
2.Историография вопроса
3.Синкретизм первобытной культуры
Темы докладов/рефератов:
1.Мегалитическая архитектура
2.Историография вопроса
3.Культовые скульптуры
4. Пещерная живопись
2. Практическое занятие № 2
Тема учебного занятия: Архитектура и скульптура Месопотамии
Цель: способствовать формированию целостного представления о специфике формирования архитектуры и скульптуры Месопотамии
Вопросы и задания:
1.Особенности формирования архитектуры Месопотамии
2. Выдающиеся памятники скульптуры и архитектуры
Темы докладов/рефератов:
1.История открытия письменности Месопотамии
2.Искусство глиптики
3. Всеобщая история архитектуры. Т. 1-2. - М., 1970.
4. Древние цивилизации. - М., 1989.
5. Мелларт Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока. -М., 1982.
3. Практическое занятие № 3
Тема учебного занятия: Искусство Китая
Цель: способствовать формированию целостного представления о специфике формирования жанра портрета в русском искусстве
Вопросы и задания:
1.Скульптура Китая
2.Живопись Китая
1. Темы докладов/рефератов
2. Творчество Го Си
3. Китайская Академия живописи
4. Эстетика Древнего Китая
Образовательные технологии-технология группового сотрудничества
Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций- доклады, презентации
4.Практическое занятие № 4
Тема учебного занятия:Мифология
Цель: способствовать формированию у студентов представления об истоках и раннем периоде становления отечественного пейзажа.
Вопросы и задания:
1.Истоки становления мифологии
2.Мифы о богах
3.Мифы о героях
Темы докладов/рефератов:
1. Мифология гомеровского периода
2. Одиссея
3. Илиада
4. Особенности мифологического мышления
5. Мифология в изобразительном искусстве
Образовательные технологии: Технология развития критического мышления
Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций -доклады, презентации

5. Практическое занятие № 5
Тема учебного занятия:Архитектура и скульптура древнего Египта
Цель: способствовать формированию целостного представления о специфике формирования жанра портрета в русском искусстве
Вопросы и задания:
1.Канон в искусстве Древнего Египта
2.Религия Древнего Египта
3. Пособия для художников в Древнем Египте
Темы докладов/рефератов:
1.Канон в искусстве Древнего Египта
2.Религия Древнего Египта
3. Пособия для художников в Древнем Египте
Образовательные технологии: технология группового сотрудничества, технология развития критического мышления.
Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций-доклады, презентации
6. Практическое занятие № 6
Тема учебного занятия:Герои древней Греции в изобразительном искусстве
Цель: способствовать формированию у студентов целостного представления о сущности феномена «тоталитарного искусства»
Вопросы и задания:
1.Образ человека в различные периоды развития древнегреческого искусства
2.Творчество скульпторов поздней классики
3.Творчество Фидия
Темы докладов/рефератов:
1. Архаизирующий стиль в поздней классике
2. Греческая вазопись
4. Древние цивилизации. - М., 1989.
7. Практическое занятие № 7
Тема учебного занятия: Искусство и религия в средние века
Цель: способствовать формированию целостного представления о специфике формирования жанра портрета в русском искусстве
Вопросы и задания:
1.Вопросы средневековой эстетики
2.Синтез искусств в средневековом искусстве
Темы докладов/рефератов:
1.Скульптурные школы Франции
2.Скульптурные школы Германии
3.Готика и романское искусство: основные проблемы

5.2. Содержание самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

Содержание обязательной самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы студентов	Продукты деятельности
1.	Введение в историю искусства	Работа с источниками, подбор материала к практическим занятиям, составление рефератов, подготовка презентаций	Реферат/ доклад
2.	Искусство Древнего мира	Работа с источниками, подбор материала к практическим занятиям, составление рефератов, подготовка презентаций	Реферат/ доклад/ выступление на семинарском занятии
3	Искусство средних веков	Работа с источниками, подбор материала к практическим занятиям, составление рефератов, подготовка презентаций	Реферат/ доклад/ выступление на семинарском занятии
4	Искусство Возрождения	Работа с источниками, подбор материала к практическим занятиям, составление рефератов, подготовка презентаций	Реферат/ доклад/ выступление на семинарском занятии
5	Искусство XVII века	Работа с источниками, подбор материала к практическим занятиям, составление рефератов, подготовка презентаций	Реферат/ доклад/ выступление на семинарском занятии
6	Зарубежное искусство XVIII в.	Работа с источниками, подбор материала к практическим занятиям, составление рефератов, подготовка презентаций	Реферат/ доклад/ выступление на семинарском занятии
7	Западное искусство XIX -нач. XXвв	Работа с источниками, подбор материала к практическим занятиям, составление рефератов, подготовка презентаций	Реферат/ доклад/ выступление на семинарском занятии

Содержание самостоятельной работы по дисциплине на выбор студента

№ п/п	Содержание самостоятельной работы студентов	Продукты деятельности
1.	Подготовка рефератов, докладов, презентаций: поиск и обзор электронных источников информации по тематическим разделам. Составление аннотированного каталога интернет -ресурсов	Реферат/ доклад/ выступление на семинарском занятии*в пределах времени, отводимого на самостоятельную работу

5.3.Образовательные технологии
При организации изучения дисциплины будут использованы следующие образовательные технологии: информационно-коммуникационные технологии, технология организации самостоятельной работы, технология рефлексивного обучения, технология модульного обучения, технология игрового обучения, технологии групповой дискуссии, интерактивные технологии, технология проблемного обучения, технология организации учебно-исследовательской деятельности, технология проектного обучения, технология развития критического мышления.
5.4. Текущий контроль, промежуточный контроль и промежуточная аттестация
Балльно-рейтинговая карта дисциплины оформлена как приложение к рабочей программе дисциплины. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Е.Ю. Агеева, Е.А. Веселова	Краткий курс истории архитектуры: учебное пособие http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427238	Нижний Новгород : ННГАСУ, 2012

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Григорян, М. Е.	История искусств: конспект лекций: курс лекций, Ч. 1 URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493053	Таганрог : Южный федеральный университет, 2016

6.2 Перечень программного обеспечения

- Acrobat Reader DC
- Dr.Web Desktop Security Suite, Dr.Web Server Security Suite
- GIMP
- Microsoft Office 365 Pro Plus - subscription license (12 month) (Пакет программ Word, Excel, Access, PowerPoint, Outlook, OneNote, Publisher, Teams, OneDrive, Yammer, Stream, SharePoint Online).
- Microsoft Windows 10 Education
- XnView
- Архиватор 7-Zip

6.3 Перечень информационных справочных систем, профессиональных баз данных

- ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
- Базы данных Springer eBooks

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Наименование специального помещения: учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, Учебная аудитория. Оснащенность: Комплект учебной мебели, меловая доска, ноутбук, проекционное оборудование (мультимедийный проектор, экран).
7.2	Наименование специального помещения: помещение для самостоятельной работы, Читальный зал. Оснащенность: ПК-4шт. с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СГСПУ, Письменный стол-4 шт., Парта-2 шт.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1. Методические рекомендации для студентов по организации изучения дисциплины

Отдавая должное важности лекций, семинарских и самостоятельных занятий, не надо забывать о главной форме усвоения материала — работы с литературой. Поэтому программа дополняется списком рекомендуемой литературы, в котором предпочтение отдается изданиям последних лет.Организация любой самостоятельной работы обучающегося включает в себя следующие этапы.

1. Подбор педагогом заданий для самостоятельной работы.
2. Создание мотивации к выполнению самостоятельной работы.
3. Предъявление студентам заданий для самостоятельной работы.
4. Организация самоконтроля и контроля по выполнению заданий.

На первом этапе необходимо помнить, что самостоятельная работа студентов должна быть разнообразной (необходимо предоставить выбор заданий для самостоятельной работы и предложить различные виды самостоятельных работ /репродуктивные, вариативные, эвристические, творческие и т.п./); система заданий для самостоятельной работы должна быть такой, чтобы обеспечить каждому студенту развитие познавательных, организаторских, коммуникативных и других умений; задания должны быть доступны, и при этом содержать элементы новизны.

На втором этапе необходимо учитывать, что побуждение к выполнению самостоятельной работы студентом должно быть вызвано ещё на этапе занятия, когда предъявляется круг заданий для внеаудиторной самостоятельной работы. Средствами выступают: новизна материала, степень трудности задания, творческий характер задания, актуальность задания, личный

интерес к содержанию задания, возможность обратиться к компетентным источникам информации, возможность общения в групповой работе, возможность проявить свои знания, умения, навыки, возможность самовыражения и др. Важно помочь студенту эмоционально позитивно откликнуться на предъявляемые задания и пробудить или поддержать интерес и желание к выполнению заданий для самостоятельной работы.
На этапе самоконтроля и контроля студенту важно уметь проверить свои знания, своевременно исправить ошибки, корректировать свою деятельность по усвоению учебного материала, поэтому главной задачей педагога на этом этапе является чёткая организация работы.
8.2. Методические рекомендации для преподавателей по организации изучения дисциплины
Осуществление программы предусматривается в трех формах обучения: лекциях, семинарах, самостоятельных занятиях. Необходимое требование к лекциям — их наглядность. Чтение лекций должно осуществляться с обязательным использованием иллюстративного материала: слайдов, репродукций и т.п. В рамках семинарских занятий могут осуществляется: просмотр видео и кинофильмов, выступления учащихся с сообщениями с их последующим обсуждением, разбор наиболее сложных вопросов, дискуссии. В рамках дисциплины изучаются актуальные вопросы истории изобразительного искусства с учетом новейших научных данных и в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки. Аудиторная и самостоятельная работа студентов при изучении дисциплины тесно взаимосвязаны. Основу как лекционного материала, так и материала для семинарских занятий составляет анализ первоисточников. Практические занятия могут проходить как в традиционной форме, так и в разнообразных интерактивных формах. Методическая модель преподавания дисциплины основана на применении активных методов обучения. Принципами организации учебного процесса являются:
• выбор методов преподавания в зависимости от различных факторов, влияющих на организацию учебного процесса;
• активное участие студентов в учебном процессе;
• проведение семинарских занятий, определяющих приобретение навыков решения проблемы;
• приведение примеров применения изучаемого теоретического материала к реальным практическим ситуациям.
Особое внимание следует уделить организации самостоятельной работы студентов, поскольку она решает важные в процессе обучения задачи:
• Самостоятельная работа студента необходима ему для осмысления, обобщения и систематизации теоретических знаний, что является необходимым этапом в процессе усвоения изучаемого материала.
• Являясь видом самостоятельной познавательной деятельности, самостоятельная работа предполагает наличие у студента: осознанного познавательного мотива; представления о конечном результате своей деятельности; владения способами ее организации; умений анализировать полученный результат деятельности в соответствии с целью.
• Формирование умений и навыков самостоятельной работы в процессе познания позволяет студенту быть субъектом познавательной деятельности и помогает ему занять осознанно активную позицию в образовательном процессе.
• Развитые умения и навыки самостоятельной работы пригодятся в жизни для того, чтобы обеспечить данной личности непрерывность образовательного процесса, важность которого в условиях рыночной, конкурентной экономики очевидна.
• Сформированность умений и навыков самостоятельной познавательной деятельности позволяет студенту избежать перегрузок в образовательном процессе.
• В самостоятельной познавательной деятельности студент самореализует способности, проявляет личностные качества, необходимые в профессиональной педагогической деятельности.
Рекомендуется практические занятия проводить в форме дискуссии, приветствуется выступление студентов с докладами по актуальным темам, обозначенным в плане семинарского занятия.
В начале каждого следующего занятия желательно проведение устного опроса на повторение основных понятий с целью их закрепления.
Самостоятельная работа студентов по темам дисциплины должна обладать следующими признаками:
– быть выполненной лично студентом или являться самостоятельно выполненной частью коллективной работы согласно заданию преподавателя;
– представлять собой законченную разработку (законченный этап разработки), в которой раскрываются и анализируются актуальные проблемы по определённой теме и её отдельным аспектам (актуальные проблемы изучаемой дисциплины и соответствующей сферы практической деятельности);
– демонстрировать достаточную компетентность автора в раскрываемых вопросах;
– иметь учебную, научную и/или практическую направленность и значимость (если речь идет об учебно-исследовательской работе);
– содержать определенные элементы новизны (если самостоятельная работа проведена в рамках научно-исследовательской работы).
Для организации самостоятельной работы специалистов в ходе освоения содержания дисциплины им могут предлагаться учебно-профессиональные задачи. Способы решения каждой из предлагаемых учебно-профессиональных задач изучаются в ходе теоретического и практического обучения.

Приложение

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История зарубежного искусства и культуры»

Курс 1 Семестр 2, 3

	Вид контроля	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Модуль 1. Искусство древнего мира			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа	12	22
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	12	20
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)	9	17
Контрольное мероприятие по модулю		9	17
Промежуточный контроль		14	24
Промежуточная аттестация		56	100

Вид контроля	Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Модуль 1. Введение в историю изобразительного искусства. Искусство Древнего мира.		
Текущий контроль по модулю:		
1.Аудиторная работа 1. Ведение конспекта лекции и работа с ним (6 баллов) 2.Ответы на вопросы на практических занятиях (12 баллов) 3.Выступление с сообщением на практическом занятии (4 балла, 2	Темы лекций: Тема 1.Введение в историю изобразительного искусства. Тема 2.Первобытное искусство Тема 3. Искусство Древней Месопотамии. Тема 4. Искусство Древнего Египта. Тема 5. Искусство Древней Греции. Тема 6. Искусство Древнего Рима. 0,5 балла – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором, структурирован; 1 балл – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором, написан разборчиво, структурирован, содержит дополнительные сведения, почерпнутые студентом из других источников. 0,5 баллов – присутствие на занятии, отдельные реплики, замечания по обсуждаемым вопросам; 1 балл – глубокий содержательный ответ на один из обсуждаемых вопросов. 1 балл - тема сообщения не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют	Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

выступления, всего 8 баллов)	собственные выводы и практические примеры. 3 балла - студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. 4 балла - сообщение соответствует теме, структурирован; цель, сформулированная в докладе, достигнута; представлено современное видение проблемы; работа подготовлена самостоятельно, продемонстрировано свободное владение материалом, доклад сопровождается показом наглядного материала или электронной презентацией.	
2.Самостоятельная работа (обязательная). 1. Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. (6 баллов) 2.Подготовка выступления на семинарском занятии . (8 баллов) 3.Подготовка реферата (5 баллов) 4.Защита реферата (5 баллов)	Темы семинарских занятий: 1.Семинар-диспут. Тема.Введение в историю изобразительного искусства. Живопись. Графика. Скульптура. ДПИ. 2.Семинар. Тема.Первобытное искусство. Скульптура. Мегалитическая архитектура. Пещерная живопись. 3.Семинар. Круглый стол. Тема. Искусство Древней Месопотамии. Архитектура. Скульптура. Рельеф. 4.Семинар. Коллоквиум. Тема. Искусство ДревнегоЕгипта.Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи. 5. Семинар-диспут. Тема. Искусство ДревнейГреции.Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи. Вазопись. 6.Семинар. Круглый стол. Тема. Искусство Древнего Рима. Архитектура. Скульптура. Росписи. 0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темы выделены, написан кратко. 1 балл – конспект структурирован, основные положения темы не только выделены, но и прокомментированы, проиллюстрированы примерами. Темы рефератов: 1.Специфика скульптуры как особого вида изобразительного искусства. Монументальная и станковая скульптура. 2.Художественная специфика живописи. Основные средства пространственного построения живописного полотна. 3.Основные виды графики. Материалы и техники графики. 4.Пещерная живопись палеолита. 5.Особенности изобразительного языка петроглифов. 6.Мегалитическая архитектура. 7. Храмовое зодчество Древнего Египта. 8.Погребальные сооружения Древнего Египта. 9.Скульптура Древнего Египта. 10.Архитектура в искусстве Древней Месопотамии. 11.Круглая скульптура и рельеф в искусстве Древней Месопотамии. 12.Эгейский мир: особенности цивилизации и искусства. 13.Типы храмов в искусстве Древней Греции. 14.Архитектура в искусстве Древней Греции.	Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

	15.Скульптура в искусстве Древней Греции. 0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темы не выделены, написан кратко. 1 балл – конспект структурирован, основные положения темы не только выделены, но и прокомментированы, проиллюстрированы примерами *Критерии оценки написания реферата:* 1 балл - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата , отсутствуют собственные выводы. 3 балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; 4 балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала. Но выдержан объем реферата, соблюдены требования к внешнему оформлению. 5 баллов - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. *Критерии оценки защиты реферата:* 1 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на некоторые вопросы оппонента; 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на основные вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; отсутствуют практические примеры. 4 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком. 5 баллов - выступление структурировано, отражает основные положения и	

	выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы; защита проведена в соответствии с графиком.	
3.Самостоятельная работа (на выбор). 1) Поиск и обзор электронных источников информации по тематическим разделам. Составление аннотированного каталога интернет-ресурсов. (6 баллов) 2) Подготовка презентации по заданной теме (6 баллов), 5 семестр, 12 неделя. 3.Подготовка доклада (5 баллов) 4.Защита доклада (5 балла)	Темы семинарских занятий: 1.Семинар-диспут. Тема. Введение в историю изобразительного искусства. Живопись. Графика. Скульптура. ДПИ. 2.Семинар. Тема. Первобытное искусство. Скульптура. Мегалитическая архитектура. Пещерная живопись. 3.Семинар. Круглый стол. Тема. Искусство Древней Месопотамии. Архитектура. Скульптура. Рельеф. 4.Семинар. Коллоквиум. Тема. Искусство Древнего Египта. Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи. 5. Семинар-диспут. Тема. Искусство Древней Греции. Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи. Вазопись. 6.Семинар. Круглый стол. Тема. Искусство Древнего Рима. Архитектура. Скульптура. Росписи. 0,5 балла – знание основной литературы по предмету. 1 балл – знание современной учебной, методической и научной литературы по содержанию программного материала. 1 балл – допущены погрешности в отборе материала, грубые ошибки в его структурировании и написании. 2 балла – допущены некоторые погрешности в отборе и структурировании материала, выделении ключевых моментов; небрежность в написании текста; 3 балла – материал соответствует теме, но есть погрешности в структурировании и в написании текста; 4 балла – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, неудачно применены мультимедийные эффекты; 5 баллов – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, уместно использованы мультимедийные эффекты. 6 баллов - материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, уместно использованы мультимедийные эффекты, содержит дополнительные сведения, почерпнутые студентом из других источников. ***Критерии оценки написания доклада:*** 1 балл - тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала.	 Тема 1.Введение в историю изобразительного искусства. Тема 2.Первобытное искусство Тема 3. Искусство Древней Месопотамии. Тема 4. Искусство Древнего Египта. Тема 5. Искусство Древней Греции. Тема 6. Искусство Древнего Рима. Тема 7. Искусство Древнего Китая. **Темы презентаций:** 1.Введение в историю изобразительного искусства. Виды живописи, графики, скульптуры 2.Первобытное искусство. Петроглифы. 3. Искусство Древней Месопотамии. Скульптура. 4. Искусство Древнего Египта. Росписи. 5. Искусство Древней Греции. 6. Искусство Древнего Рима. 7. Искусство Древнего Китая. Темы докладов: 1.Сюжеты и образы древнегреческой вазописи. 2.Основные мотивы росписей царских гробниц в искусстве Древнего Египта. 3. Религиозная реформа Аменхотепа IV и её проявление в искусстве. Расцвет искусства периода Амарны 4.Соединение поэзии, живописи и каллиграфии в пейзажах древнекитайских художников. 5.Абстрактно-символическая природа образа в архитектуре. Особенности его восприятия. 6.Специфика народного декоративно-прикладного искусства. Значение материала, его роль в художественном образе предмета. 7.Сложение изобразительного канона в искусстве Древнего Египта. Особенности изображения пространства: «египетская перспектива». 8.Характеристика ордеров в искусстве Древней Греции. Ордер, его конструкция и декоративная функция. 9.Вазопись в искусстве Древней Греции. Чёрнофигурная и краснофигурная техника вазописи. 10.Принципы римской архитектуры. Типология сооружений. Инженерные сооружения Рима.

	Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 балла - студент демонстрирует общее знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы, но язык и стиль изложения не объективные. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. 4 балла – студент демонстрирует достаточное полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. 5 баллов - студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. ***Критерии оценки защиты доклада:*** 1 балла – выступление структурировано, докладчик ответил на вопросы оппонента неточно; 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; 4 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком, 5 баллов -- выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы; защита проведена в соответствии с графиком.	11.Римский скульптурный портрет: источники, особенности, назначение. Особенности скульптурной пластики и рельефа. 12. Римская монументальная живопись, её периодизация. Основные черты помпейского стиля. 13.Архитектура Древнего Китая. 14.Особенности архитектуры и живописи крито-микенского периода. 15.Архитектура высокой классики: планировка и основные памятники Афинского Акрополя. Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;
Контрольные мероприятие по модулю 1)Контрольная работа (4 балла), 5 семестр, 8 неделя.	1 балл – тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопроса; 2 балла – задание выполнено не полностью, имеются недостатки в содержании и оформлении работы; 3 балла – задание выполнено, имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы; 4 балла – задание выполнено полностью и в соответствии с требованиями к контрольным работам.	

Промежуточный контроль (кол-во баллов) 2)Выполнение к.работы (20 баллов), 5 семестр, 18 неделя.	Критерии оценки контрольной работы: 1 балл – тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопроса; 2 балла – задание выполнено не полностью, частично, фрагментарно, имеются недостатки в содержании и оформлении работы; 3 балла - задание выполнено не полностью, имеются недостатки в содержании и оформлении работы; 4 балла – задание выполнено, имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы; 5 баллов – задание выполнено полностью и в соответствии с требованиями к контрольным работам.	
Промежуточная аттестация	Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине	

Ведущий преподаватель: доцент Т.В. Краснощекова

	Вид контроля	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Модуль 2. Искусство античности			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа	12	22
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	12	20
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)	9	17
Контрольное мероприятие по модулю		9	17
Промежуточный контроль		14	24
Промежуточная аттестация		56	100

Вид контроля	Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Модуль 2. Искусство античности		
Текущий контроль по модулю:		
1.Аудиторная работа 1. Ведение конспекта лекции и работа	Темы лекций: Тема 1. Искусство Древней Греции.	Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4:

с ним (6 баллов) 2.Ответы на вопросы на практических занятиях (12 баллов) 3.Выступление с сообщением на практическом занятии (4 балла, 2 выступления, всего 8 баллов)	Тема 2. Искусство Древнего Рима. 0,5 балла – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором, структурирован; 1 балл – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором, написан разборчиво, структурирован, содержит дополнительные сведения, почерпнутые студентом из других источников. 0,5 баллов – присутствие на занятии, отдельные реплики, замечания по обсуждаемым вопросам; 1 балл – глубокий содержательный ответ на один из обсуждаемых вопросов. 1 балл - тема сообщения не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 балла - студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. 4 балла - сообщение соответствует теме, структурирован; цель, сформулированная в докладе, достигнута; представлено современное видение проблемы; работа подготовлена самостоятельно, продемонстрировано свободное владение материалом, доклад сопровождается показом наглядного материала или электронной презентацией.	Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;
2.Самостоятельная работа (обязательная). 1. Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. (6 баллов) 2.Подготовка выступления на семинарском занятии . (8 баллов) 3.Подготовка реферата (5 баллов) 4.Защита реферата (5 баллов)	Темы семинарских занятий: 1. Семинар-диспут. Тема. Искусство Древней Греции.Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи. Вазопись. 2.Семинар. Круглый стол. Тема. Искусство Древнего Рима. Архитектура. Скульптура. Росписи. 0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темы выделены, написан кратко. 1 балл – конспект структурирован, основные положения темы не только выделены, но и прокомментированы, проиллюстрированы примерами. Темы рефератов: 12.Эгейский мир: особенности цивилизации и искусства. 13.Типы храмов в искусстве Древней Греции. 14.Архитектура в искусстве Древней Греции. 15.Скульптура в искусстве Древней Греции. 0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темы не выделены, написан кратко. 1 балл – конспект структурирован, основные положения темы не только выделены, но и прокомментированы, проиллюстрированы примерами	Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

	Критерии оценки написания реферата: 1 балл - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата , отсутствуют собственные выводы. 3 балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; 4 балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала. Но выдержан объем реферата, соблюдены требования к внешнему оформлению. 5 баллов - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. *Критерии оценки защиты реферата:* 1 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на некоторые вопросы оппонента; 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на основные вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; отсутствуют практические примеры. 4 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком. 5 баллов - выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы; защита проведена в соответствии с графиком.	
3.Самостоятельная работа (на выбор). 1) Поиск и обзор электронных источников информации по	Темы семинарских занятий: 4.Семинар. Коллоквиум. Тема. Искусство Древнего Египта. Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи.	Тема 5. Искусство Древней Греции. Тема 6. Искусство Древнего Рима.

тематическим разделам. Составление аннотированного каталога интернет-ресурсов. (6 баллов) 2) Подготовка презентации по заданной теме (6 баллов), 5 семестр, 12 неделя. 3.Подготовка доклада (5 баллов) 4.Защита доклада (5 балла)	5. Семинар-диспут. Тема. Искусство Древней Греции. Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи. Вазопись. 6.Семинар. Круглый стол. Тема. Искусство Древнего Рима. Архитектура. Скульптура. Росписи. 0,5 балла – знание основной литературы по предмету. 1 балл – знание современной учебной, методической и научной литературы по содержанию программного материала. 1 балл – допущены погрешности в отборе материала, грубые ошибки в его структурировании и написании. 2 балла – допущены некоторые погрешности в отборе и структурировании материала, выделении ключевых моментов; небрежность в написании текста; 3 балла – материал соответствует теме, но есть погрешности в структурировании и в написании текста; 4 балла – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, неудачно применены мультимедийные эффекты; 5 баллов – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, уместно использованы мультимедийные эффекты. 6 баллов - материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, уместно использованы мультимедийные эффекты, содержит дополнительные сведения, почерпнутые студентом из других источников. ***Критерии оценки написания доклада:*** 1 балл - тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 балла - студент демонстрирует общее знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы, но язык и стиль изложения не объективные. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. 4 балла – студент демонстрирует достаточное полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации.	. **Темы презентаций:** 1. Искусство Древней Греции. 2. Искусство Древнего Рима. Темы докладов: 1.Сюжеты и образы древнегреческой вазописи. 5.Абстрактно-символическая природа образа в архитектуре. Особенности его восприятия. 8.Характеристика ордеров в искусстве Древней Греции. Ордер, его конструкция и декоративная функция. 9.Вазопись в искусстве Древней Греции. Чёрнофигурная и краснофигурная техника вазописи. 10.Принципы римской архитектуры. Типология сооружений. Инженерные сооружения Рима. 11.Римский скульптурный портрет: источники, особенности, назначение. Особенности скульптурной пластики и рельефа. 12. Римская монументальная живопись, её периодизация. Основные черты помпейского стиля. 13.Архитектура Древнего Китая. 14.Особенности архитектуры и живописи крито-микенского периода. 15.Архитектура высокой классики: планировка и основные памятники Афинского Акрополя. Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

	Отсутствуют практические примеры. 5 баллов - студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. ***Критерии оценки защиты доклада:*** 1 балла – выступление структурировано, докладчик ответил на вопросы оппонента неточно; 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; 4 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента*;* защита проведена в соответствии с графиком, 5 баллов -- выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы*;* защита проведена в соответствии с графиком.	
Контрольные мероприятие по модулю 1)Контрольная работа (4 балла), 5 семестр, 8 неделя.	1 балл – тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопроса; 2 балла – задание выполнено не полностью, имеются недостатки в содержании и оформлении работы; 3 балла – задание выполнено, имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы; 4 балла – задание выполнено полностью и в соответствии с требованиями к контрольным работам.	
Промежуточный контроль (кол-во баллов) 2)Выполнение к.работы (5 баллов), 5 семестр, 18 неделя.	Критерии оценки контрольной работы: 1 балл – тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопроса; 2 балла – задание выполнено не полностью, частично, фрагментарно, имеются недостатки в содержании и оформлении работы; 3 балла - задание выполнено не полностью, имеются недостатки в содержании и оформлении работы; 4 балла – задание выполнено, имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы; 5 баллов – задание выполнено полностью и в соответствии с требованиями к контрольным работам.	

Промежуточная аттестация	Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине	

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История зарубежного искусства и культуры» «Средние века. Византия»

Курс 2 Семестр 4

	Вид контроля	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Модуль 1. Искусство средних веков			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа	12	22
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	12	20
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)	9	17
Контрольное мероприятие по модулю		9	17
Промежуточный контроль		14	24
Промежуточная аттестация		56	100

Ведущий преподаватель: доцент Т.В. Краснощекова

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История зарубежного искусства и культуры» «Средние века. Византия»

Курс 2 Семестр 4

		Вид контроля	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Модуль 1. Искусство средних веков				
Текущий контроль по модулю:				
1	Аудиторная работа		12	22
	1	Ведение конспекта лекции и работа с ним (6 баллов)	4	6
	2	Ответы на вопросы на практических занятиях (8 баллов)	4	8
	3	Выступление с сообщением на практическом занятии (4 балла, 2 выступления, всего 8 баллов)	4	8
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)		12	20
	1	1) Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. (2 баллов)	1	2
	2	2)Подготовка выступления на семинарском занятии . (8 баллов)	5	8
	3	3)Подготовка реферата (5 баллов)	3	5
	4	4)Защита реферата (5 баллов)	3	5
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)		9	17
	1	Поиск и обзор электронных источников информации по тематическим разделам. Составление	1	2

		аннотированного каталога интернет-ресурсов. (2 балла)		
	2	Подготовка презентации по заданной теме (5 баллов),	2	5
	3	Подготовка доклада (5 баллов)	3	5
	4	Защита доклада (5 балла)	3	5
Контрольное мероприятие по модулю			9	17
Промежуточный контроль			14	24
Промежуточная аттестация			56	100

Ведущий преподаватель: доцент Т.В.Краснощекова

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История зарубежного искусства и культуры» «Средние века. Византия»

Курс 2 Семестр 4

Вид контроля	Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Модуль 1 .Искусство средних веков		
Текущий контроль по модулю:		
1/ Аудиторная работа 1.Ведение конспекта лекции и работа с ним (6 баллов) 2.Ответы на вопросы на практических занятиях (8 баллов) 3.Выступление с сообщением на практическом занятии (4 балла , 2 выступления, всего 8 баллов)	0,5 балла – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором, структурирован; 1 балл – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором, написан разборчиво, структурирован, содержит дополнительные сведения, почерпнутые студентом из других источников. 0,5 баллов – присутствие на занятии, отдельные реплики, замечания по обсуждаемым вопросам; 1 балл – глубокий содержательный ответ на один из обсуждаемых вопросов. 1 балл - тема сообщения не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры.	Тема 1. Искусство Византии. Тема 2. Средневековое искусство Западной и Центральной Европы. Тема 3. Древнерусское искусство. Тема 4. Средневековое искусство стран Востока. Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

	3 балла - студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. 4 балла - сообщение соответствует теме, структурирован; цель, сформулированная в докладе, достигнута; представлено современное видение проблемы; работа подготовлена самостоятельно, продемонстрировано свободное владение материалом, доклад сопровождается показом наглядного материала или электронной презентацией.	
2.Самостоятельная работа (обязательная). 1) Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. (6 баллов) 2) Подготовка сообщения на семинарское занятие . (4 балла) 3)Подготовка реферата (5 баллов) 4) Защита реферата (5 баллов)	0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темы не выделены, написан кратко. 1 балл - конспект структурирован, основные положения темы выделены, написан подробно, положения темы прокомментированы, проиллюстрированы примерами 0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темы не выделены, написан кратко. 1 балл - конспект структурирован, основные положения темы выделены, написан подробно, положения темы прокомментированы, проиллюстрированы примерами Критерии оценки написания реферата: 1 балл - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата , отсутствуют собственные выводы. 3 балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; 4 балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала. Но выдержан объем реферата, соблюдены требования к внешнему оформлению. 5 баллов - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. Критерии оценки защиты реферата: 1 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на некоторые вопросы	Тема 1. Искусство Византии. Тема 2. Средневековое искусство Западной и Центральной Европы. Тема 3. Древнерусское искусство. Тема 4. Средневековое искусство стран Востока. Темы рефератов: 1.Раннехристианское искусство Восточной Римской империи. 2.Основные черты византийского художественного стиля. 3.Особенности содержания и формирование художественного языка христианского искусства. 4.Романское искусство Франции. Монастырские комплексы. 5. Романское искусство Германии. 6. Романское искусство Италии. 7.Готическое искусство Франции. 8.Расцвет искусства витража в средневековой Франции. 9.Декоративно-прикладное и ювелирное искусство Франции рубежа XIV-XV вв. 10. Готическое искусство Германии. 11. Готическое искусство Англии. Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

	оппонента; 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на основные вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; отсутствуют практические примеры. 4 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком. 5 баллов - выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы; защита проведена в соответствии с графиком.	
3.Самостоятельная работа (на выбор). 1) Поиск и обзор электронных источников информации по тематическим разделам. Составление аннотированного каталога интернет-ресурсов. (2 балла) 2) Подготовка презентации по заданной теме (5 баллов). 3)Подготовка доклада (5 баллов) 4)Защита доклада (5 баллов)	Критерии оценки работы с литературой: 1 балл – знание основной литературы по предмету. 2 балла – знание современной учебной, методической и научной литературы по содержанию программного материала. Критерии оценки презентации: 1 балл – допущены погрешности в отборе материала, грубые ошибки в его структурировании и написании. 2 балла – допущены некоторые погрешности в отборе и структурировании материала, выделении ключевых моментов; небрежность в написании текста; 3 балла – материал соответствует теме, но есть погрешности в структурировании и в написании текста; 4 балла – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, неудачно применены мультимедийные эффекты; 5 баллов – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, уместно использованы мультимедийные эффекты. Критерии оценки доклада: 1 балл - тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 балла - студент демонстрирует общее знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы, но язык и стиль	Тема 1. Искусство Византии. Тема 2. Средневековое искусство Западной и Центральной Европы. Тема 3. Средневековое искусство стран Востока. Темы докладов: 1.Развитие христианской иконографии и образного языка ранневизантийской иконописи. 2.Структурно-типологические и эстетические особенности византийского крестово-купольного храма IX-XII вв. 3.Общность и национальная самобытность романского стиля в различных регионах средневековой Европы. 4.Средневековая архитектура как формообразующий вид искусства. 5.Художественная система и образный строй скульптурного убранства романского храма. 6.Готика – вершина средневековой культуры Западной Европы. Собор как образ мира. 7.Архитектурная конструкция готических соборов, её тектонические и выразительные возможности. , иконы, книги, прикладное искусство). Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для

	изложения не объективные. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. 4 балла – студент демонстрирует достаточное полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. 5 балла - студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Критерии оценки защиты доклада: 1 балла – выступление структурировано, докладчик ответил на вопросы оппонента неточно; 2 балла - студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; 4 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком, 5 баллов -- выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы; защита проведена в соответствии с графиком.	написания курсовой работы;
Контрольное мероприятие по модулю 1)Контрольная работа (5 баллов) 2)Выполнение теста (12 баллов)	Критерии оценки контрольной работы: 1 балл – тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопроса; 2 балла – задание выполнено не полностью, частично, фрагментарно, имеются недостатки в содержании и оформлении работы; 3 балла - задание выполнено не полностью, имеются недостатки в содержании и оформлении работы; 4 балла – задание выполнено, имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы; 5 баллов – задание выполнено полностью и в соответствии с требованиями к контрольным работам.	

	Критерии оценки выполнения теста: 1 балл – 8 % заданий выполнено верно; 2 балла – 16 % заданий выполнено правильно; 3 балла – 24 % заданий выполнено верно; 4 балла – 32 % заданий выполнено верно; 5 баллов – 40 % заданий выполнено верно; 6 баллов – 48 % заданий выполнено верно; 7 баллов – 56 % заданий выполнено верно; 8 баллов – 64 % заданий выполнено верно; 9 баллов – 72 % заданий выполнено верно; 10 баллов – 80 % заданий выполнено верно; 11 баллов – 90 % заданий выполнено верно; 12 баллов – все задания выполнены правильно.	
Промежуточный контроль (24 балла)	1 балл - студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, обнаруживается существенное непонимание вопроса; 2 балла - студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы. 3 балла - студент в основном знает программный материал в объеме, необходимом для дальнейшего обучения; в целом усвоил основную литературу; допускает существенные погрешности в ответе на вопросы. 4 балла - студент в основном знает программный материал в объеме, необходимом для дальнейшего обучения; в целом усвоил основную литературу. 5 баллов - студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала; знание основной литературы по предмету; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускает отдельные неточности при ответе, исправленные в процессе беседы с экзаменатором. 6 баллов - студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала; знание основной литературы по предмету; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; 7 баллов - студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, знание современной учебной и научной литературы; в процессе беседы с экзаменатором показывает глубокие знания. 8 баллов - студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, знание современной учебной и научной литературы; владение понятийным аппаратом; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к освещению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из практики	

Ведущий преподаватель: доцент Т.В. Краснощекова

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История зарубежного искусства и культуры» «Искусство Возрождения»

Курс 3 Семестр 5

	Вид контроля	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Модуль 1. Искусство Возрождения в Италии			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа.*(аудиторная работа просчитывается при выполнении контрольного мероприятия по модулю) 1.Семинарское занятие на тему «Трактаты Возрождения». Доклад 2.Контрольный опрос по теме «Художественные школы Италии». 3.Коллоквиум «Рисунок эпохи Возрождения»	1.3 балла 2.3 балла 3.3 балла	1.5 баллов 2.5 б. 3.5 б.
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы) 1.Реферат на тему «Венецианская школа живописи»	1 балл	3 балла
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)* оценка проставляется в случае недостатка баллов по модулю)		
Контрольное мероприятие по модулю. Контрольная работа по иллюстративному материалу		3 балла	5 баллов
Промежуточный контроль		13 баллов	23 балла
Модуль 2.Искусство Северного Возрождения			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа*(аудиторная работа просчитывается при выполнении контрольного мероприятия по модулю) 1.Семинарское занятие на тему «Немецкое искусство. Основные векторы развития». Доклад 2.Семинарское занятие на тему «Искусство Франции». Доклад	1.3 балла 2.3 балла	1.5 баллов 2.5 баллов
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы) 1.Реферат на тему «Графика в творчестве Дюрера» 2. Презентация «Творчество немецких художников эпохи Возрождения»	1. 1балл 2. 1 балл	1. 2 балла 2. 2 балла
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)		
Контрольное мероприятие по модулю. Контрольная работа по иллюстративному материалу		3 балла	5 баллов
Промежуточный контроль		11 баллов	19 баллов
Посещение занятий		10	1х18=18
Промежуточная аттестация Контрольное тестирование		22 балла	40 баллов
		56	100

Преподаватель: доцент Т.В.Краснощекова

Курс 3 Семестр 5

	Вид контроля	Примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Модуль 1. Искусство Италии эпохи Возрождения			
Текущий контроль по модулю			
1	Аудиторная работа.	Задание: 1. 1.Семинарское занятие на тему «Трактаты Возрождения». Доклад 2.Контрольный опрос по теме «Художественные школы Италии» Критерии оценки: Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2.Контрольный опрос по теме «Художественные школы Италии» Критерии оценки: Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: студент не владеет материалом, не может раскрыть,	Тема «Художественные школы Италии», «Искусство кватроченто», «Искусство чинквиченто» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

		обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3.Коллоквиум «Рисунок эпохи Возрождения»Доклад Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
2	Самостоятельная работа (обяз.)	Задание 1: Реферат на тему «Венецианская школа живописи» Критерии оценки реферата. • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы.	Тема «Художественные школы Италии», «Искусство кватроченто», «Искусство чинквиченто» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

		Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Презентация на заданную тему	Тема «Художественные школы Италии», «Искусство кватроченто», «Искусство чинквиченто»
Контрольное мероприятие по модулю.		Контрольная работа по иллюстративному материалу Критерии оценки: «Отлично» Студент знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Студент затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Студент затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	Тема «Художественные школы Италии», «Искусство кватроченто», «Искусство чинквиченто»
Промежуточный контроль		45	
Модуль 2. Искусство Северного Возрождения			
Текущий контроль по модулю			
1	Аудиторная работа	1.Семинарское занятие на тему «Немецкое искусство. Основные векторы развития». Доклад Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной студентом работы.	Тема «Искусство Германии» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

		Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2.Семинарское занятие на тему «Искусство Франции». Доклад Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	

2	Самостоятельная работа (обяз.)	1.Реферат на тему «Графика в творчестве Дюрера» 2. Презентация «Творчество немецких художников эпохи Возрождения» Критерии оценки реферата. • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Презентация «Творчество немецких художников эпохи Возрождения» Критерии оценки: «Отлично» -Объем соответствует полноте отражения материала -Подбор иллюстраций адекватен глубокому отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала логичное , последовательное в соответствии с выбранным материалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Хорошо» -Объем соответствует полноте отражения материала, однако есть пробелы -Подбор иллюстраций адекватен отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала достаточно логичное, последовательное в соответствии с выбранным материалом	Тема «Искусство Германии» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

		-Соблюдены требования к внешнему оформлению «Удовлетворительно» -Соблюдены требования к внешнему оформлению -В целом, тема раскрыта	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Реферат на заданную тему	
Контрольное мероприятие по модулю:		Контрольная работа по иллюстративному материалу Критерии оценки: «Отлично» Студент знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Студент затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Студент затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	Тема «искусство Северного Возрождения Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;
Промежуточный контроль		Тестовое задание по материалам курса Критерии оценки: 2 балла-20% правильных ответов 4 балла-40% правильных ответов 6 баллов-60% правильных ответов 8 баллов-80% правильных ответов 10 баллов-80% правильных ответов	
Посещение занятий		1 занятие-1 балл Максимально 18 баллов	

Преподаватель: доцент Т.В.Краснощекова

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История зарубежного искусства и культуры» «Искусство 18 века»

Курс 3 Семестр 6

	Вид контроля	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов

Модуль 1. Западноевропейское искусство 18 века			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа.*(аудиторная работа просчитывается при выполнении контрольного мероприятия по модулю) 1.Семинарское занятие на тему «Рококо в искусстве 18 века». Доклад 2.Контрольный опрос по теме «Просвещение в Западной Европе 18 века». 3.Коллоквиум «Искусство Италии 18 века. Ведута»	1.3 балла 2.3 балла 3.3 балла	1.5 баллов 2.5 б. 3.5 б.
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы) 1.Реферат на тему «Сентиментализм в искусстве 18века»	1 балл	3 балла
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)* оценка проставляется в случае недостатка баллов по модулю)		
Контрольное мероприятие по модулю. Контрольная работа по иллюстративному материалу		3 балла	5 баллов
Промежуточный контроль		13 баллов	23 балла
Модуль 2. Зарубежное искусство 18 века			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа*(аудиторная работа просчитывается при выполнении контрольного мероприятия по модулю) 1.Семинарское занятие на тему «Зарубежное искусство 18 века. Основные векторы развития». Доклад 2.Семинарское занятие на тему «Зарубежная портретная живопись 18 века». Доклад	1.3 балла 2.3 балла	1.5 баллов 2.5 баллов
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы) 1.Реферат на тему «Творчество Пиранези» 2. Презентация «Проблемы истории и теории искусства 18 века»	3. 3 балла 4. 1 балл	2. 5 баллов 2. 2 балла
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)		
Контрольное мероприятие по модулю. Контрольная работа по иллюстративному материалу		3 балла	5 баллов
Промежуточный контроль		11 баллов	34 балла
Промежуточная аттестация Контрольное тестирование		22 балла	40 баллов
		56	100

Преподаватель: доцент Т.В.Краснощекова

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История зарубежного искусства и культуры» «Искусство 18 века»

Курс 3 Семестр 6

	Вид контроля	Примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Модуль 1. Западноевропейское искусство 18 века			
Текущий контроль по модулю			

1	Аудиторная работа.	Задание: 1.Семинарское занятие на тему «Рококо в искусстве 18 века». Доклад Критерии оценки: Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2.Контрольный опрос по теме «Просвещение в Западной Европе 18 века». Критерии оценки: Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: студент не владеет материалом, не может раскрыть, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3.Коллоквиум «Искусство Италии 18 века. Ведута» Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и	Тема «Искусство Франции 18 века», «Искусство Италии 18 века, «Искусство Англии 18 века» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

		последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
2	Самостоятельная работа (обяз.)	Задание 1: 1.Реферат на тему «Сентиментализм в искусстве 18века» Критерии оценки реферата. • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	Тема «Искусство Франции 18 века», «Искусство Италии 18 века, «Искусство Англии 18 века» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Презентация на заданную тему	Тема «Искусство Франции 18 века», «Искусство Италии 18 века, «Искусство Англии 18 века»
Контрольное мероприятие по		Контрольная работа по иллюстративному материалу	Тема «Искусство Франции 18 века», «Искусство

модулю.		Критерии оценки: «Отлично» Студент знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Студент затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Студент затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	Италии 18 века, «Искусство Англии 18 века»
Промежуточный контроль		45	
Модуль 2. Отечественное искусство 18 века			
Текущий контроль по модулю			
1	Аудиторная работа	1.Семинарское занятие на тему «Зарубежное искусство 18 века. Основные векторы развития» Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных	Тема «Общая характеристика зарубежного искусства 18 века» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

		вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2.Семинарское занятие на тему «Зарубежная портретная живопись 18 века». Доклад Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
2	Самостоятельная работа (обяз.)	1.Реферат на тему «Творчество Пиранези» Критерии оценки реферата. • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими	Тема «Развитие портретного жанра в зарубежном искусстве» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

		логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3. Презентация «Проблемы истории и теории искусства 18 века» Критерии оценки: «Отлично» -Объем соответствует полноте отражения материала -Подбор иллюстраций адекватен глубокому отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала логичное , последовательное в соответствии с выбранным материалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Хорошо» -Объем соответствует полноте отражения материала, однако есть пробелы -Подбор иллюстраций адекватен отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала достаточно логичное, последовательное в соответствии с выбранным материалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Удовлетворительно» -Соблюдены требования к внешнему оформлению -В целом, тема раскрыта	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Реферат на заданную тему	
Контрольное мероприятие по		Контрольная работа по иллюстративному материалу	Тема «Зарубежное искусство18 века»

модулю:	Критерии оценки: «Отлично» Студент знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Студент затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Студент затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;
Промежуточный контроль	Тестовое задание по материалам курса Критерии оценки: 2 балла-20% правильных ответов 4 балла-40% правильных ответов 6 баллов-60% правильных ответов 8 баллов-80% правильных ответов 10 баллов-80% правильных ответов	
Посещение занятий	1 занятие-1 балл Максимально 15 баллов	

Преподаватель: доцент Т.В.Краснощекова

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История зарубежного искусства и культуры»

Курс 4 Семестр 7

	Вид контроля	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Модуль 1. Западноевропейское искусство 19 века			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа.*(аудиторная работа просчитывается при выполнении контрольного мероприятия по модулю) 1.Семинарское занятие на тему «Реализм в искусстве 19 века». Доклад 2.Контрольный опрос по теме «Постимпрессионизм». 3.Коллоквиум «Импрессионизм»	1.3 балла 2.3 балла 3.3 балла	1.5 баллов 2.5 б. 3.5 б.

2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы) 1.Реферат на тему «Модерн в национальных художественных школах»	1 балл	3 балла
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)* оценка проставляется в случае недостатка баллов по модулю)		
Контрольное мероприятие по модулю. Контрольная работа по иллюстративному материалу		3 балла	5 баллов
Промежуточный контроль		13 баллов	23 балла
Модуль 2. Западноевропейское искусство 19 века			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа*(аудиторная работа просчитывается при выполнении контрольного мероприятия по модулю) 1.Семинарское занятие на тему «Символизм в искусстве Западной Европы». Доклад 2.Семинарское занятие на тему «Модерн». Доклад	1.3 балла 2.3 балла	1.5 баллов 2.5 баллов
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы) 1.Реферат на тему «Творчество набидов» 2. Презентация «Проблемы истории и теории искусства 19 века»	5. 3 балла 6. 1 балл	4. 5 баллов 2. 3 балла
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)		
Контрольное мероприятие по модулю. Контрольная работа по иллюстративному материалу		3 балла	5 баллов
Промежуточный контроль		11 баллов	20 баллов
Посещение занятий		8	1х15=14
Промежуточная аттестация (дифференцированный зачет) Контрольное тестирование		22 балла	40 баллов
		56	100

Преподаватель: доцент Т.В. Краснощекова

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История зарубежного искусства и культуры»

Курс 4 Семестр 7

	Вид контроля	Примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Модуль 1. Западноевропейское искусство 19 века			
Текущий контроль по модулю			
1	Аудиторная работа.	Задание: 1. Семинарское занятие на тему «Реализм в искусстве 19 века». Доклад 3.Коллоквиум «Импрессионизм». Доклад Критерии оценки: Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами,	Тема «Общая характеристика изобразительного искусства Западной Европы 19 века», «Искусство Франции», «Искусство Англии 19 века» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

		соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2. Контрольный опрос по теме «Постимпрессионизм». Критерии оценки: Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: студент не владеет материалом, не может раскрыть, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3. Коллоквиум «Импрессионизм». Доклад Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала,	

		владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
2	Самостоятельная работа (обяз.)	Задание 1: Реферат на тему «Модерн в национальных художественных школах» Критерии оценки реферата. • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	Тема «Искусство Франции 19 века», «Искусство Чехии 19 века, «Искусство Германии и Австрии 19 века» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;
3	Самостоятельная работа	Презентация на заданную тему	Тема «Искусство Франции 19 века», «Искусство Чехии 19 века,

	(на выбор)		«Искусство Англии 19 века»
Контрольное мероприятие по модулю.		Контрольная работа по иллюстративному материалу Критерии оценки: «Отлично» Студент знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Студент затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Студент затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	Тема «Искусство Франции 19 века», «Искусство Германии и Австрии 19 века, «Искусство Англии 19 века»
Промежуточный контроль		45	
Модуль 2. Западноевропейское искусство 19 века			
Текущий контроль по модулю			
1	Аудиторная работа	1. Семинарское занятие на тему «Символизм в искусстве Западной Европы». Доклад Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал	Тема «Искусство Франции», «Искусство Германии и Австрии» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы;

		дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2.Семинарское занятие на тему «Модерн». Доклад Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
2	Самостоятельная работа (обяз.)	1.Реферат на тему «Творчество набидов» Критерии оценки реферата. • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень	Тема «Искусство Франции» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных

		раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной студентом работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2. Презентация «Проблемы истории и теории искусства 19 века» Критерии оценки: «Отлично» -Объем соответствует полноте отражения материала -Подбор иллюстраций адекватен глубокому отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала логичное , последовательное в соответствии с выбранным материалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Хорошо» -Объем соответствует полноте отражения материала, однако есть пробелы -Подбор иллюстраций адекватен отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала достаточно логичное, последовательное в соответствии с выбранным материалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Удовлетворительно»	источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы

		-Соблюдены требования к внешнему оформлению -В целом, тема раскрыта	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Реферат на заданную тему	
Контрольное мероприятие по модулю:		Контрольная работа по иллюстративному материалу Критерии оценки: «Отлично» Студент знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Студент затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г)указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Студент затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	Тема «Искусство Западной Европы 19 века» Образовательные результаты: Общепрофессиональная компетенция ОПК-4: Умеет: систематизировать информацию из различных источников для выступлений на практических занятиях; использовать различные источники информации для написания курсовой работы
Промежуточный контроль		Критерии оценки устного ответа на дифференцированном зачете Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. При изучении дисциплины студент использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. При изучении материала студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах курса, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: материал курса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблем. Тестовое задание по материалам курса Критерии оценки: 2 балла-20% правильных ответов	

	4 балла-40% правильных ответов 6 баллов-60% правильных ответов 8 баллов-80% правильных ответов 10 баллов-80% правильных ответов	
Посещение занятий	1 занятие-1 балл Максимально 14 баллов	

Преподаватель: доцент Т.В.Краснощекова