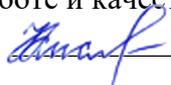


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 09.09.2024 14:58:09
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Михайлова Елена Алексеевна
Федосова Оксана Юрьевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

«Нарушения плавности речи и их преодоление»

Направление подготовки
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) «Логопедическая работа с лицами с нарушениями речи»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 25.06.2024
Заседания кафедры логопедии,
педагогика и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Нарушения плавности речи и их преодоление» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, уровень магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 128, основной профессиональной образовательной программой «Логопедическая работа с лицами с нарушениями речи», с учетом требований профессионального стандарта «01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции:
ПК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям: ПК-1

ПК-1 Способен участвовать в разработке и реализации адаптированной образовательной программы, разрабатывать программы коррекции нарушений развития, психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты

ПК-1.1 Определяет, обосновывает и применяет необходимые методы, приемы и средства коррекционного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Знает теоретические и методические аспекты изучения и формирования плавности речевого высказывания при разных нарушениях речи

ПК-1.2 Владеет алгоритмами создания содержательных, методических, организационных и прогностических компонентов образовательных программ для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Демонстрирует опыт определения специфики психолого-педагогического сопровождения лиц с нарушениями плавности речи

ПК-1.3 Анализирует результаты обучения, реабилитации, социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья и разрабатывает рекомендации по корректировке организационных, содержательных и технологических компонентов реализации образовательных программ с учетом данных педагогического мониторинга

Владеет навыком анализа результатов обучения, реабилитации и социализации лиц с нарушениями плавности речи и разрабатывает рекомендации по корректировке организационных, содержательных и технологических компонентов реализации образовательных программ с учетом данных педагогического мониторинга

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: нет

Расходные материалы: комплект заданий, ручки, листы бумаги

Доступ к дополнительным справочным материалам: нет

Нормы времени: по 30 минут на выполнение каждого задания

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-1 Способен участвовать в разработке и реализации адаптированной образовательной программы, разрабатывать программы коррекции нарушений развития, психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1 Определяет, обосновывает и применяет необходимые методы, приемы и средства коррекционного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает теоретические и методические аспекты изучения и формирования плавности речевого высказывания при разных нарушениях речи

Тип (форма) задания: Анализ ситуации.

Пример типового задания 1 (оценочные материалы):

Прочитайте ситуацию и письменно выполните следующие задания:

1. Сформулировать логопедическое заключение.
2. Назвать предрасполагающие и производящие причины возникновения заикания.
3. Обосновать выбор клинической формы заикания.

Саша К., 5 лет 4 месяца.

Жалобы родителей на запинки в речи, стеснительность, необщительность.

Анамнестические данные: наследственность речевой патологией не отягощена, беременность и роды протекали без серьезных отклонений от нормы. Мальчик родился в срок, закричал сразу. Вес при рождении 3900 г. После года часто болел простудными заболеваниями.

Раннее развитие: головку начал держать к 2 месяцам, сидеть стал в 5 месяцев, ходить к году, гуление появилось в 5 месяцев, лепет – к 8 месяцам, первые слова появились к 15 месяцам, словарь быстро пополнялся, к 2 годам мальчик говорил развернутой фразой, темп речи ускоренный, часто повторял отдельные слоги, слова. На момент обследования словарный запас соответствует возрасту, грамматический строй речи сформирован, отмечается двугубный [Л].

Из-за частых болезней мальчик редко посещал детский сад, мало контактировал с другими детьми. Родители его очень опекали. Ребенок рос эмоциональным, чувствительным, впечатлительным, боязливым, засыпал при свете (боялся темноты), боялся собак, не оставался дома один.

В 4 года и 9 месяцев поехал с родителями в деревню к родственникам, когда шли с мамой по улице мальчик увлеченно рассказывал о том, как ему нравится в деревне. Вдоль дороги ходили домашние птицы. Вдруг петух быстро побежал на мальчика, закричал и захлопал крыльями. Саша сильно испугался, вцепился в маму, зажмурил глаза. Петуха отогнали, через полчаса мальчик успокоился и стал говорить. Все сразу обратили внимание на запинки в речи. С тех пор, когда ребенок волнуется, оказывается в обществе незнакомых детей или взрослых, то губы дрожат, и мальчик многократно повторяет один и тот же слог в слове. Дома в спокойной обстановке, при разговоре с родителями речь почти плавная. Проявляются запинки в монологической речи, реже в диалоге.

Оценочный лист к типовому заданию 1 (модельный ответ):

1. Заикание средней степени тяжести. Клонического типа. Артикуляторной локализации. Невротическая форма. Волнообразный тип течения. Нулевая степень фиксации. Мономорфная дислалия.
 2. Предрасполагающие причины: а) соматическая ослабленность (частые простудные заболевания), б) ускоренный темп речи, в) эмоциональность, впечатлительность, наличие страхов.
- Производящие причины: острая психотравма (испуг).
3. Невротическая форма, так как: а) анамнестические данные без особенностей, б) раннее моторное и речевое развитие соответствуют данным онтогенеза, в) возникло заикание остро, в результате одномоментного действия психотравмирующей ситуации (испуг).

Пример типового задания 2 (оценочные материалы):

Прочитайте ситуацию и письменно выполните следующие задания:

4. Сформулировать логопедическое заключение.
5. Назвать предрасполагающие и производящие причины возникновения заикания.
6. Обосновать выбор клинической формы заикания.

Кирилл П., 9 лет.

Жалобы родителей на множественные запинки, плохую успеваемость по русскому языку.

Анамнестические данные: гипоксия плода, роды преждевременные в 37 недель, масса тела при рождении 1800 г.

Раннее развитие: головку начал держать к 3 месяцам, сидеть стал в 5 месяцев, ходить - в 1 год и 1 месяц, гуление появилось в 6 месяцев, лепет – к 10 месяцам, лепетал мало и однообразно, первые слова появились после 2,5 лет. Словарь накапливался медленно. К 3 годам появилась простая фраза с множественными аграмматизмами. Темп речи всегда был ускорен, мальчик часто повторял отдельные слоги, слова, недоговаривал или пропускал слова, отмечались множественные нарушения звукопроизношения. С 5 лет Кирилл посещал логопедическую группу для детей с ОНР.

Мальчик рос непослушным, конфликтным, трудно привыкал к детскому коллективу, на занятиях быстро уставал и отвлекался, плохо запоминал стихи, не любил рисовать, лепить, вырезать. К школе речь нормализовалась, осталась некоторая смазанность.

Когда Кирилл пошел в школу, то родители сразу столкнулись с трудностями на письме и при чтении. К концу первого класса мальчик читал по слогу, несколько раз повторяя слоги, пропуская звуки, терял строку. На письме заменял или пропускал буквы, переставлял слоги. Родители наняли репетитора. Мальчик очень уставал, при утомлении возрастало эмоциональное и мышечное напряжения ребенок начал впадать в истерики. Родители стали замечать в речи ребенка запинки, количество которых возрастало, когда мальчик уставал или заболел.

В последнее время запинки в самостоятельной, диалогической и повторной речи стали постоянными. В момент речи мальчик часто делает многократные вдохи, дрожат губы, появляются гримасы

на лице, он некоторое время не может начать говорить, а потом повторяет один и тот же слог. В речи часто встречаются слова «ну», «вообще». К своему дефекту относится спокойно, исправить особо не стремится.

Оценочный лист к типовому заданию 2 (модельный ответ):

1. Заикание тяжёлой степени. Топо-клонического типа. Дыхательно-артикуляторной локализации. Неврозоподобная форма. Стационарный тип течения. Нулевая степень фиксации. ОНР. Дислексия. Дисграфия.

2. Предрасполагающие причины: а) воздействие патологических факторов во время беременности, б) преждевременные роды, в) низкая масса тела при рождении, г) отставание в речевом и двигательном развитии, д) ОНР, е) повышенная утомляемость, ж) трудности школьного обучения.

Производящие причины: увеличение нагрузки (физической и эмоциональной) и переутомление во время занятий с репетитором.

3. Неврозоподобная форма, так как: а) отклонения во внутриутробном развитии (токсикоз первой половины беременности, гипоксия плода, преждевременные роды в 37 недель, низкая масса тела при рождении - 2150 г.); б) отставание от нормы в двигательном развитии (голову начал держать к 3 месяцам, сидеть стал в 6 месяцев, ходить - в 1 год и 1 месяц.); в) отставание от нормы в речевом развитии (гуление появилось в 6 месяцев, лепет – к 10 месяцам, лепетал мало и однообразно, первые слова появились после 2-х лет. Словарь накапливался медленно. К 3 годам появилась простая фраза.); г) недоразвитие всех сторон речи (бедный словарь, аграмматизмы, множественные нарушения звукопроизношения); д) начало заикания постепенное, без видимых причин, на фоне переутомления.

Критерии оценки:

Каждое задание оценивается по следующей балльной системе:

5 баллов – студент правильно и максимально полно дал ответ, перечислив более 2/3 параметров.

4 балла – студент правильно перечислил 2/3 параметров при ответах на вопросы.

3 балла - студент правильно перечислил половину параметров при ответах на вопросы.

2 балла - студент правильно перечислил менее половины параметров при ответах на вопросы.

1 балл - студент правильно перечислил только 1/3 параметров при ответах на вопросы.

0 баллов - студент правильно перечислил менее 1/3 параметров при ответах на вопросы.

Максимальное количество баллов за задание -15.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

ПК-1 Способен участвовать в разработке и реализации адаптированной образовательной программы, разрабатывать программы коррекции нарушений развития, психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.2 Владеет алгоритмами создания содержательных, методических, организационных и прогностических компонентов образовательных программ для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Демонстрирует опыт определения специфики психолого-педагогического сопровождения лиц с нарушениями плавности речи

Тип (форма) задания 2: Анализ конспекта фронтального занятия с заикающимися дошкольниками.

Проанализируйте конспект фронтального занятия с дошкольниками с заиканием и выполните следующие задания:

1. Сформулировать цель занятия.

2. Сформулировать 5 задач занятия.

3. Определить этап коррекции заикания.

Оценочный лист к типовому заданию 2 (модельный ответ):

Каждое задание оценивается в отдельности. Для определения уровня сформированности опыта деятельности по дисциплине баллы по каждому заданию суммируются.

Задание 1.

2 балла – цель занятия сформулирована полно, с указанием лексической темы и видов речи, на материале которых отрабатывается плавное произношение.

1 балл – цель занятия сформулирована без указания лексической темы, кратко, но с указанием видов речи, на материале которых отрабатывается плавное произношение.

0 баллов - цель занятия сформулирована без указания лексической темы, и видов речи, на материале которых отрабатывается плавное произношение.

Задание 2.

3 балла – задачи занятия сформулированы грамотно, указаны все перечисленные в модельном ответе задачи, но в произвольном порядке, могут варьировать формулировки, но содержание задач соответствует модели ответа.

2 балла – сформулировано не менее трех задач, перечисленных в модельном ответе, могут варьировать их формулировки, но содержание соответствует модели ответа.

1 балл – верно сформулировано не менее двух задач, перечисленных в модельном ответе, могут варьировать их формулировки, но содержание соответствует модели ответа.

0 баллов – верно сформулирована одна и менее задач, перечисленных в модельном ответе, могут варьировать их формулировки, но содержание соответствует модели ответа.

Задание 3.

1 балл – этап коррекции заикания определён верно.

0 баллов - этап коррекции заикания определён не верно.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-1 Способен участвовать в разработке и реализации адаптированной образовательной программы, разрабатывать программы коррекции нарушений развития, психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.3 Анализирует результаты обучения, реабилитации, социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья и разрабатывает рекомендации по корректировке организационных, содержательных и технологических компонентов реализации образовательных программ с учетом данных педагогического мониторинга

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет навыком анализа результатов обучения, реабилитации и социализации лиц с нарушениями плавности речи и разрабатывает рекомендации по корректировке организационных, содержательных и технологических компонентов реализации образовательных программ с учетом данных педагогического мониторинга

Тип (форма) задания 3: задание практического характера

Задание 3. *Проанализировать фрагмент индивидуальной коррекционной программы по развитию речи ребенка с заиканием на основе представленного оценочного листа. Разработать содержание консультативной беседы с рекомендациями по корректировке организационных, содержательных и технологических компонентов реализации образовательной программы с учетом полученных данных педагогического мониторинга.*

Оценочный лист для анализа программы к заданию 3:

Критерии оценивания	Признаки выполнения критерия	Шкала оценивания
1. Структура программы	Программа содержит разделы, соответствующие требованиям к содержанию и оформлению коррекционных программ; наличие дополнительных элементов программы (планы, таблицы, приложения).	
	В структуре программы отсутствует один из разделов, влияющий на конечный результат программы.	
	В структуре программы отсутствует более одного раздела.	
2.Целостность (полнота и согласованность действий, необходимых для достижения цели)	Цели и задачи, способы их достижения, результаты, отраженные в программе согласованы, ориентированы на возрастные и психофизиологические особенности детей, механизмы речевого недоразвития.	
	Частичное несогласование	
	Отсутствие согласования.	
3. Качество изложения материала	Материал изложен профессионально грамотно: отмечаются логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность; стиль изложения понятен	
	Материал сложен для восприятия, фразы громоздкие, избыточность речевого оформления крайне затрудняют чтение.	
	Обилие ошибок, недоработок, материал изложен непоследовательно, нелогично и т.д.	
4. Цель, задачи	Цель отражает предполагаемый конечный результат, четко сформулирована, реальна, достижима. Задачи являются конкретными шагами по достижению цели, соответствуют содержанию и методам предлагаемой деятельности.	
	Цель, задачи сформулированы неконкретно.	
	Цель, задачи не отражают конечный результат, нереальны, не достижимы.	
5.Содержание программы, взаимосвязь логопеда с другими участниками коррекционного	В программе раскрывается содержание по каждому направлению деятельности. Коррекционная деятельность представлена тематическими планами с указанием задач, предполагаемых результатов, с распределением часов по разделам и темам занятий, указанием общего количества часов. Отражено взаимодействие с	

процесса	другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку.	
	Содержание программы представлено с незначительными замечаниями. Не достаточно отражено взаимодействие с другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку.	
	Содержание программы представлено со значительными замечаниями. Не достаточно отражено взаимодействие с другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку.	
6.Методическое обеспечение программы Наличие практического материала	В программе прописаны формы, методы работы, современные приемы, методы и средства преодоления речевых нарушений, особенности организации образовательного процесса, адекватные механизму, структуре речевого дефекта, технологии отслеживания результатов в соответствии с поставленными в образовательной программе целями и задачами. Приводится яркий и интересный практический материал.	
	В программе прописаны только формы и методы работы.	
	В программе отсутствует данный раздел.	
7.Прогнозируемые результаты	В программе даны характеристики предполагаемых результатов в зависимости от поставленных целей и задач	
	В программе приведены результаты и формы, методы, критерии оценки не в полном объеме.	
	В программе отсутствует данный раздел.	

Оценочный лист к заданию 3:

Критерии	Оценивание макс 12 баллов		
	Соответствует в полном объеме 2 баллов	Соответствует частично 1 балл	Не соответствует 0 баллов
Мониторинг индивидуальной коррекционной программы по развитию речи ребенка с ОНР выполнен в соответствии с оценочным листом			
Цели и задачи консультативной беседы четко определены, сформулированы с учетом возрастных и психофизиологических особенностей детей, механизмов речевого недоразвития.			
Материал изложен профессионально грамотно; отмечаются логика, последовательность, системность; стиль изложения понятен			
В конспекте консультативной беседы раскрывается содержание по каждому направлению деятельности.			
В конспекте даются рекомендации по формам, методам работы, приводятся примеры использования коррекционных приемов, средств преодоления речевых нарушений, адекватных механизму, структуре дефекта.			
В конспекте беседы отражены рекомендации по оптимальной организации деятельности детей.			
Итого:			
Общее количество баллов:			

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ПК- 1	Задание 1	15	15	7-9	10-12	13-15
	Задание 2	6	6	2-3	4-5	6
	Задание 3	9	9	7-8	9-10	11-12