

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по учебно-методической работе

Дата подписания: 04.09.2024

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

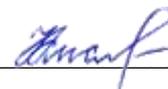
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Демидов Александр Николаевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Основы логики»

Направление подготовки

38.04.02. Менеджмент

Направленность (профиль):

«Управление экономической безопасностью организации»

Квалификация выпускника

Магистр

Рассмотрено

Протокол № 11 от 25.06.2024 г.

Заседания кафедры философии, истории и теории
мировой культуры и искусства

Одобрено

Начальник Управления
образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Основы логики» разработан в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 952; основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, направленность (профиль): «Управление экономической безопасностью организации», с учетом требований профессиональных стандартов 08.006 «Специалист по внутреннему контролю (внутренний контролер)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 ноября 2022 г. №731н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22 декабря 2022 г., регистрационный № 71783), 08.018 «Специалист по управлению рисками», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 августа 2018 г. № 564н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 сентября 2018 г., регистрационный № 52177).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции УК-1.2

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Знает:

- законы формальной логики, позволяющие обнаруживать проблемные ситуации и возможные стратегии их разрешения;

- общенаучные методы поиска, критики, отбора информации: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и другие;

- проблемы классической и неклассической логики, позволяющие выработать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации;

Умеет:

- производить операции с логическими формами мысли, в процессе поиска, критического анализа и отбора информации;

Владеет:

- навыками определения понятий, построения суждений и умозаключений, приведения доказательств в построении стратегии разрешения проблемной ситуации

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: не требуется.

Инструменты: не требуются.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: 40 минут на подготовку устного ответа на 1 вопрос, 15 минут на ответ.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Знает:

- законы формальной логики, позволяющие обнаруживать проблемные ситуации и возможные стратегии их разрешения;

- общенаучные методы поиска, критики, отбора информации: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и другие;

- проблемы классической и неклассической логики, позволяющие выработать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации;

Умеет:

- производить операции с логическими формами мысли, в процессе поиска, критического анализа и отбора информации;

Владеет:

- навыками определения понятий, построения суждений и умозаключений, приведения доказательств в построении стратегии разрешения проблемной ситуации

Тип (форма) задания: устный ответ по заданной теме

Пример типового задания (оценочные материалы): представлен в таблице с оценочным листом (графа 4).

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации
Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Компетенции	Образовательные результаты	Критерий оценивания	Типовое задание	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
1	2	3	4	5	6
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	Знает: - законы формальной логики, позволяющие обнаруживать проблемные ситуации и возможные стратегии их разрешения; - общенаучные методы поиска, критики, отбора информации: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и другие; - проблемы классической и неклассической логики, позволяющие выработать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации;	Уровень знаний законов логики, теоретических основ логических операций с именами, высказываниями, умозаключениями, философско-методологических принципов, методов	Задание 1 Дать устный ответ на два вопроса. 1. Предмет логики, ее значение и место в системе научных знаний. 2. Основные формы познания. Чувственное познание и абстрактное мышление, их взаимосвязь. Особенности абстрактного мышления. 3 Исторические этапы развития логики как науки. 4 Логический и семантический анализ языка и мышления. Именные и пропозициональные функции. 5 Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятий. 6 Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объему и содержанию. 7 Соотношение понятий. Сравнимые и несравнимые. Совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости понятий. 8 Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение, анализ и синтез, абстрагирование, идеализация.	В ответе продемонстрированы глубокие знания законов логики, теоретических основ логических операций с именами, высказываниями, умозаключениями, философско-методологических принципов, методов	пороговый уровень: 0-19
	Умеет: - производить операции с логическими формами мысли, в процессе поиска, критического анализа и отбора информации;	Умения давать производить логические операции с именами, высказываниями, умозаключениями, доказывать и опровергать тезис, определять характер и цель ведения спора, логических и не логических методов	9 Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определения. Правила определения и ошибки, вытекающие из их нарушения. 10 Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления. Правила деления и ошибки, вытекающие из их нарушения. 11 Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. 12 Виды простых ассерторических суждений, их логическая характеристика. 13 Деление суждений по количеству и качеству. Суждения типа А, Е, I, O, их логическая характеристика. 14 Выделяющие и исключаящие суждения, их	9 Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определения. Правила определения и ошибки, вытекающие из их нарушения. 10 Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления. Правила деления и ошибки, вытекающие из их нарушения. 11 Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. 12 Виды простых ассерторических суждений, их логическая характеристика. 13 Деление суждений по количеству и качеству. Суждения типа А, Е, I, O, их логическая характеристика. 14 Выделяющие и исключаящие суждения, их	В ответе умеет производить логические операции с именами, высказываниями, умозаключениями, доказывать и опровергать тезис, определять характер и цель ведения спора, логических и не логических методов аргументации

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

	<p>Владеет: - навыками определения понятий, построения суждений и умозаключений, приведения доказательств в построении стратегии разрешения проблемной ситуации</p>	<p>аргументации Владение навыками решения логических задач и аргументации</p>	<p>логическая структура. 15 Правила распределенности терминов в атрибутивных суждениях 16 Модальные суждения. Виды модальности. 17 Отношения между простыми суждениями. Правила логического квадрата. 18 Сложные конъюнктивные и дизъюнктивные суждения, условия их истинности. 19 Сложные суждения импликация, эквиваленция и суждения внешнего отрицания, условия их истинности. 20 Умозаключение как форма логического мышления. Структура и виды умозаключений. 21 Непосредственные умозаключения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и преобразования по логическому квадрату. 22. Умозаключения из суждений с отношениями. 23 Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма. 24 Общие правила посылок и терминов простого категорического силлогизма. 25 Первая и вторая фигуры простого категорического силлогизма, особые правила фигур. 26 Третья и четвертая фигуры простого категорического силлогизма, особые правила фигур. 27 Сложные и сложно-сокращенные силлогизмы (сориты). 28 Сокращенные умозаключения и их восстановление до полного силлогизма. 29 Чисто условное умозаключение, его модусы. 30 Условно-категорические умозаключения, его модусы. 31 Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы. 32 Условно-разделительные умозаключения. Конструктивная и деструктивная дилеммы. 33 Индуктивные умозаключения. Виды индукции, условия состоятельности вывода. 34 Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод сходства и метод различия, метод остатков и метод</p>	<p>В ответе продемонстрировано владение навыками решения логических задач и аргументации</p>	<p>пороговый уровень: 0-19 продвинутый уровень: 20-24 высокий уровень: 25-33</p>
--	---	---	---	--	--

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

			<p>сопутствующих изменений.</p> <p>35 Умозаключение по аналогии. Виды аналогии. Характер вывода в умозаключении по аналогии.</p> <p>36 Основные законы логики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего.</p> <p>Закон достаточного основания</p> <p>37 Логические основы аргументации.</p> <p>38 Логическая характеристика доказательства. Виды доказательства, его структура.</p> <p>39 Логическая характеристика опровержения. Виды опровержения, его структура.</p> <p>40 Гипотеза и ее структура. Виды гипотез. Версия. Способы доказательств гипотезы.</p>		
--	--	--	---	--	--

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Основы логики» проводится в форме устного опроса. Задание включает 2 вопроса (см. таблицу «Оценочный лист», столбец 4). Оценка по ответам на вопросы определяется в соответствии с установленными уровнями формальных признаков сформированности компетенций и шкалой оценивания, представленными в оценочном листе (столбцы 5 и 6). Пороговый уровень свидетельствует о частичном соответствии формальным признакам сформированности компетенций, продвинутый – о неполном соответствии, высокий – о полном соответствии формальным признакам сформированности компетенций.

Общее максимальное количество баллов составляет в зависимости от уровня сформированности компетенций: на пороговом уровне – 56 баллов, на продвинутом уровне – 71 баллов, на высоком уровне – 100 баллов.