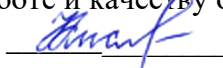


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 11.09.2024 13:43:31 Кафедра отечественной истории и археологии
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035


Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Зубов Сергей Эдгардович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Реконструкции в археологии»

Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль) «Археология Поволжья»
Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 9 от 26.06.2024 г.
Заседания кафедры отечественной истории и
археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных
программ
 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Реконструкции в археологии» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1057, основной профессиональной образовательной программой «Археология Поволжья», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций: ОПК-1 Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией; ОПК-6 Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-1 Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией

ОПК-1.1 Знает различные типы источников

Знает различные типы археологических источников для осуществления хозяйственных, социальных и идеологических реконструкций

ОПК-1.2 Умеет анализировать различные типы источников

Умеет анализировать различные типы археологических источников для осуществления реконструкций

ОПК-1.3 Владеет навыками комплексного подхода к анализу информации

Владеет навыками комплексного подхода к анализу археологической информации с целью осуществления реконструкций

ОПК-6 Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания

ОПК-6.1 Знает современные технологии разработки и осуществления культурно-просветительских проектов

Знает современные технологии разработки и осуществления культурно-просветительских проектов на музейных площадках и популяризации археологических знаний

ОПК-6.2 Умеет проектировать и реализовывать культурно-просветительских проекты

Умеет проектировать и реализовывать культурно-просветительских проекты в сфере музейного дела в целях популяризации археологических знаний

ОПК-6.3 Владеет навыками организации культурно-просветительских проектов

Владеет навыками организации культурно-просветительских проектов в сфере музейного дела в целях популяризации археологических знаний

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Расходные материалы: нет

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени:

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-1. Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией.

ОПК-6 Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-1.1. Знает различные типы источников.

ОПК-6.1 Знает современные технологии разработки и осуществления культурно-просветительских проектов

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает различные типы археологических источников для осуществления хозяйственных, социальных и идеологических реконструкций

Знает современные технологии разработки и осуществления культурно-просветительских проектов на музейных площадках и популяризации археологических знаний

Тип (форма) задания: устный опрос

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Раскрыть вопрос о технологических реконструкциях каменных индустрий палеолита, мезолита, неолита и энеолита

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Пороговый уровень (обязательный по завершении освоения ООП ВО):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное знание фактического материала, знание основных положений технологических реконструкций каменных индустрий, знание базовой терминологии. Могут быть допущены ошибки и (или) неточности в терминах, формулировках, в раскрытии содержания вопроса. Есть общее понимание, но не уверенный и не всегда верный подбор инструментов и подходов для решения поставленной исследовательской задачи.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное владение теоретическими основами технологических реконструкций каменных индустрий. Не допущено существенных ошибок или неточностей в формулировках и раскрытии сущности вопроса. Есть сформированное понимание о значимости метода в археологии, но отдельные положения и терминология вызывают затруднения.

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции):

Ответ полный, демонстрирующий уверенное владение материалом. Не допущено ошибок или неточностей в формулировках и терминологии. Сформированное понимание о значимости технологических реконструкций каменных индустрий в археологии и приведение конкретных примеров.

Оценочный лист к типовому заданию (требования к ответу):

При ответе необходимо продемонстрировать знание технологических реконструкций в археологии – воссоздание технологии придания древнему объекту того облика, который он предположительно имел в прошлом. Реконструкция технологий каменных индустрий рассматривается как система навыков и представлений специфических для конкретных обществ, познаваемых по средствам эксперимента и данных прикладных и естественных наук.

Длительное время реконструкция техники изготовления каменных орудий базировалась на наблюдениях в процессе классификации каменной индустрии. Существенно продвинулось понимание каменной технологии после объединения теории с экспериментом, который развертывался лабораторией С.А. Семенова и Г.Ф. Коробковой. В экспериментальную обработку камня оказались вовлечены многие специалисты по каменному веку.

Экспериментальные исследования в этой области дали существенные результаты. Изготовленные модели орудий дали эталоны для прочтения трасологических следов. Морфология орудия меняется в процессе использования и подправки. Таким образом, представления о функциях, условиях работы, обрабатываемом материале, производительности труда в значительной мере базируются на объективных критериях.

Для каждой эпохи (палеолит, мезолит, неолит, энеолит) существуют свои специфические способы воссоздания технологий реконструкции каменных изделий. Которые зависят не только от временных, но и от географических условий. Таким образом, в регионах где отсутствует кремний (Океания, Австралия, Бразилия) как основное сырье для производства орудий, замещался другими материалами. А данные о степени изношенности могут говорить не столько о культуре, сколько об экономике древних обществ (показывает степень обеспеченности сырьем).

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из оопп во):

ОПК-1. Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией.

ОПК-6 Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-1.2. Умеет анализировать различные типы источников.

ОПК-6.2 Умеет проектировать и реализовывать культурно-просветительских проекты

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет анализировать различные типы археологических источников для осуществления реконструкций.

Умеет проектировать и реализовывать культурно-просветительских проекты в сфере музейного дела в целях популяризации археологических знаний

Тип (форма) задания: устный опрос

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Раскрыть вопрос о технологических реконструкциях керамики каменного века.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Пороговый уровень (обязательный по завершении освоения ООП ВО):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное знание фактического материала, знание основных положений технологических реконструкций каменных индустрий, знание базовой терминологии. Могут быть допущены ошибки и (или) неточности в терминах, формулировках, в раскрытии содержания вопроса. Есть общее понимание, но не уверенный и не всегда верный подбор инструментов и подходов для решения поставленной исследовательской задачи.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное владение теоретическими основами технологических реконструкций каменных индустрий. Не допущено существенных ошибок или неточностей в формулировках и раскрытии сущности вопроса. Есть сформированное понимание о значимости метода в археологии, но отдельные положения и терминология вызывают затруднения.

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции):

Ответ полный, демонстрирующий уверенное владение материалом. Не допущено ошибок или неточностей в формулировках и терминологии. Сформированное понимание о значимости технологических реконструкциях каменных индустрий в археологии и приведение конкретных примеров.

Оценочный лист к типовому заданию (требования к ответу):

При ответе необходимо продемонстрировать знание технологических реконструкций керамики каменного века. Изучение технологии производства неолитической посуды проводилось на основании историко-культурного подхода, разработанного А.А. Бобринским. Методика исследования основана на бинокулярной микроскопии, тематически строгих экспериментах, трасологии, сравнении археологических образцов с эталонными сериями, а также на статистической обработке полученных результатов. В целом, данные, представляют собой систему взаимосвязанных признаков, по которым можно реконструировать навыки труда на следующих ступенях естественной структуры гончарного производства. Любое гончарное производство включает три последовательных стадии, которые делятся на ступени: 1 — подготовительная стадия, в рамках которой происходит отбор, добыча и подготовка исходного сырья, а также составление формовочных масс; 2 — созидательная, связанная с конструированием, формообразованием и механической обработкой поверхностей сосудов; 3 — закрепительная, включающая операции по приданию изделиям прочности и водонепроницаемости. Реконструкция должна включать характеристику технологии сосудов и их формы: 1 — отощитель глины (органический, неорганический — трава, песок, дресва, шамот, раковина и др.); 2 — техника лепки (подлеп, налеп-стыковка, выколачивание, применение твердой основы); 3 — толщина стенок (тонкие 0,5—0,7, средние — 0,7—0,9, толстые — 1,0—1,5 см); 4 — обработка поверхности, одной или обеих (заглаживание-рукой, расчесы штампом, штриховка, ангобирование); 5 — форма сосуда в целом (полуяйцевидная, профилированная); а — срез края (прямой, скошенный, приостренный, утоншенный, гофрированный, с орнаментом или гладкий); б — форма шейки (сильно вогнутая, слабо вогнутая, сосуд непрофилированный), в — стенки (прямые, слабо отогнутые, сосуд «закрытой» формы), г — днище (острое, приостренное, округлое, уплощенное, плоское, шиловидное, оттянутое).

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

ОПК-1. Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией.

ОПК-6. Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-1.3. Владеет навыками комплексного подхода к анализу информации.

ОПК-6.3 Владеет навыками организации культурно-просветительских проектов

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет навыками комплексного подхода к анализу археологической информации с целью осуществления реконструкций.

Владеет навыками организации культурно-просветительских проектов в сфере музейного дела в целях популяризации археологических знаний

Тип (форма) задания: устный опрос

Пример типовых заданий (оценочные материалы): раскрыть вопрос о реконструкции в археологии в конце XX первой четверти XXI века.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Пороговый уровень

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное знание фактического материала, знание основных положений технологических реконструкций каменных индустрий, знание базовой терминологии. Могут быть допущены ошибки и (или) неточности в терминах, формулировках, в раскрытии содержания вопроса. Есть общее понимание, но не уверенный и не всегда верный подбор инструментов и подходов для решения поставленной исследовательской задачи.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное владение теоретическими основами технологических реконструкций каменных индустрий. Не допущено существенных ошибок или неточностей в формулировках и раскрытии сущности вопроса. Есть сформированное понимание о значимости метода в археологии, но отдельные положения и терминология вызывают затруднения.

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции):

Ответ полный, демонстрирующий уверенное владение материалом. Не допущено ошибок или неточностей в формулировках и терминологии. Сформированное понимание о значимости технологических реконструкциях каменных индустрий в археологии и приведение конкретных примеров.

Оценочный лист к типовому заданию (требования к ответу):

При ответе необходимо продемонстрировать знание археологических реконструкциях для эпохи средневековья. Реконструкция в археологии – это придание древнему объекту того облика, который он предположительно имел в прошлом (в момент, принятый за оптимально характеризующий его прежнюю функцию), с гипотетическим восстановлением недостающих деталей и свойств на основе выбора вариантов. Реконструкция может быть модельной или реальной. В реальной реконструкции выбор оптимального момента, к которому приводится облик объекта, особенно важен и ответственен, потому что сведение к этому моменту означает гибель остатков деталей, оставшихся от всех остальных отрезков времени существования этого объекта, и часто гибель безвозвратную.

В силу того, что в археологическом материале откладывались часто стохастические процессы, восстановление опирается на теорию вероятности. Результат не может оказаться однозначным. Но если однозначная реконструкция, как и однозначное предсказание, невозможны, это не значит, что невозможны всякая реконструкция и предсказание. Вероятностная реконструкция может быть достаточно надежной, если ограничить пределы точности. Нам ведь не требуется повторить расположение атомов в реконструируемом жилище или восстановить диаметр склеиваемого горшка с точностью до микронов. А нужные нам параметры мы часто можем восстановить именно такими, какими они были.

Таким образом, надежная реконструкция в археологии вполне возможна, но это реконструкция не всего объекта, а лишь некоторых его параметров, реконструкция в заданных пределах.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

ФОС представляет комплекс контрольно-измерительных (вопросов для проведения контрольной работы, тесты, темы практических заданий, вопросы к экзамену) и методических материалов, определяющих процедуру и критерии оценивания, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине «Реконструкции в археологии». ФОС является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

ФОС нацелен на оценку индивидуальных результатов обучения обучающихся на соответствие их знаний, умений и опыта деятельности.

Задачами ФОС являются контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений и опыта практической деятельности, контроль уровня сформированности компетенций, оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных или отрицательных результатов и планирование предупреждающих (корректирующих) мероприятий.

Зачет (максимально 18 баллов).

Высокий уровень, 14-18 баллов.

-знание теории усвоено в полном объеме, изложены логично, последовательно, термины и понятия применяются правильно и уместно;

-умения решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии сформированы и устойчивы;

-владение методологическими основами и методами научного исследования, понятийным аппаратом сформировано и устойчиво, выводы верные, полные и доказательные.

Продвинутый уровень, 9-13 баллов.

-знание теории усвоено в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно;

-умение решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчивы;

-владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво. Применение методов для решения задач промежуточной аттестации использовано недостаточно аргументированно, или (и) выводы не всегда верные, полные и доказательные.

Пороговый уровень, 5-8 баллов.

-знание теории усвоено с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно;

-умение аргументированно выбирать подходы, принципы и методы археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво;

-владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано с существенными недостатками и (или) применение методов для решения задач промежуточной аттестации сделано не аргументированно, или (и) выводы не верные, не полные, не доказательные.