

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация и планирование индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятий» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123, основной профессиональной образовательной программой «Дошкольная дефектология» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) (ОПК-2); Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ОПК-3).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)

ОПК-2.2 Умеет: классифицировать образовательные системы и образовательные технологии; разрабатывать и применять отдельные компоненты основных и дополнительных образовательных программ в реальной и виртуальной образовательной среде

Умеет: классифицировать образовательные системы и образовательные технологии для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; отбирать и реализовывать отдельные компоненты адаптированных образовательных программ, СИПР на индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятиях

ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

ОПК-3.1 Знает: основы применения образовательных технологий (в том числе в условиях инклюзивного образовательного процесса), необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; основные приемы и типологию технологий индивидуализации обучения

Знает: организационные формы и виды планирования индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятий; основы применения коррекционно-развивающих образовательных технологий, необходимых для адресной работы с обучающимися с различными вариантами психического дизонтогенеза; требования к отбору приемов и технологий индивидуализации обучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья

ОПК-3.2 Умеет: взаимодействовать с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума; соотносить виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся

Умеет: взаимодействовать с другими специалистами при организации и планировании индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятий; определять круг задач специалистов сопровождения при организации и планировании индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятий; учитывать в педагогическом взаимодействии особенности индивидуального развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

ОПК-3.3 Владеет: методами (первичного) выявления детей с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.); действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся

Владеет: способами индивидуализации образовательно-воспитательного процесса на индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятиях; действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся

Требование к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория «Инновационные технологии и активные методы обучения в психолого-педагогическом образовании».

Оборудование: не предусмотрено.

Инструменты: не предусмотрены.

Расходные материалы: бумага.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени: 45 минут.

Проверяемая компетенция:

ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ОПК-3.1 Знает: основы применения образовательных технологий (в том числе в условиях инклюзивного образовательного процесса), необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; основные приемы и типологию технологий индивидуализации обучения.

Проверяемые результаты обучения:

Знает: организационные формы и виды планирования индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятий; основы применения коррекционно-развивающих образовательных технологий, необходимых для адресной работы с обучающимися с различными вариантами психического дизонтогенеза; требования к отбору приемов и технологий индивидуализации обучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья

Тип (форма) задания: кейс-задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): разработайте стратегию действия олигофренопедагога по планированию индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятий.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Баллы	Критерии оценивания
4	-изложение материала логично, грамотно, без ошибок; -свободное владение профессиональной терминологией; -умение высказывать и обосновать свои суждения; -студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; -студент организует связь теории с практикой
3	-студент грамотно излагает материал; -ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; -ответ <u>правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный</u>
2	-студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; -обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала
1	-отсутствуют необходимые теоретические знания; -допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; -в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейс

Проверяемая компетенция:

ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)

ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ОПК-2.2 Умеет: классифицировать образовательные системы и образовательные технологии; разрабатывать и применять отдельные компоненты основных и дополнительных образовательных программ в реальной и виртуальной образовательной среде

ОПК-3.2 Умеет: взаимодействовать с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума; соотносить виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся

Проверяемый результат обучения:

Умеет: классифицировать образовательные системы и образовательные технологии для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; отбирать и реализовывать отдельные компоненты адаптированных образовательных программ, СИПР на индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятиях

Умеет: взаимодействовать с другими специалистами при организации и планировании индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятий; определять круг задач специалистов сопровождения при организации и планировании индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятий; учитывать в педагогическом взаимодействии особенности индивидуального развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Тип (форма) задания: анализ конспекта занятия.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): студентам предлагается осуществить одного из предложенных планов-конспектов индивидуальных или фронтальных коррекционно-развивающих занятий.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Критерии	Показатели	Индикаторы (в баллах)
Компетентность в области целеполагания	Дана оценка качеству сформулированной цели и задачам коррекционного обучения, воспитания, развития	4
Компетентность в области программ коррекционно-развивающей работы	Дана оценка содержанию занятия с точки зрения его соответствия: реализуемой программе воспитания и обучения (реализуемой образовательной системе) уровню развития обучающихся, возрастных особенностей	6
Компетентность в области содержания специальных коррекционно-развивающих занятий	Дана оценка содержанию занятия с точки зрения его соответствия уровню развития современных научных знаний; полноты, достоверности, доступности, научной обоснованности дидактического материала	6
Компетентность в области структурирования, содержания занятия в соответствии с поставленными задачами	Оцениваются: специфика структурного построения занятия, последовательность этапов, целесообразность; взаимосвязь этапов; рациональность выбора форм обучения	4
Компетентность в методах и приемах обучения на занятии	Оцениваются: методы и приемы работы, описанные в конспекте, отражение специфики работы с детьми дошкольного возраста с нарушением зрения; оборудование занятия: наглядный демонстрационный и раздаточный материал; отражение индивидуально-дифференцированного подхода; разнообразие используемых форм, их направленность на развитие ребенка с нарушением зрения; описание возможных трудностей, с которыми могут столкнуться воспитанники при освоении содержания занятия	4
Максимальное количество баллов:		24

Проверяемая компетенция:

ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ОПК-3.3 Владеет: методами (первичного) выявления детей с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.); действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся.

Проверяемый результат обучения:

Владеет: способами индивидуализации образовательно-воспитательного процесса на индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятиях; действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся.

Тип (форма) задания: разработка плана-конспекта занятия.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): студенту предлагается разработать план-конспект индивидуального или фронтального коррекционно-развивающего занятия.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
1.	Четкая постановка целей и задач коррекционно-развивающего занятия			2
2.	Соответствие заявленных целей запланированным результатам			2
3.	Содержание занятия соответствует заявленным целям, запланированным результатам и выбранным методам обучения			2
4.	Соответствие материалов возрастным и психолого-педагогическим особенностям учащихся			2
5.	Ориентация разработки занятия на достижение образовательных результатов			2
6.	Наличие образцов заданий			2
7.	Наличие приемов и условий мотивации, включения обучающегося в активную деятельность на занятии			2

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
8.	Целесообразность применения интерактивного оборудования, использования ЦОР, программного обеспечения образовательного назначения			2
9.	Качество технического исполнения (работающие ссылки, дизайн, объем материалов)			2
10.	Эстетика оформления			2
11.	Педагогическое мастерство: профессиональные качества, широта теоретических и практических знаний			2
12.	Корректность в использовании авторских материалов (соблюдение авторских прав), наличие аннотированного списка используемых ресурсов			2
Максимальное количество баллов:				24

Изучение дисциплины «Организация и планирование индивидуальных и фронтальных коррекционно-развивающих занятий» завершается промежуточной аттестацией в форме зачёта с оценкой. На зачёте используются следующие методы контроля: выполнение письменного задания. Зачёт проводится в форме письменной контрольной работы. Студентам запрещается пользоваться конспектами и учебниками. Максимальное количество баллов, которое может получить студент равно 15. На выполнение письменного задания студента отводится 45 минут. Примерные варианты письменного задания представлены ниже.

Коррекции и развитию психических процессов, эмоциональной и когнитивной сфер, обеспечивающих усвоение учащимися образовательной программы (на основе применения методов и приемов, форм обучения, способствующих повышению работоспособности, активизации учебной деятельности);

отслеживание результативности обучения и динамики развития учащимися.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Оценка	Параметр оценки	Критерии оценки
Отлично	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.
	Понимание	Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики
	Структура и логика	Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла
	Исполнение	Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
Хорошо	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражено 75-80% дидактических единиц, предусмотренных заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки
	Понимание	Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.

		Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики
	Структура и логика	Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно (на 10-15%) превышает заданный рамки при сохранении смысла
	Исполнение	Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
Удовлетворительно	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражено 60-70% дидактических единиц, предусмотренных заданием. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%).
	Понимание	Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения, либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
	Структура и логика	Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок
	Исполнение	Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
Неудовлетворительно	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны
	Понимание	Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны
	Структура и логика	Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный
	Исполнение	Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Имеются орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ОПК-2, ОПК-3	Задание 1.	4	4	2	3	4
	Задание 2.	24	24	13-16	17-20	21-24
	Задание 3.	24	24	13-16	17-20	21-24
	Зачет	15	15	8-10	11-13	14-15