Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 21.11.2022 14:53:36
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Дидуренко Леонид Павлович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Особенности интеграционных процессов на севере Европы»
направление подготовки
41.03.01 Зарубежное регионоведение
Направленность (профиль): «Регионы Европы»
Квалификация выпускника:
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол от № 1 от 27.08.2019
Заседания кафедры философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ

_____ Н.А. Доманина

Самара 2019

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Особенности интеграционных процессов на севере Европы» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение, уровень бакалавриата, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 июня 2017 г. № 553, основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение, профиль: «Регионы Европы».

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ПК-2 Способен анализировать внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование внешней политики государств региона специализации, динамику и тенденции внутриполитических изменений.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-2 Способен анализировать внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование внешней политики государств региона специализации, динамику и тенденции внутриполитических изменений.

ПК-2.1: Знает основные органы и механизмы выработки решений в области внешней политики страны региона специализации, особенности дипломатической культуры, политической системы и социально-экономического развития страны специализации.

Результаты обучения: знает основы политологии, политические системы, механизмы принятия политических решений, традиции политической дипломатии стран Северной Европы.

ПК-2.2: Выявляет факторы эндогенного и экзогенного характера во внешней политике стран(ы) региона специализации.

Результаты обучения: умеет анализировать, оценивать и прогнозировать развитие интеграции на севере Европы, ее особенности, возможности участия России в этом процессе.

ПК-2.3: Готовит справочные материалы по тематике своей страновой/региональной специализации в интересах профильного департамента МИД.

Результаты обучения: владеет категориальным аппаратом политической науки, знаниями политико-географической реальности и политических тенденций развития стран Северной Европы, инструментарием анализа оценивания и прогнозирования развития политических процессов на севере Европы.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: проектор, ноутбук.

Инструменты: электронные инструменты для дистанционного консультирования и тестирования студентов.

Расходные материалы: нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: Интернет.

Нормы времени: 1 академический час.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2: способен анализировать внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование внешней политики государств региона специализации, динамику и тенденции внутриполитических изменений.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.1 Знает основные органы и механизмы выработки решений в области внешней политики страны региона специализации, особенности дипломатической культуры, политической системы и социально-экономического развития страны специализации.

ПК-2.2 Выявляет факторы эндогенного и экзогенного характера во внешней политике стран(ы) региона специализации.

ПК-2.3 Готовит справочные материалы по тематике своей страновой/региональной специализации в интересах профильного департамента МИД.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает основные органы и механизмы выработки решений в области внешней политики страны региона специализации, особенности дипломатической культуры, политической системы и социально-экономического развития страны специализации;

Выявляет факторы эндогенного и экзогенного характера во внешней политике стран(ы) региона специализации;

готовит справочные материалы по тематике своей страновой/региональной специализации в интересах профильного департамента МИД.

Тип (форма) задания: дать устный ответ на один вопрос.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): в контексте обозначенной в вопросе темы, опираясь на знания политической науки, раскройте вопросы, посвященные проблемам политических процессов, политических систем, политических институтов, политической культуры, политического сознания, международных отношений и геополитики.

Варианты вопросов:

1. Государственное устройство североевропейских стран.

Охарактеризуйте государственное устройство стран региона, общее и особенное в структуре политической организации североевропейских государств. Что вы можете сказать о формах правления, формах государственного устройства и о политических режимах этих стран?

2. Причины, обусловившие переход ведущих стран региона (Дании и Швеции) от соперничества к сотрудничеству.

Объясните политические причины соперничества между Данией и Швецией. Покажите, в каких формах осуществлялось соперничество этих двух стран. Какие причины и политические события привели к урегулированию конфликта и сотрудничеству? Как можно охарактеризовать нынешние межгосударственные отношения Дании и Швеции?

3. Формы сотрудничества России со странами Северной Европы.

Что представляет собой «Северное измерение» как организация партнерства между ЕС, Россией, Норвегией и Исландией? Что вы знаете о деятельности Совета Баренцева/Евроарктического региона? Опишите, как развиваются политические, экономические и культурные отношения Российской Федерации и стран Северной Европы на региональном уровне.

4. «Северное сотрудничество» и его институты.

Что представляет собой «северное сотрудничество»? Назовите институты «северного сотрудничества». Определите роль этих институтов в развитии интеграции пяти северных стран. Каким образом реализуются полномочия и функции в работе Северного Совета?

5. Эволюция политического нейтралитета стран Северной Европы.

Объясните природы политического нейтралитета стран Северной Европы. В чем причины отказа от политики нейтралитета Данией, Норвегией, Исландией? Почему Швеция сохранила приверженность политике нейтралитета? Каково отношение к политике нейтралитета Финляндии? Возможен ли отказ от политики нейтралитета Швеции и Финляндии?

6. Участие стран Северной Европы в «Плане Маршалла».

Каковы основные причины, побудившие североевропейские страны принять участие в «Плане Маршалла»? Что дала реализация «Плана Маршалла» североевропейским странам? Какие политические дивиденды от реализации «Плана Маршалла» на севере Европы получили США?

7. Отношения между странами североевропейского региона и ЕС.

Какова диалектика взаимодействия европейской интеграции с интеграцией североевропейской? Удается ли гармонизировать эти два процесса? Каковы характер и формы политического сопровождения интеграционных процессов в североевропейских странах: дискуссии, решения, практика?

8. Возникновение и развитие идеологии «скандивизма».

В чем заключается суть идеологии «скандивизма»? Какова роль этой идеологии в развитии стран севера Европы? Есть ли различие между «скандивизмом» и «нордизмом» как идеологическими построениями? Каково соотношение идеологии «скандивизма» с ценностной матрицей современной Европы?

9. Участие северных стран Европы в ЕАСТ.

Какие задачи решали страны, объединившиеся в ЕАСТ? Что декларировала Стокгольмская конвенция о целях ЕАСТ? Что дало объединение в ЕАСТ странам севера Европы? Какова судьба ЕАСТ в перспективе?

10. Партийные системы стран Северной Европы и позиции ведущих политических североевропейских партий по вопросам евроинтеграции и североевропейской интеграции.

Что представляют собой партийные системы стран Северной Европы? Каковы позиции ведущих партий североевропейских стран по отношению к евроинтеграции, североевропейской интеграции? Назовите партии североевропейских стран, которые настроены на конструктивное сотрудничество с Россией.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикатор	Образовательные результаты	Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
ПК-2.1: Знает основные органы и механизмы выработки решений в области внешней политики страны региона специализации, особенности дипломатической культуры, политической системы и социально-экономического развития страны специализации	Знает категориальный аппарат политологии, инструментарий анализа политического процесса, политических институтов, информацию о политических традициях и специфике политической культуры стран Северной Европы.	Уровень знаний позволяет выделить в ответе главное, сформулировать фабулу и план ответа, готовить тезисы и аргументы к ним.	Ответ демонстрирует концептуальную обоснованность, способность выделять смысловые единицы и связывать их в дискурс.	Пороговый уровень 0-2 Продвинутый уровень 3-4 Высокий уровень 5

ПК-2.2: Выявляет факторы эндогенного и экзогенного характера во внешней политики стран(ы) региона специализации	Умеет применять институциональные динамические и пространственно-географические концепции к анализу политических процессов, протекающих в странах Северной Европы.	Способен применять инструментарий дисциплины, ее информационный капитал и компетенции к анализу политических, социально-экономических и иных процессов, протекающих в регионе специализации.	В ответе продемонстрированы умения использовать концепции дисциплины, ее научно-справочный аппарат, навыки обработки и интерпретации текущей информации о процессах и событиях в странах региона специализации	Пороговый уровень 0-2 Продвинутый уровень 3-5 Высокий уровень 5
ПК-2.3: Готовит справочные материалы по тематике своей страновой/региональной специализации в интересах профильного департамента МИД	Владеет категориальным аппаратом политологии, инструментарием анализа политических процессов, политических институтов, информацией о политических традициях и специфике политической культуры стран Северной Европы.	Владение культурой, методологией и технологией постановки задачи, ее осмысления и подготовки предложений для решения в материале стран региона специализации с использованием компетенций изучаемой дисциплины.	Владение материалом дисциплины позволяет концептуально и методологически обоснованно описывать изучаемый объект, аргументированно отстаивать свое видение предмета исследования, корректно вести полемику с представителями иных точек зрения.	Пороговый уровень 0-1 Продвинутый уровень 3-4 Высокий уровень 5

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Особенности интеграционных процессов на севере Европы» проводится в форме устного опроса. Задание включает один вопрос – тему. Оценка по ответам на вопросы определяется в соответствии с установленными уровнями формальных признаков сформированности компетенции и шкалой оценивания, представленными в оценочном листе. Пороговый уровень свидетельствует о частичном соответствии формальным признакам сформированности компетенции, продвинутый – о неполном соответствии, высокий – о полном соответствии формальным признакам сформированности компетенции.

Общее максимальное количество баллов составляет в зависимости от уровня сформированности компетенции: на пороговом уровне – 5 баллов, на продвинутом уровне – 10 баллов, на высоком уровне – 15 баллов.

Результаты промежуточной аттестации прибавляются к результатам текущего контроля, что формирует итоговую оценку.