Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 26.11.2026 09:09:36
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра литературы, журналистики и методики обучения

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Некрасова Ирина Владимировна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Коды русской классики»

Направление подготовки: 45.04.01 Филология
Направленность (профиль): «Филология в системе культуры»

Квалификация выпускника
магистр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 26.06.2026 г.
Заседания кафедры литературы, журналистики и методики обучения

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2026

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Коды русской классики» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12 августа 2020 г. №980, основной профессиональной образовательной программой высшего образования направления подготовки 45.04.01 Филология, направленность (профиль): «Филология в системе культуры».

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции УК-5, ПК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.2 Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Умеет: анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области литературы в синхроническом и диахроническом аспектах

ПК-1.1. Проводит самостоятельные научные исследования в области основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

Знает: современные отечественные и зарубежные методологии исследования текста.

Умеет: выбирать знания и умения, направленные на проведение самостоятельного научного исследования, связанные с изучением традиций русской классики.

ПК-1.2. Интерпретирует художественный текст в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

Владеет: опытом квалифицированной интерпретации научных и других текстов, трансформации научных текстов в учебные и научно-популярные, включения письменных текстов в учебный и научно-популярный дискурсы.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: помещение с проекционным оборудованием

Оборудование: проектор, ноутбук, доска.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени:

1. Ответы на комплект текстов – до 10 минут,
2. Для подготовки устного или письменного ответа на вопросы задания – до 3 часов.
3. Для подготовки реферата или научно-исследовательской работы – до 1 месяца.

Комплект оценочных материалов

1. Тестовое задание по дисциплине.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области литературы в синхроническом и диахроническом аспектах

Проверяемый индикатор достижения компетенций:

ПК-1.1. Проводит самостоятельные научные исследования в области основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

Проверяемые результаты обучения:

Знает: современные отечественные и зарубежные методологии исследования текста.

Пороговый уровень: знает основные факты и персоналии русской и зарубежной литературы.

Продвинутый уровень: умеет сопоставлять разные факты, произведения, тенденции русской и зарубежной литературы.

Высокий уровень: систематизирует всю полученную от преподавателя и добытую самостоятельно информацию в виде системы представлений о литературном процессе XX в.

1.1. Примеры тестового задания.

1. Фрагмент текста, дословно воспроизведенный в другом тексте, называется …
2. Цитата, помещенная перед текстом произведения, одной из его глав или частей, называется…
3. Подражание стилю какого-либо автора называется …
4. Стилизация, которая является сатирической, определяется как …

- пародия
- шарж
- травестия
- подделка

5. Незаконное воспроизведение чужого текста определяется как …
6. Термин «интертекстуальность» в научный обиход ввела …
7. Трилогия Т. Стоппарда «Берег утопий» включает большое количество интертекстуальных отсылок на произведение русского писателя 19 века…

- Л.Толстого
- А.Пушкина
- А.Герцена

- И.Тургенева

8. Трансформация трагедии Шекспира «Гамлет» в пьесе Т.Стоппарда «Розенкранц и Гильденстерн мертвы» заключается в том, что автор …

- Изменил финал
- Ввел новых действующих лиц
- Сделал второстепенных героев главными
- Изменил место действия

9. В пьесе Т.Стоппарда «Розенкранц и Гильденстерн мертвы», как и в «Гамлете» Шекспира, использован прием …

- ретардации
- «театра в театре»
- монтажа

10. В зависимости от авторской стратегии интертекстуальность может быть:

- бессознательной
- игровой
- критической
- надуманной
- автоматической
- осознанной

1.2. Пороговый уровень: 10 баллов.
Продвинутый уровень: 20 баллов.
Высокий уровень: 30 баллов.

2. Устное реферирование, письменный развернутый ответ, презентация на темы заданий текущего контроля.
Проверяемая (ые) компетенция (и):
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Проверяемый индикатор достижения компетенций:
УК-5.2 Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Проверяемый образовательный результат:
Умеет: анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Проверяемая (ые) компетенция (и):
ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области литературы в синхроническом и диахроническом аспектах
Проверяемый индикатор достижения компетенций:
ПК-1.1. Проводит самостоятельные научные исследования в области основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации
Проверяемый образовательный результат:
Знает: современные отечественные и зарубежные методологии исследования текста.
Умеет: выбирать знания и умения, направленные на проведение самостоятельного научного исследования, связанные с изучением традиций русской классики.

Пороговый уровень: знает основные риторические и стилистические языковые нормы и их функционирование в процессе учебной и научной коммуникации.
Продвинутый уровень: умеет применять риторические приемы и языковые нормы в процессе учебной и научной коммуникации.
Высокий уровень: имеет опыт применения языковых норм в процессе учебной и научной коммуникации.

2.1. Примерные темы для эссе, устного реферирования или презентаций.

1. Современность и классика: способы воспроизведения и формы восприятия «литературного мифа» (Стоппард, Мрожек, Гейм, Турнье).
2. Проблема преемственности в современной культуре.
3. «Театр в театре» в пьесе Т.Стоппарда «Розенкранц и Гильденстерн мертвы»: особенности повествовательной структуры.
4. Поэтика названия романа М.Турнье «Пятница, или Тихоокеанский лимб».
5. Образ Сперанцы в романе М.Турнье «Пятница, или Тихоокеанский лимб» и в романе Д.Дефо «Робинзон Крузо».
6. Интерпретация мифа в трилогии Д.Барта «Химера».
7. Мотив окаменения в романе Д.Барта «Химера».
8. Средневековый мир в романе У.Эко «Имя розы».
9. Проблема композиции «Бессмертия» М.Кундеры.
10. «Визуальный ряд» в современном романе (Петрович, Де Боттон, Перес-Реверте).
11. «Фабуляция»: особенности повествовательной композиции «Истории мира в 10 ½ главах» Дж.Барнса.
12. «История картины»: анализ творческого процесса в романе Дж.Барнса «История мира в 10 ½ главах».
13. Образ книги в современном романе (Перес-Реверте, Токарчук, Корнель).
14. Трансформация мифологического сюжета в романе Д.Барнса «История мира в 10 ½ главах».
15. Библейские сюжеты в современной литературе (Турнье, Гейм).

16. Игра с пространством и временем в современном романе (Поссе, Барнс, Акройд).
17. «Гости из будущего»: взгляд на современность в романе П.Акройда «Повесть о Платоне».
18. «Метарассказ» в романах М.Бредбери «Профессор Криминале» и М.Кундера «Неспешность»: образ современного мира.
19. Тема Просвещения в современном романе (Круми, Шмит, Кундера, Турнье)
20. Античность как историческое время в романах Голдинга, Вольф.
21. Повествовательная структура романов И. Грошека.
22. «В поисках книги»: обретение эпохи в романах Токарчук, Эко, Перес-Реверте.

2.2. Экспертный лист оценивания письменной работы

Характеристики содержания и результатов письменной работы			
	Баллы		
Цель письменной работы достигнута частично	1	2	Цель письменной работы достигнута
Тема письменной работы раскрыта не полностью, поставленные задачи решены частично	1	2	Тема письменной работы раскрыта полностью, поставленные задачи решены
Филологический анализ текста представлен на недостаточно высоком уровне	1	2	Продемонстрирован высокий уровень филологического анализа текста
Количество источников недостаточно; новейшие публикации по теме контрольной работы представлены частично	1	2	Список использованной литературы в письменной работе содержит достаточно наименований, включает в себя издания за последние 5 лет, включая интернет-ресурсы
Библиографический список содержит источники, частично соответствующие контрольной работе	1	2	Вся использованная литература соответствует тематике контрольной работе
Материал компилирован из различных источников, анализ источников представлен частично; анализ художественного текста частично строится на основе авторских наблюдений и выводов	1	2	Теоретический и аналитический материал изложен филологически грамотно, четко и корректно; анализ художественного текста полностью строится на основе авторских наблюдений и выводов
	7	14	
Не удовлетворяет выше представленным требованиям	0		

3. Подготовка рефератов компилятивного или творческого характера.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области литературы в синхроническом и диахроническом аспектах

Проверяемый индикатор достижения компетенций:

ПК-1.2. Интерпретирует художественный текст в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

Проверяемый образовательный результат:

Владеет: опытом квалифицированной интерпретации научных и других текстов, трансформации научных текстов в учебные и научно-популярные, включения письменных текстов в учебный и научно-популярный дискурсы.

Пороговый уровень: имеет представление об основных категориях, терминах и понятиях теории и истории литературы, имеет представление о современных отечественных и зарубежных методик и методологий исследования текста.

Продвинутый уровень: имеет представление об основных категориях, терминах и понятиях теории и истории литературы и умеет их демонстрировать в профессиональной деятельности, умеет компилировать из нескольких источников для статьи реферативного характера.

Высокий уровень: анализирует, систематизирует и обобщает результаты научных исследований в области решении конкретных научно-исследовательских задач в рамках дисциплины «Трансформация «кодов» русской классики в мировом искусстве», умеет самостоятельно составлять тексты, в которых интерпретируются художественные тексты в рамках научного или научно-популярного дискурса.

3.1. Примерные темы рефератов

1. Понятие «текста» в контексте теории интертекстуальности (Р.Барт, Ю.Кристева)
2. Типы межтекстовых взаимодействий (Ж.Женетт, П.Тороп)
3. Интертекстуальность и постмодернистское мышление (И.П.Ильин, Н.Фатеева)
4. Функции интертекстуальности в художественном дискурсе (Ю.Лотман, Н.Фатеева, М.Ямпольский, Дж.Барнс, М.Бредбери, М.Павич)
5. «Саморефлексия» искусства и литературы (Дж.Барнс, М.Павич, Г.Петрович, Д.Барт)
6. Организация художественного времени при интертекстуальных связях (Н.Фатеева, М.Кундера)
7. Автотекстуальность и автоинтертекстуальность (М.Кундера, Д.Барт, М.Павич)
8. Интертекстуальность и интермедальность (Ю.Лотман, М.Ямпольский, Н.Маньковская, У.Эко, М.Кундера, Дж.Барнс, М.Павич, Г.Петрович, П.Корнель)
9. «Собственно интертекстуальность» (Н.Фатеева): цитата, аллюзия, реминисценция, центон

10. Паратекстуальность. Функции предисловия в современном романе (М.Павич, У.Эко, Дж.Фаулз, Г.Петрович, П.Корнель)
11. Метатекстуальность (И.Ильин, Дж.Фаулз, Д.Барт, М.Кундера)
12. Гипертекстуальность (И.Ильин, Н.Фатеева, Дж.Барнс, М.Турнье, Б.Олдис, Дж.Апдайк, Т.Стоппард)
13. Архитекстуальность и современный роман (П.Акройд, М.Варгос Льоса)
14. Интертекстуальность и современный литературный процесс
15. Маргинальность и диалог культур в современной литературе.
16. Автор – герой – читатель: новая коммуникативная ситуация (У.Эко, М.Кундера, М.Павич).
17. Классика и современность: способы воспроизведения и формы восприятия (Стоппард, Мрожек, Турнье, Кундера).
18. «Диалог культур» в современном романе (Турнье, Кундера, Дж.Барт, Поссе).
19. Проблема жанра романа У.Эко «Имя розы».
20. Прием автотекстуальности в творчестве Дж.Барта.
21. Роль темы романтизма в повествовательной структуре романа М.Кундеры «Бессмертие».
22. Образ книги в романах Токарчук, Корнеля.
23. Метарассказ в современном романе (Турнье, Поссе, Дж.Барт, М.Бредбери и др.): ирония в культуре постмодернизма.
24. «Священная история» в романах Дж.Барнса «История мира в 10 ½ главах», С.Гейма «Агасфер», М.Турнье «Элеазар, или Источник и Куст».
25. Интерпретация современности в романах М.Бредбери («Профессор Криминале»), М.Кундеры («Неспешность»).
26. История как миф: образ прошлого в романах А.Поссе «Райские псы», П.Акройда «Процесс Элизабет Кри».
27. Самопародия как способ деконструкции: Иржи Грошек.
28. Интертекстуальность и ирония: варианты интерпретации культуры в современном романе (Дж.Барнс, С. Гейм).

3.2. Экспертный лист оценивания реферата.

Характеристики содержания и результатов работы			
	Баллы		
Цель работы достигнута частично	1	3	Цель работы достигнута
Тема раскрыта не полностью, поставленные задачи решены частично	1	3	Тема раскрыта полностью, поставленные задачи решены
Филологический анализ текста представлен на недостаточно высоком уровне	1	3	Продемонстрирован высокий уровень филологического анализа текста
Продемонстрировано знание одной научной точки зрения на творчество отдельных писателей, на художественное своеобразие анализируемого литературного произведения	1	3	Продемонстрировано знание более трех различных (сходных) научных точек зрения на творчество отдельных писателей, на художественное своеобразие анализируемого литературного произведения
Количество источников недостаточно; новейшие издания по теме реферата представлены частично	1	3	Список использованной литературы содержит достаточно наименований, включает в себя издания за последние 5 лет, включая интернет-ресурсы
Библиографический список содержит источники, частично соответствующие теме исследования	1	3	Вся использованная литература соответствует тематике исследования
Материал компилирован из различных источников, анализ источников представлен частично; анализ художественного текста частично строится на основе авторских наблюдений и выводов	1	3	Теоретический и аналитический материал изложен филологически грамотно, четко и корректно; анализ художественного текста полностью строится на основе авторских наблюдений и выводов
	14	42	
Не удовлетворяет выше представленным требованиям	0		