

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бакулина Светлана Юрьевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.04.2023 16:27:20
Уникальный программный ключ:
69cecd732515521593b2d62ba91f9ccab78eef2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»



С.О. Буранок
« 23 » 06 2023 г.

Ипполитов Георгий Михайлович
Ф.И.О. разработчика (разработчиков)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теоретические проблемы истории и методология исторического познания

Группа научных специальностей 5.6. ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ
(шифр и наименование группы научных специальностей)

Научная специальность 5.6.1. Отечественная история
(шифр и наименование научной специальности)

Форма обучения очная

Самара, 2023 г.

Рабочая программа дисциплины «Теоретические проблемы истории и методология исторического познания» составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) утвержденными Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 20 октября 2021 г. N 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)».

1. Цели и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины – рассмотреть основные актуальные теоретические проблемы исторической науки и методологию исторического познания. При этом соблюдается ориентация на реализацию следующих, условно выделяемых, функций в образовательном процессе.

Дидактическая – формирование у обучающихся:

- системного и целостного знания об основных актуальных теоретических проблемах исторической науки, о современных дискуссиях в теории истории;
- четких представлений об основных методологических путях исторического познания, а также о характере дискуссий в данной сфере.

Воспитательная – формирование у обучающихся бережного, корректного и критического отношения к интеллектуальному наследию в сфере теории истории и методологии исторического познания.

Задачи изучения дисциплины:

- раскрыть сущность и содержание основных актуальных теоретических проблем исторической науки;
- рассмотреть основные методологические пути исторического познания;
- показать диалектическое единство теории истории и методологии исторического познания;
- осветить содержание современных дискуссий в сфере теории истории и методологии исторического познания;
- разобраться в системе подходов, принципов и методов исторического познания, имеющих место в современной исторической науке;
- сформировать умение оперировать современными парадигмами в теории истории и методологии исторического познания;
- привить навыки использования знаний в сфере теории истории и методологии исторического познания в исследовательской практике и научно-педагогической деятельности.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре программы аспирантуры:

Дисциплина ««Теоретические проблемы истории и методология исторического познания»» относится к дисциплинам образовательного компонента 2.1. Дисциплины (модули) (2.1.1.4).

Содержание дисциплины базируется на образовательных результатах, сформированных в ранее изученных дисциплинах «История и философия науки», «Иностранный язык», «Генезис российской государственности», «Послевоенная советская история: проблемы историографии и источниковедения», «Профессиональная компетентность преподавателя в условиях информатизации образования».

Овладение в процессе обучения знаниями, умениями, опытом деятельности обеспечит эффективность прохождения практики (научно-исследовательская), а также высокое качество работы научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите диссертацией на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля):

В результате освоения дисциплины должны быть получены следующие образовательные результаты:

Знает: современные научные достижения в сфере теории истории и методологии исторического познания; основы построения научно-исследовательской деятельности в сфере исторической науки; современные междисциплинарные подходы, применяемые в исторических исследованиях.

Умеет: генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач; строить систему целостного научного мировоззрения; самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в сфере исторической науки.

Владеет: способами анализа и синтеза обрабатываемой информации, в том числе и при работе в междисциплинарных областях; способностью проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных; современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями.

4. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы. Всего 108 часов:

- контактная работа 28 часов (лекции 10 часов, практические занятия 18 часов), в том числе интерактивных занятий 14 часов;
- самостоятельная работа 80 часов;
- контроль знаний 28 часов;
- зачет в 3-ем семестре.

№ п/п	Разделы и темы	Виды учебной работы, трудоемкость (в часах)				Контроль
		Всего	Аудит. раб.		Самост. работа	
			Лекции	Практические занятия		
1	Теория и методология истории как отрасль исторической науки и учебная дисциплина.	14	2	2	10	
2	Теория исторического процесса. Факторы исторического процесса	16	2	4	10	
3	Новые направления исторических исследований	26	2	4	20	
4	Проблемы постмодернистского вызова в исторической науке	14	2	2	10	
5	Методология исторического исследования: логика, стратегия подходы, принципы, методы	38	2	6	30	
Итого	Часов	108	10	18	80	28
	з.е.	3				

5. Содержание дисциплины.

5.1. Содержание разделов дисциплины.

№ п/п	Наименование разделов дисциплины, тем	Содержание темы
1	Теория и методология истории как отрасль исторической науки и учебная дисциплина.	Теория и методология истории как отрасль исторической науки: генезис, этапы становления и утверждения. Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, интеллектуальная история. История и философское знание: философия истории. Историческая гносеология и онтология. Теория и методология истории: понятийно-категориальный аппарат. Место и роль теории и методологии истории в системе исторических дисциплин. Соотношение теоретического и конкретно-исторического познания. Современное плюралистическое многоголосие в теории и методологии исторической науки, и зависимость методологии истории от философской позиции историка. Объект, предмет, исторического познания: современное развитие представлений о взаимоотношении этих понятий. Субъект исторического познания. Современные дискуссии о соотношении объективного и субъективного начала в историческом познании, понимании закономерного и случайного в истории. Особенности познавательной деятельности в исторической науке. Теория и методология когнитивной истории.

		Исторический источник и исторический факт. Историографический факт и историографический источник: современные трактовки. Деятельность историка по реконструкции факта. Операции с фактами на эмпирическом и теоретическом уровнях. Критерии отбора фактов в историческом исследовании. Факт и интерпретация. Относительный характер достоверности интерпретации фактов прошлого. Категории «историческое событие» и «исторический факт»: динамика изменения содержания понятий и дискуссии в современной историографии. Историческое знание и проблема его достоверности. Многозначность понятия «история». Функции исторической науки. Научно-познавательная функция исторической науки и профессиональная ответственность историков: моральные и этические нормы и ценности.
2	Теория исторического процесса. Факторы исторического процесса	Понятия «процесс» и «исторический процесс». Основные теории исторического процесса. Ранние теории исторического процесса (Древний Восток, Античность, Средневековая Европа, Византия, Русь, Средневековый Восток). Теории исторического процесса периода Возрождения – первая половина XIX в. [раннее и позднее Возрождение, XVII в., век Просвещения (XVIII столетие), первая половина XIX в.]. Марксизм. Исторический материализм как теория исторического процесса. Категория «производительные силы». Категория «производственные отношения». Способ производства. Переход с этапа на этап и революция. Базис и надстройка. Субъект исторического процесса. Ревизионизм. Ленинизм и советский марксизм. Советский «творческий марксизм». Современный западный марксизм. Неоэволюционизм как развитие классического эволюционизма. Соотношение между дефинициями «эволюция» и «развитие». Л. Уайт и его энергетическая теория культуры. Основные направления эволюционизма: политическая антропология; экономическая антропология; культурный материализм, биологическое направление; неоэволюционизм в социологии; процессуальная археология, эволюционная археология. Теории цивилизаций. Многозначность понятия «цивилизация». Линейно-стадиальные теории цивилизаций. Постепенная смена оснований стадиальных схем истории цивилизации – из идентификационных и моральных к познавательными, классификационными. Однофакторный подход как наиболее распространенный в линейно-стадиальных схемах истории цивилизации. Теории локальных цивилизаций. Идеи Г. Рюккерта и Н.Данилевского. Взгляды русских евразийцев на географическую обусловленность российского авторитаризма и идеократии. Концептуальные построения Л.Н. Гумилева. Концепции М. Вебера, О. Шпенглера. Взгляды А.Дж. Тойнби, Идеи К. Ясперса, П. Сорокина. Идея тотальной истории Ф.Броделя. Диалогические теории цивилизаций. Уход догматических и кажущихся самоочевидными схоластических

		схем, приписывающих себе рациональность и научность – основная тенденция в развитии современных теорий цивилизаций. Теории модернизации. Понятие «модернизация» в современной литературе. Теоретические предпосылки становления парадигмы модернизации. Эволюция модернизационной парадигмы. Новые модернизационные штудии С. Хантингтона (1980-е гг.). Разница между классической и современной версией модернизационного анализа. Механизмы модернизации. Модели «пионерной» и «догоняющей» модернизации. Типы и пути модернизации. Теория модернизации в отечественной науке. Мир-системный анализ. Концепция И. Валлерстайна. Идеи А-Г. Франка. Отсутствие единства среди теоретиков мир-системного анализа. Макросоциологические теории последней трети XX – начала XXI вв. Историческая макросоциология как междисциплинарная область исследований, в которой посредством объективных методов социальных наук изучаются механизмы и закономерности крупных и долговременных исторических процессов и явлений, таких как происхождение, динамика, трансформации, взаимодействие, гибель обществ, государств, мировых систем и цивилизаций. Становление и основные направления современной макросоциологии. Концепция Ч Тилли: становление современных государств и протестные движения. Концепция М. Манн: типы государственной власти и природа массового насилия. Теория социальных революций Т. Скочпол. Теория геополитической динамики Р. Коллинза. Долгие циклы в геополитике: концепции Дж. Модельски и Дж. Голдстейна. Историческая макросоциология в России. Понятия «фактор» и «факторы исторического процесса». Природный фактор. Влияние природного фактора на уровень богатства общества, демографический рост, скорость исторического развития в течение всей истории. Современное научно-информационное общество и глобальное влияние человека на природу. Развитие идей о роли природного фактора. Влияние природы на общество и общества на природу: новые теории (XX – начало XXI вв.). Демографический фактор. Идеи Т. Мальтуса и их развитие. Учет и распределение ресурсов и борьбы за ресурсы в структуре «государство – народ – элита» – стержневая идея демографически-структурной теории. Производственно-технологический фактор. Основные этапы технологического роста. Развитие идей о роли производственного фактора в истории. Особое значение теории глобализации. Роль военных технологий в истории. Теория военной революции. Фактор диффузии инноваций. Философское измерение сути концепции диффузионизма. Предтечи диффузионизма и формирование его концепции. Диффузионизм второй половины XX столетия. Современный диффузионизм.
--	--	--

		Механизмы, каналы, агенты диффузии инноваций. Модели диффузионных процессов. Особенности российского исторического процесса. Роль личности в истории. Роль личности в истории как философско-историческая проблема. Развитие взглядов на роль личности в истории. Современные взгляды на роль личности в истории.
3	Новые направления исторических исследований.	Школа «Анналов» и историческая антропология. Начало историографического движения «Анналов». М. Блок и Л. Февр. «Вторые Анналы». Э. Лабрусс и Ф. Бродель. Становление истории ментальностей. Триумф исторической антропологии. «Третьи Анналы». После исторической антропологии. «Четвертые Анналы». Судьбы исторической антропологии в СССР/России. Гендерная история. Терминологический аппарат гендерной истории. Контексты возникновения направления гендерной истории: социально-политический, научно-теоретический, социально-демографический. Рождение исторической феминологии (женской истории). Ключевые темы гендерной истории: труд в домашнем хозяйстве, работа в общественном производстве, право, политика, семья, религия, образование, культура и др. Развертывание гендерных исторических исследований в ситуации постмодерна. Предмет гендерной истории – история складывания и функционирования отношений и взаимодействий, стратифицирующих общество по признаку пола, история представлений о «мужском» и «женском» как о категориях социального иерархического порядка, история самопредставлений мужчин, женщин, сексуальных меньшинств. Развитие женских и гендерных исследований прошлого в России. История повседневностей и микроистория. История повседневности как отрасль исторического знания, предметом изучения которой является сфера человеческой обыденности в ее историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах. Возникновение направления «история повседневности» и его истоки. Отношение к обыденному и повседневному в российской философии. История изучения обыденного в науках о прошлом. Две научные школы, два подхода в исследовании повседневного. Микроистория. Микроисторики как исследователи изучение вопроса о способах жизни и экстремального выживания в условиях войн, революций, террора, голода. Предмет изучения истории повседневности. Методы изучения истории повседневности. Устная история. Устная история как современная технология сбора исторических источников и самостоятельное научное направление. Истоки устной истории. Устная история: определение понятия. Этапы развития устной истории. Устная история в географическом измерении. Российская устно-историческая традиция. Слухи как исторический источник. Особенности сбора и интерпретации устных материалов.
4	Проблемы	Постмодернизм как тенденции, проявившиеся в

	постмодернистского вызова в исторической науке	культурной практике и самосознании Запада, начиная с конца XX века. Постмодернизм как концепция пересмотра кардинальных предпосылок европейской культурной традиции, связанных с прогрессом как идеалом и схемой истории, разумом, организующим вокруг себя весь познаваемый мир, либеральными ценностями как эталоном социально-политического обустройства, экономической задачей неуклонного прироста материальных благ. «Постмодернистское состояние» по Ж.Ф. Лиотару: характерные черты (открытость, отсутствие жестких иерархий, асимметричных оппозиционных пар). Роль описательного плана в постмодернизме. Описания как единственная реальность в постмодернизме. Постмодернистский вызов в исторической науке: отход от понимания истории как линейного процесса; понимание истории как вариативного явления и соотношение с множественностью интерпретаций исторических явлений и фактов. Постмодернистский вызов в исторической науке как разочарование в глобальных историко-теоретических построениях в сфере понимания и осуществления историко-научного познания и постановка под сомнение принципов получения информации об исторической реальности. Утверждение постмодернистов о том, что между свершившимся событием и рассказом историка об этом событии стоит огромная дистанция, в ходе преодоления которой происходит такое искажение прошлого, что об его адекватном отражении вообще нельзя говорить. Постмодернистская парадигма как альтернатива классической школе исторического исследования. Отсутствие в постмодернистских построениях в сфере методологии истории строгости, структурированности и четкости. Господство в исторических представлениях постмодернистов незнания и нежелания знать, куда движется человеческое общество. Позиция XVIII Международного Конгресса исторических наук (1997 г.) по отношению к постмодернистскому вызову в историографии: то, что история труднопознаваема, еще не означает, что реальность не существует. Есть и прошлое как объективная реальность, и дискурс как независимый исторический фактор.
5	Методология исторического исследования: логика, стратегия подходы, принципы, методы	Многозначность понятий «наука» и «научный метод». Роль и место логики в историческом познании. Структура исторического исследования. Предпосылки исследовательского процесса. Стадии (уровни) исторического исследования: эвристический уровень познания, эмпирический уровень познания, теоретический уровень познания. Задачи и особенности разных уровней познания. Развитие исследовательского процесса: проблема – гипотеза – концепция. Роль гипотезы в историческом исследовании. Проблема исторического анализа и синтеза. Классификация научных объяснений и сфера их применения. Объяснение через закон. Каузальные и генетические объяснения. Структурно-функциональные объяснения. Проблема исторической истины

		в современной историографии. Основные подходы к познанию истории. Различие в понятиях «подход» и «метод». Диалектический и диалектико-материалистический подходы. Использование объективно обусловленных, научно разработанных, практически проверенных и наиболее эффективных в конкретных условиях диалектических принципов исследования: взаимоотношений общего и особенного, качества и количества, целого и части, принципов комплексности, системности, развития и пр. Связь диалектического подхода с диалектико-материалистическим подходом. Развитие научного познания как объективный процесс, развивающийся в форме субъективной познавательной деятельности исследователей. Определяющие факторы развития процесса историко-научного познания: внутренние и внешние противоречия; последовательность качественно различных ступеней восхождения от простого знания к сложному, от менее полного к более полному знанию, от низшего знания к высшему. Системный подход. Представления о целостности объектов мира, соотношении целого и частей, взаимодействии системы со средой как об одном из условий ее существования, иерархической структурированности каждого объекта. Первичность онтологического аспекта системного подхода по отношению к его гносеологии. Соотношение системного подхода и системного анализа. Гносеологические и социально-философские проблемы системности исторической действительности. Представление о системном характере объекта и предмета исследования как фундаментальный постулат развитого системного подхода. Компаративистский подход. Выявление сходства и различия в исторических фактах и исторических источниках, различных факторов, определяющих течение исторического процесса. Формационный и цивилизационный подходы, их сильные и слабые стороны. Тенденция противопоставления формационного и цивилизационного подходов в современной исторической науке в формате «или – или» как методологическая крайность. Мнение о необходимости синтеза формационного и цивилизационного подходов в современной исторической науке. Общесоциологический подход. Историческая наука как особая сфера общественной жизни, как подсистема духовного производства, главной целью которой является получение объективных, систематизированных и верифицированных знаний о реальности, имеющих понятийно-категориальную форму. Определяющий фактор в развитии исторической науки — возрастание общественных потребностей. Порождение в результате этого новых научных проблем и их разрешение есть форма развития науки. Развитие исторической науки во взаимодействии с другими сферами общественной жизни сопровождаемое не только побуждающими, но и
--	--	--

	сдерживающими влияниями. Сильное негативное воздействие политической системы общества на процесс исторического познания. Ценностный подход. Формирование ценностного подхода в методологии истории. Природа ценностей и их оценка. Внутренняя противоречивость аксиологического подхода. Синергетический подход. Нелинейность эволюции научного знания, которая может быть развернута посредством идеи инвариантности, альтернативности выбора развития научного процесса. Историко-ситуационный подход. Рассмотрение явлений и процессов в контексте соответствующей исторической ситуации. Историко-ретроспективный подход. Раскрытие смысла явлений и значение прошлого с определенной исторической дистанции, когда уже в той или иной мере обнаружались исторические результаты соответствующей деятельности в прошлом. Классовый подход к оценке событий и явлений как родовой признак марксистско-ленинской методологии исторических и историографических исследований. Изучение исторических событий и процессов, исторических фактов и исторических источников с позиции определенного класса (пролетариата). Потеря значимости классового подхода на современном этапе развития исторической науки, и нецелесообразность его использование вне связи с другими принципами в познании истории. Ограниченность возможностей достижения исторической истины из-за искусственной изоляции исторической науки от современной социально-политической борьбы. Невозможность развития исторической науки вне исторического пространства и времени, вне органического единства с социально-политической ситуацией, имеющей место в стране в тот или иной период ее истории. Особенные методологические подходы: опора в конкретном историческом исследовании на ряд историко-философских законов и понятий, на достижения видных представителей мировой, отечественной исторической и другой общественной мысли, общеметодологические труды, направленные на осмысление истории как науки; ретроспективное рассмотрение теоретических положений, выдвинутых видными представителями научной и общественной мысли, государственными, политическими, военными деятелями в сфере, которой посвящается конкретное исследование. Принципиальная основа исторического исследования. Принципы исторического исследования как методологическая категория. Исследовательские принципы и научный уровень работы. Обусловленность специфики методологических принципов изучения истории. Принцип научности. Отношение к данному принципу в рамках классической, неклассической и
--	--

	постмодернистской историографии. Общие признаки научности исторических трудов. Принцип объективности. Развитие представлений об объективности исторических исследований. Факторы, обеспечивающие объективность научного познания прошлого. Принцип историзма. Формирование понятия. Способность историка улавливать связь между прошлым, настоящим и будущим («чувство истории»). Требование изучать общественные явления в конкретно-исторической обусловленности и развитии. Мировоззренческий характер историзма. Историзм и историцизм (К. Поппер). Развитие принципа историзма в конце XX - начале XXI вв. Другие принципы исследования. принцип понимания истории как процесса; принцип всестороннего подхода к изучаемым явлениями и фактам; принцип различия между прошлым и настоящим, запрет на применение по отношению к прошлому подходов и критериев, действующих в настоящем и, тем более, предназначенные для будущего; принцип исторического контекста, рассмотрения прошлого события в органической связи с обстоятельствами, их породившими и им сопутствовавшими; ценностно-оценочный (аксиологический) принцип; принцип здравого смысла, принцип корректности и деликатности в оценке фактов. Современные дискуссии о принципе партийности. Понятие «метод» и подходы к его определению. Свойства научного метода. Структура метода. Классификация методов: всеобщие методы, общие методы, частные методы. Общенаучные методы, и их место в историческом исследовании. Структура научных методов и их использование историками. Методы эмпирического исследования. Методы теоретического исследования. Методы сравнения и обобщения, абстрагирования и идеализации, типологизации и классификации, моделирования и др. Новые общенаучные методы: системно-структурного анализа, информационно-энтропийный метод, способ алгоритмизации и др. Специальные исторические методы. Общая характеристика. Нарративный метод (описательно-повествовательный). Исторический (историко-генетический) метод. Проблемно-хронологический метод. Метод периодизации. Историко-ретроспективный метод. Историко-типологический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-системный метод. Инновационные методы и их применение в исторических исследованиях. Причины применения в исторических исследованиях методов заимствованных из других наук. Количественные (математические) методы. Метод статистического анализа. Моделирование исторических явлений и процессов. Информационные технологии в исторических исследованиях. Компьютерное историческое источниковедение. Метод семиотического анализа. Тенденции развития и взаимодействия системы методов в современной исторической науке.
--	---

5.2. Образовательные технологии:

- технология проблемного обучения
- технология работы в малых группах;
- учебная дискуссия; коллоквиум, «мозговой штурм», групповые собеседования.

5.3. Примерные планы учебных занятий

Лекция №1. Тема: «Теория и методология истории как отрасль исторической науки и учебная дисциплина».

Теория и методология истории как отрасль исторической науки: генезис, этапы становления и утверждения и ее понятийно-категориальный аппарат. Субъект исторического познания. Современные дискуссии о соотношении объективного и субъективного начала в историческом познании, понимании закономерного и случайного в истории.

Исторический источник и исторический факт. Историографический факт и историографический источник: современные трактовки. Критерии отбора фактов в историческом исследовании. Факт и интерпретация. Категории «историческое событие» и «исторический факт»: динамика изменения содержания понятий и дискуссии в современной историографии. Историческое знание и проблема его достоверности.

Многозначность понятия «история». Функции исторической науки. Научно-познавательная функция исторической науки и профессиональная ответственность историков: моральные и этические нормы и ценности.

Литература:

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020.

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М, 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380c

Поляков Ю.А. Историзмы (мысли и суждения историка). М., 2001.

Сахаров А.Н. Исторические обретения на рубеже XXI в.: очерки. М., 2011.

Асонов Н.В. История как наука // Власть. 2018. №2. С.45-48.

Современный словарь иностранных слов: толкование, словоупотребление, словообразование, этимология Изд. 4-е, стереотипное. М., 2003.

Лекция №2. Тема: «Теория исторического процесса. Факторы исторического процесса»

Понятия «процесс» и «исторический процесс». Основные теории исторического процесса.

Марксизм. Ревизионизм. Ленинизм и советский марксизм. Советский «творческий марксизм». Современный западный марксизм. Неоэволюционизм как развитие классического эволюционизма. Основные направления эволюционизма. Теории цивилизаций. Теории локальных цивилизаций. Идеи Г. Рюккерта и Н.Данилевского. Взгляды русских евразийцев на географическую обусловленность российского авторитаризма и идеократии. Теории модернизации. Типы и пути модернизации. Теория модернизации в отечественной науке. Мир-системный анализ. Макросоциологические теории последней трети XX – начала XXI вв. Теория социальных революций

Понятия «фактор» и «факторы исторического процесса». Природный фактор. Современное научно-информационное общество и глобальное влияние человека на природу. Демографический фактор. Производственно-технологический фактор. Роль военных технологий в истории. Фактор диффузии инноваций. Роль личности в истории.

Литература:

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М., 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380c

Поляков Ю.А. Историзмы (мысли и суждения историка). М., 2001.

Сахаров А.Н. Исторические обретения на рубеже XXI в.: очерки. М., 2011.

Асонов Н.В. История как наука // Власть. 2018. №2. С.45-48.

Современный словарь иностранных слов: толкование, словоупотребление, словообразование, этимология Изд. 4-е, стереотипное. М., 2003.

Ипполитов Г.М. Как трудно избежать соблазна биографию писать, или Размышления о некоторых теоретико-методологических основах исследования исторических персоналий // Клио. Журнал для ученых. 2011. №6. С.143-149.

Ипполитов Г.М. Исторический факт и историческое событие: аналитическое «путешествие» в лабиринте мнений, оценок, суждений (статья первая) / Г.М. Ипполитов, С.Н. Полтораки, А.И. Репинецкий //Клио. Журн. для ученых. 2013. №11. С.3-15. С.3-16.

Лекция №3. Тема: «Новые направления исторических исследований»

Школа «Анналов» и историческая антропология. Судьбы исторической антропологии в СССР/России. Гендерная история. Терминологический аппарат гендерной истории. Ключевые темы гендерной истории: труд в домашнем хозяйстве, работа в общественном производстве, право, политика, семья, религия, образование, культура и др. История повседневностей и микроистория. История повседневности как отрасль исторического знания, предметом изучения которой является сфера человеческой обыденности в ее историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах. Микроистория. Микроисторики как исследователи изучение вопроса о способах жизни и экстремального выживания в условиях войн, революций, террора, голода. Устная история. Устная история как современная технология сбора исторических источников и самостоятельное научное направление. Российская устно-историческая традиция. Слухи как исторический источник. Особенности сбора и интерпретации устных материалов.

Литература;

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М, 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380c

Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Под ред. Л. П. Репиной. 2-е изд. М., 2012.

Медушевская О. Н. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.

Поляков Ю.А. Историзмы (мысли и суждения историка). М., 2001.

Сахаров А.Н. Исторические обретения на рубеже XXI в.: очерки. М., 2011.

Современный словарь иностранных слов: толкование, словоупотребление, словообразование, этимология Изд. 4-е, стереотипное. М., 2003.

Лекция №4. Тема: «Проблемы постмодернистского вызова в исторической науке»

Постмодернизм как концепция пересмотра кардинальных предпосылок европейской культурной традиции, связанных с прогрессом как идеалом и схемой истории, разумом, организующим вокруг себя весь познаваемый мир, либеральными ценностями как эталоном социально-

политического обустройства, экономической задачей неуклонного прироста материальных благ. «Постмодернистское состояние» по Ж.Ф. Лиотару: характерные черты (открытость, отсутствие жестких иерархий, асимметричных оппозиционных пар). Роль описательного плана в постмодернизме. Описания как единственная реальность в постмодернизме. Постмодернистский вызов в исторической науке: отход от понимания истории как линейного процесса; понимание истории как вариативного явления и соотношение с множественностью интерпретаций исторических явлений и фактов. Постмодернистский вызов в исторической науке как разочарование в глобальных историко-теоретических построениях в сфере понимания и осуществления историко-научного познания и постановка под сомнение принципов получения информации об исторической реальности. Постмодернистская парадигма как альтернатива классической школе исторического исследования. Отсутствие в постмодернистских построениях в сфере методологии истории строгости, структурированности и четкости. Господство в исторических представлениях постмодернистов незнания и нежелания знать, куда движется человеческое общество. Позиция XVIII Международного Конгресса исторических наук (1997 г.) по отношению к постмодернистскому вызову в историографии: то, что история труднопознаваема, еще не означает, что реальность не существует. Есть и прошлое как объективная реальность, и дискурс как независимый исторический фактор.

Литература:

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М., 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380c

Бибииков Г.Н. Методология современной истории. Историографический очерк / Г.Н. Бибииков, Л.В. Бибикова. М., 2011.

Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.

Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Под ред. Л. П. Репиной. 2-е изд. М., 2012.

Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX– XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011.

Лекция №5. Тема: «Методология исторического исследования: логика, стратегия подходы, принципы, методы»

Роль и место логики в историческом познании. Структура исторического исследования. Стадии (уровни) исторического исследования: эвристический уровень познания, эмпирический уровень познания, теоретический уровень познания. Задачи и особенности разных уровней познания. Развитие исследовательского процесса: проблема — гипотеза — концепция. Роль гипотезы в историческом исследовании. Проблема исторического анализа и синтеза. Проблема исторической истины в современной историографии. Основные подходы к познанию истории. Различие в понятиях «подход» и «метод». Диалектический и диалектико-материалистический подходы. Связь диалектического подхода с диалектико-материалистическим подходом. Определяющие факторы развития процесса историко-научного познания: внутренние и внешние противоречия; последовательность качественно различных ступеней восхождения от простого знания к сложному, от менее полного к более полному знанию, от низшего знания к высшему. Системный подход. Соотношение системного подхода и системного анализа. Представление о системном характере объекта и предмета исследования как фундаментальный постулат развитого системного подхода. Компаративистский подход. Выявление сходства и различия в исторических фактах и исторических источниках, различных факторов, определяющих течение исторического процесса. Формационный и цивилизационный подходы, их сильные и слабые стороны. Тенденция противопоставления формационного и цивилизационного подходов в современной исторической науке в формате «или — или» как методологическая крайность. Мнение о необходимости синтеза формационного и цивилизационного подходов в современной исторической науке. Общесоциологический подход. Ценностный подход. Синергетический подход. Историко-ситуационный подход. Историко-ретроспективный подход. Раскрытие смысла явлений и значение прошлого с определенной исторической дистанции, когда уже в той или иной мере обнаружились исторические результаты соответствующей деятельности в прошлом. Классовый подход к оценке событий и явлений как родовой признак марксистско-ленинской методологии исторических и историографических исследований. Потеря значимости классового подхода на современном этапе развития исторической науки, и нецелесообразность его использование вне связи с другими принципами в познании истории. Особенности методологические подходы: опора в конкретном историческом исследовании на ряд историко-философских законов и понятий, на достижения видных представителей мировой, отечественной исторической и другой общественной мысли, общеметодологические труды, направленные на осмысление истории как науки; ретроспективное рассмотрение теоретических положений, выдвинутых видными представителями научной и общественной мысли, государственными, политическими, военными деятелями в сфере, которой посвящается конкретное исследование. Принципы исторического исследования как методологическая категория.

Принцип научности. Принцип объективности. Принцип историзма. Другие принципы исследования: принцип понимания истории как процесса; принцип всестороннего подхода к изучаемым явлениям и фактам; принцип различия между прошлым и настоящим, запрет на применение по отношению к прошлому подходов и критериев, действующих в настоящем и, тем более, предназначенные для будущего; принцип исторического контекста, рассмотрения прошлого события в органической связи с обстоятельствами, их породившими и им сопутствовавшими; ценностно-оценочный (аксиологический) принцип; принцип здравого смысла, принцип корректности и деликатности в оценке фактов. Современные дискуссии о принципе партийности. Понятие «метод» и подходы к его определению. Классификация методов: всеобщие методы; общие методы; частные методы. Общенаучные методы, и их место в историческом исследовании. Специальные исторические методы. Общая характеристика. Нарративный метод (описательно-повествовательный). Исторический (историко-генетический) метод. Проблемно-хронологический метод. Метод периодизации. Историко-ретроспективный метод. Историко-типологический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-системный метод. Количественные (математические) методы. Метод статистического анализа. Моделирование исторических явлений и процессов. Информационные технологии в исторических исследованиях. Компьютерное историческое источниковедение.

Литература:

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020.

Мазур Л.Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. 2-е изд. Екатеринбург, 2010.

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М., 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380c

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.

Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2001.

Медушевская О. Н. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.

Поляков Ю.А. Историзмы (мысли и суждения историка). М., 2001.

Смоленский Н.И. Проблемы методологии истории. Монография. М., 2018.

Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете междисциплинарных исследований. М., 1997.

Агеев Н.В. К вопросу о методологии военно-исторического исследования: технология и цель факторного анализа // Военная мысль. 2017. № 7. С.59-68.

Ипполитов Г.М. Как трудно избежать соблазна биографию писать, или Размышления о некоторых теоретико-методологических основах исследования исторических персоналий // Клио. Журнал для ученых. 2011. №6. С.143-149.

Ипполитов Г.М. Принцип марксистского историзма в зеркале советской историографии: опыт краткого историографического обзора // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т.15. №5. С.197-207.

Ипполитов Г.М. Принцип партийности исторической науки: неактуальное наследие советских времен или сегодняшняя методологическая данность? (дискуссионные заметки) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т.17. №3(2), 2015. С.475-484.

Ипполитов Г.М. Системный подход к познанию истории: дискуссионные размышления о некоторых аспектах многоаспектной проблемы в лапидарном изложении // Самарский научный вестник. Научный журнал. 2017. Т.6. №2 (19). С.192-200.

Ипполитов Г.М. Классовый подход к познанию истории безнадежно устарел? Или... (рассуждения – приглашение к дискуссии) // Самарский научный вестник. 2019. Т.8. №2(27), С.318-323.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Формационно-цивилизационный подход к познанию истории: симбиоз или приемлемый исследовательский алгоритм? Дискуссионные рассуждения (статья первая) // Клио. Журнал для ученых. 2019. №4(148). Апрель. С.3-28.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Формационно-цивилизационный подход к познанию истории: симбиоз или приемлемый исследовательский алгоритм? Дискуссионные рассуждения (статья вторая) // Клио. Журнал для ученых. 2019. №6(150). Июнь. С.13-24.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Объект, предмет, субъект исторического исследования в зеркале методологии исторической науки. Статья первая. Объект и предмет исторического исследования как методологическая проблема // Клио. Журнал для ученых. 2022. №1 (181) Янв. С. 13-28.

Кадырова С. А., Столбовая М. В. Математические методы в гуманитарных исследованиях // Юный ученый. 2018. №1. С. 28-33.

Камынин В.Д. К вопросу о методике современного историографического исследования // Историческая наука и образование в условиях современных вызовов. Казань, 2012. С.38-42.

Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты. Энциклопедический словарь. М., 2001.

Практическое занятие № 1. Тема: «Теория и методология истории как отрасль исторической науки и учебная дисциплина» (коллоквиум)

Вопросы, выносимые на обсуждение

Теория и методология истории как отрасль исторической науки: генезис, этапы становления и утверждения.

Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, интеллектуальная история.

Теория и методология истории: понятийно-категориальный аппарат.

Объект, предмет, исторического познания: современное развитие представлений о взаимоотношении этих понятий.

Субъект исторического познания. Современные дискуссии о соотношении объективного и субъективного начала в историческом познании, понимании закономерного и случайного в истории.

Теория и методология когнитивной истории.

Исторический источник и исторический факт. историографический источник: современные трактовки.

Литература:

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М, 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380c

Поляков Ю.А. Историзмы (мысли и суждения историка). М., 2001.

Сахаров А.Н. Исторические обретения на рубеже XXI в.: очерки. М., 2011.

Асонов Н.В. История как наука // Власть. 2018. №2. С.45-48.

Современный словарь иностранных слов: толкование, словоупотребление, словообразование, этимология Изд. 4-е, стереотипное. М., 2003.

Практическое занятие №2 Тема: «Теории исторического процесса. Факторы исторического процесса» (семинар-диспут)

Вопросы, выносимые на обсуждение

Доклады, по которым разворачивается диспут:

Марксизм. Исторический материализм как теория исторического процесса.

Неоэволюционизм как развитие классического эволюционизма.

Теории цивилизаций

Факторы исторического процесса

Литература:

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М, 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380c

Поляков Ю.А. Историзмы (мысли и суждения историка). М., 2001.

Сахаров А.Н. Исторические обретения на рубеже XXI в.: очерки. М., 2011.

Асонов Н.В. История как наука // Власть. 2018. №2. С.45-48.

Современный словарь иностранных слов: толкование, словоупотребление, словообразование, этимология Изд. 4-е, стереотипное. М., 2003.

Практическое занятие №3 Тема: «Новые направления исторических исследований» (круглый стол)

Вопросы для обсуждения:

Школа «Анналов» и историческая антропология.

Гендерная история

История повседневностей и микроистория.

Устная история

Литература:

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М, 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380c

Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Под ред. Л. П. Репиной. 2-е изд. М., 2012.

Медушевская О. Н. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.

Поляков Ю.А. Историзмы (мысли и суждения историка). М., 2001.

Сахаров А.Н. Исторические обретения на рубеже XXI в.: очерки. М., 2011.

Современный словарь иностранных слов: толкование, словоупотребление, словообразование, этимология Изд. 4-е, стереотипное. М., 2003.

Практическое занятие №4. Тема: Проблемы постмодернистского вызова в исторической науке» (дискуссия)

Вопросы, выносимые на дискуссию:

Постмодернизм как тенденции, проявившиеся в культурной практике и самосознании Запада, начиная с конца XX века. «Постмодернистское состояние» по Ж.Ф. Лиотару

Постмодернистский вызов в исторической науке: отход от понимания истории как линейного процесса; понимание истории как вариативного явления и соотношение с множественностью интерпретаций исторических явлений и фактов.

Постмодернистский вызов в исторической науке как разочарование в глобальных историко-теоретических построениях в сфере понимания и осуществления историко-научного познания и постановка под сомнение принципов получения информации об исторической реальности.

Значение позиция XVIII Международного Конгресса исторических наук (1997 г.) по отношению к постмодернистскому вызову в историографии

Литература:

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М., 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380

Бибииков Г.Н. Методология современной истории. Историографический очерк / Г.Н. Бибииков, Л.В. Бибиикова. М., 2011.

Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.

Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Под ред. Л. П. Репиной. 2-е изд. М., 2012.

Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX– XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011.

Практическое занятие №5. Тема «Основы методологии исторического познания. Логические методы и средства в познании» (групповое собеседование)

Вопросы, выносимые на групповое собеседование

Многозначность понятий «наука» и «научный метод».

Познавательные модели: предназначение и основания классификации.

Методологические принципы, логические приемы и средства, которые могут использоваться в теоретическом исследовании причин исторических явлений и процессов

Литература:

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020.

Мазур Л.Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. 2-е изд. Екатеринбург, 2010.

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М, 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.

Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2001.

Медушевская О. Н. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.

Поляков Ю.А. Историзмы (мысли и суждения историка). М., 2001.

Смоленский Н.И. Проблемы методологии истории. Монография. М., 2018.

Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете междисциплинарных исследований. М., 1997.

Агеев Н.В. К вопросу о методологии военно-исторического исследования: технология и цель факторного анализа // Военная мысль. 2017. № 7. С.59-68.

Ипполитов Г.М. Как трудно избежать соблазна биографию писать, или Размышления о некоторых теоретико-методологических основах исследования исторических персоналий // Клио. Журнал для ученых. 2011. №6. С.143-149.

Ипполитов Г.М. Принцип марксистского историзма в зеркале советской историографии: опыт краткого историографического обзора // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т.15. №5. С.197-207.

Ипполитов Г.М. Принцип партийности исторической науки: неактуальное наследие советских времен или сегодняшняя методологическая данность? (дискуссионные заметки) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т.17. №3(2), 2015. С.475-484.

Ипполитов Г.М. Системный подход к познанию истории: дискуссионные размышления о некоторых аспектах многоаспектной проблемы в лапидарном изложении // Самарский научный вестник. Научный журнал. 2017. Т.6. №2 (19). С.192-200.

Ипполитов Г.М. Классовый подход к познанию истории безнадежно устарел? Или... (рассуждения – приглашение к дискуссии) // Самарский научный вестник. 2019.Т.8. №2(27), С.318-323.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Формационно-цивилизационный подход к познанию истории: симбиоз или приемлемый исследовательский алгоритм? Дискуссионные рассуждения (статья первая) // Клио. Журнал для ученых. 2019. №4(148). Апрель. С.3-28.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Формационно-цивилизационный подход к познанию истории: симбиоз или приемлемый исследовательский алгоритм? Дискуссионные рассуждения (статья вторая) // Клио. Журнал для ученых. 2019. №6(150). Июнь. С.13-24.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Объект, предмет, субъект исторического исследования в зеркале методологии исторической науки. Статья первая. Объект и предмет исторического исследования как методологическая проблема // Клио. Журнал для ученых. 2022. №1 (181) Янв. С. 13-28.

Кадырова С. А., Столбовая М. В. Математические методы в гуманитарных исследованиях // Юный ученый. 2018. №1. С. 28-33.

Камынин В.Д. К вопросу о методике современного историографического исследования // Историческая наука и образование в условиях современных вызовов. Казань, 2012. С.38-42.

Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты. Энциклопедический словарь. М., 2001.

Практическое занятие №6. Тема «Историческое исследование: структура, подходы, принципы, методы» (мозговой штурм)

Вопросы, на которые обучающиеся отвечают в режиме мозгового штурма» (дефицит времени на подготовку к ответу):

Структура исторического исследования.

Различие в понятиях «подход» и «метод».

Основные подходы к познанию истории.

Диалектический и диалектико-материалистический подходы.

Системный подход

Компаративистский подход.

Формационный и цивилизационный подходы, их сильные и слабые стороны.

Общесоциологический подход.

Ценностный подход.

Синергетический подход.

Историко-ситуационный подход.

Историко-ретроспективный подход.

Классовый подход к оценке событий и явлений как родовой признак марксистско-ленинской методологии исторических и историографических исследований.

Особенные методологические подходы:

Принципы исторического исследования как методологическая категория.

Принцип объективности.

Принцип историзма.

Другие принципы исследования.

Суть современных дискуссий о принципе партийности.

Понятие «метод» и подходы к его определению.

Классификация методов

Общенаучные методы, и их место в историческом исследовании.

Специальные исторические методы: общая характеристика.

Нарративный метод (описательно-повествовательный).

Исторический (историко-генетический) метод.

Проблемно-хронологический метод.

Метод периодизации. Историко-ретроспективный метод.

Историко-типологический метод.

Историко-сравнительный метод. Историко-системный метод.

Инновационные методы и их применение в исторических исследованиях.

Литература:

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020.

Мазур Л.Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. 2-е изд. Екатеринбург, 2010.

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М, 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380c

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.

Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2001.

Медушевская О. Н. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.

Поляков Ю.А. Историзмы (мысли и суждения историка). М., 2001.

Смоленский Н.И. Проблемы методологии истории. Монография. М., 2018.

Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете междисциплинарных исследований. М., 1997.

Агеев Н.В. К вопросу о методологии военно-исторического исследования: технология и цель факторного анализа // Военная мысль. 2017. № 7. С.59-68.

Ипполитов Г.М. Как трудно избежать соблазна биографию писать, или Размышления о некоторых теоретико-методологических основах исследования исторических персоналий // Клио. Журнал для ученых. 2011. №6. С.143-149.

Ипполитов Г.М. Принцип марксистского историзма в зеркале советской историографии: опыт краткого историографического обзора // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т.15. №5. С.197-207.

Ипполитов Г.М. Принцип партийности исторической науки: неактуальное наследие советских времен или сегодняшняя методологическая данность? (дискуссионные заметки) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т.17. №3(2), 2015. С.475-484.

Ипполитов Г.М. Системный подход к познанию истории: дискуссионные размышления о некоторых аспектах многоаспектной проблемы в лапидарном изложении // Самарский научный вестник. Научный журнал. 2017. Т.6. №2 (19). С.192-200.

Ипполитов Г.М. Классовый подход к познанию истории безнадежно устарел? Или... (рассуждения – приглашение к дискуссии) // Самарский научный вестник. 2019. Т.8. №2(27), С.318-323.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Формационно-цивилизационный подход к познанию истории: симбиоз или приемлемый исследовательский алгоритм? Дискуссионные рассуждения (статья первая) // Клио. Журнал для ученых. 2019. №4(148). Апрель. С.3-28.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Формационно-цивилизационный подход к познанию истории: симбиоз или приемлемый исследовательский алгоритм? Дискуссионные рассуждения (статья вторая) // Клио. Журнал для ученых. 2019. №6(150). Июнь. С.13-24.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Объект, предмет, субъект исторического исследования в зеркале методологии исторической науки. Статья первая. Объект и предмет исторического исследования как методологическая проблема // Клио. Журнал для ученых. 2022. №1 (181) Янв. С. 13-28.

Кадырова С. А., Столбовая М. В. Математические методы в гуманитарных исследованиях // Юный ученый. 2018. №1. С. 28-33.

Камынин В.Д. К вопросу о методике современного историографического исследования // Историческая наука и образование в условиях современных вызовов. Казань, 2012. С.38-42.

Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты.
Энциклопедический словарь. М., 2001.

Содержание обязательной самостоятельной работы по дисциплине

№ п./п.	Тема дисциплины	Содержание самостоятельной работы аспирантов	Продукты деятельности
1	Теория и методология истории как отрасль исторической науки и учебная дисциплина	1. Отработка понятийно-категориального аппарата с предоставлением на проверку с выставлением зачета 2. Написание эссе с дифференцированной оценкой (тема формулируется аспирантом самостоятельно). 3. Разработка тестового задания, которым охватываются термины, понятия, категории, смыслы методологии истории с дифференцированной оценкой Конспект монографии (выбирается из списка, предложенного преподавателем)	Глоссарий, составленный в рабочей тетради 2. Эссе 3. Тест. 4. Конспект монографии
2	Теории исторического процесса. Факторы исторического процесса	1. Составление кратких справок о сущности и содержании основных теорий исторического процесса 2. Составление структурно-логической схемы по факторам исторического процесса Все материалы предоставляются на проверку с выставлением зачета. 3. Составление развернутого библиографического списка по рассматриваемой проблеме с предоставлением на проверку с выставлением зачета	1. Справки 2. Структурно-логическая схема 3. Развернутый библиографический список
3	Новые направления исторических	1. Разработка тестового задания, которым	1. Тест 2. Эссе

	исследований	охватываются сущность и содержание и содержания какого-либо нового направления исторических исследований. Предоставляется на проверку с выставлением зачета 2. Эссе (тема формулируется аспирантом самостоятельно) 3. Составление структурно-логической схемы по какому либо направлению исторического исследования с предоставлением на проверку с выставлением зачета.	3. Структурно-логическая схема
4	Проблемы постмодернистского вызова в исторической науке	1. Составление библиографического списка рассматриваемой проблеме 2. Эссе о постмодернистском вызове в историографии с последующим их обсуждением с преподавателем	1. Библиографический список 2. Эссе
5	Основы методологии исторического познания. Логические методы и средства в познании	1. Составление глоссария по рассматриваемой теме 2. Описание логических методов и средств в познании на конкретно-историческом примере	1. Глоссарий 2. Описание
6	Историческое исследование: структура, подходы, принципы, методы	1. Разработка структурно-логической схемы «Основные принципы и методы исторического исследования» 2. Конспектирование книги И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования»	1. Глоссарий, составленный в рабочей тетради. 2. Конспект книги И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования»

Содержание самостоятельной работы по дисциплине на выбор аспиранта:

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы аспирантов	Продукты деятельности
1	Теория и методология истории как	1. Отработка понятийно-категориального аппарата с предоставлением на проверку	Глоссарий, составленный в рабочей тетради 2. Эссе

	отрасль исторической науки и учебная дисциплина	с выставлением зачета 2. Написание эссе с дифференцированной оценкой (тема формулируется аспирантом самостоятельно). 3. Разработка тестового задания, которым охватываются термины, понятия, категории, смыслы методологии истории с дифференцированной оценкой Конспект монографии (выбирается из списка, предложенного преподавателем)	3. Тест. 4. Конспект монографии
2	Теории исторического процесса. Факторы исторического процесса	1. Составление кратких справок о сущности и содержании основных теорий исторического процесса 2. Составление структурно-логической схемы по факторам исторического процесса Все материалы предоставляются на проверку с выставлением зачета. 4. Составление развернутого библиографического списка по рассматриваемой проблеме с предоставлением на проверку с выставлением зачета	1. Справки 2. Структурно-логическая схема 3. Развернутый библиографический список
3	Новые направления исторических исследований	1. Разработка тестового задания, которым охватываются сущность и содержание и содержания какого-либо нового направления исторических исследований. Предоставляется на проверку с выставлением зачета 2. Эссе (тема формулируется аспирантом самостоятельно) 3. Составление структурно-логической схемы по какому либо направлению исторического исследования с предоставлением на проверку с выставлением зачета.	1. Тест 2. Эссе 3. Структурно-логическая схема
4	Проблемы постмодернистского вызова в исторической	1. Составление библиографического списка рассматриваемой проблеме 2. Эссе о постмодернистском	1. Библиографический список 2. Эссе

	науке	вызове в историографии с последующим их обсуждением с преподавателем	
5	Основы методологии исторического познания. Логические методы и средства в познании	1. Составление глоссария по рассматриваемой теме 2. Описание логических методов и средств в познании на конкретно-историческом примере	3. Глоссарий 4. Описание
6	Историческое исследование: структура, подходы, принципы, методы	1. Разработка структурно-логической схемы «Основные принципы и методы исторического исследования» 2. Конспектирование книги И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования»	1. Глоссарий, составленный в рабочей тетради. 2. Конспект книги И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования»

6. Система оценки качества освоения дисциплины

6.1. Текущий контроль осуществляется в процессе проверки заданий, выполняемых аспирантами в процессе самостоятельной работы.

Промежуточный контроль – зачет.

6.2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен отдельным документом.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

учебная:

Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014.

Теория и методология истории. Учебное пособие. Нальчик, 2020

научно-справочная:

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. 2-е изд. испр., доп. М., 2016.

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4т. / Ин-т философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. М., 2000 – 2001. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0c1618162485a21963380

б) дополнительная литература:

учебная:

Мазур Л.Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. 2-е изд. Екатеринбург, 2010.

научная (монографии):

Бибииков Г.Н. Методология современной истории. Историографический очерк / Г.Н. Бибииков, Л.В. Бибиикова. М., 2011.

Гусева И.И. Стратегии исторического исследования: философско-эпистемологический анализ. Саратов, 2006.

Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». - М., 1993.

Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Под ред. Л. П. Репиной. 2-е изд. М., 2012.

История и синергетика: методология исследования 2-е изд., испр. и доп. М., 2009.

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.

Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2001.

Медушевская О. Н. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.

Поляков Ю.А. Историзмы (мысли и суждения историка). М., 2001.

Пушкарева Н. Гендерная теория и историческое знание. СПб., 2007.

Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX– XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011.

Сахаров А.Н. Исторические обретения на рубеже XXI в.: очерки. М., 2011.

Смоленский Н.И. Проблемы методологии истории. Монография. М., 2018.

Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете междисциплинарных исследований. М., 1997.

научная (статьи):

Агеев Н.В. К вопросу о методологии военно-исторического исследования: технология и цель факторного анализа // Военная мысль. – 2017. – № 7. – С.59-68.

Антипов Г.А. История как память и история как наука //Эпистемология и философия науки. – 2014. – Т.42. – №44. – С. 124-142.

Асонов Н.В. История как наука // Власть. – 2018. – №2. – С.45-48.

Герасимов О. В. Феномен исторической памяти//Вестник Университета Российской академии образования. – 2013. – № 5 (68). – С. 133-137.

Ипполитов Г.М. Как трудно избежать соблазна биографию писать, или Размышления о некоторых теоретико-методологических основах исследования исторических персоналий // Клио. Журнал для ученых. – 2011. – №6. – С.143-149.

Ипполитов Г.М. Исторический факт и историческое событие: аналитическое «путешествие» в лабиринте мнений, оценок, суждений (статья первая) / Г.М. Ипполитов, С.Н. Полторак, А.И. Репинецкий //Клио. Журн. для ученых. – 2013. – №11. – С.3-15. – С.3-16.

Ипполитов Г.М. Принцип марксистского историзма в зеркале советской историографии: опыт краткого историографического обзора // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – Т.15. – №5. – С.197-207.

Ипполитов Г.М. Принцип марксистского историзма в зеркале советской историографии: опыт краткого историографического обзора // Изв. Самарского науч. центра Рос. акад. наук. – 2013. – Т.15. – №5. – С.197-207.

Ипполитов Г.М. Исторический факт и историческое событие: аналитическое «путешествие» в лабиринте мнений, оценок, суждений (статья вторая) / Г.М. Ипполитов, С.Н. Полторак, А.И. Репинецкий // Клио. Журнал для ученых. – 2015. – №8 (104). – С.3-16.

Ипполитов Г.М. Еще раз о языке исторических исследований // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015. – Т.17. – №3. – С.163-174.

Ипполитов Г.М. Принцип партийности исторической науки: неактуальное наследие советских времен или сегодняшняя методологическая данность? (дискуссионные заметки) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015. – Т.17. – №3(2). – 2015. – С.475-484.

Ипполитов Г.М. Системный подход к познанию истории: дискуссионные размышления о некоторых аспектах многоаспектной проблемы в лапидарном изложении // Самарский научный вестник. Научный журнал. – 2017. – Т.6. – №2 (19). – С.192-200.

Ипполитов Г.М. Классовый подход к познанию истории безнадежно устарел? Или... (рассуждения – приглашение к дискуссии) // Самарский научный вестник. – 2019. – Т.8. – №2(27). – С.318-323.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Формационно-цивилизационный подход к познанию истории: симбиоз или приемлемый исследовательский алгоритм? Дискуссионные рассуждения (статья первая) // Клио. Журнал для ученых. – 2019. – №4(148). – Апрель. – С.3-28.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Формационно-цивилизационный подход к познанию истории: симбиоз или приемлемый исследовательский алгоритм? Дискуссионные рассуждения (статья вторая) // Клио. Журнал для ученых. – 2019. – №6(150). – Июнь. – С.13-24.

Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. Объект, предмет, субъект исторического исследования в зеркале методологии исторической науки. Статья первая. Объект и предмет исторического исследования как методологическая проблема // Клио. Журнал для ученых. – 2022. – №1 (181) – Янв. – С. 13-28.

Кадырова С. А., Столбовая М. В. Математические методы в гуманитарных исследованиях // Юный ученый. – 2018. – №1. – С. 28-33.

Камынин В.Д. К вопросу о методике современного историографического исследования // Историческая наука и образование в условиях современных вызовов. Казань, 2012. – С.38-42.

научно-справочные:

Война и мир в терминах и определениях. М., 2004

Исторический словарь. 2-е издание / А.С Орлов, Н.Г. Георгиева, В.А. Георгиев. М., 2016.

Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты. Энциклопедический словарь. М., 2001.

Словарь исторических терминов. СПб., 1998.

Современный словарь иностранных слов: толкование, словоупотребление, словообразование, этимология Изд. 4-е, стереотипное. М., 2003.

в) программное обеспечение

Microsoft Office 2016 Professional Plus

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. СПС «Консультант-Плюс»

2. СПС «ГАРАНТ-Аналитик»

3. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» (базовая часть) // <http://www.biblioclub.ru>;

4. Электронная библиотека «e-LIBRARY.RU» // <http://elibrary.ru>

5. Gbooks: книги по истории, археологии, географии, этнографии, филологии, лингвистике, филологии, философии, изданные преимущественно до 1917 года. URL:: <http://gbooks.archeologia.ru/>.

6. Библиотека Гумер — гуманитарные науки [Электронный ресурс] - URL:: <http://www.gumer.info/>

7. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [Электронный ресурс] - URL:: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>.

8. Единый электронный каталог Российской государственной библиотеки. [Электронный ресурс] - URL:: http://aleph.rsl.ru/F/?func=file&file_name=find-a.

9. Институт российской истории Российской академии наук. Электронная библиотека [Электронный ресурс] - URL: <http://iriran.ru/?q=elbiblio>.

10. Информационно-справочный портал Library.ru. URL:: <http://www.library.ru/>

11. Международная Ассоциация исторической психологии имени В.И. Старцева. [Электронный ресурс] - URL:: <http://www.nestor-spb.ru/starcev.php> –.

12. Некоммерческое электронное издательство «Академическая мысль». Статьи по теории и методологии истории. [Электронный ресурс] - URL: <http://klio.3dn.ru/publ/3>.

13. Российская национальная библиотека. Электронные каталоги РНБ. Электронный ресурс] - URL:: <http://www.nlr.ru/poisk/>.

14. Содержания журналов и сборников. URL: <http://annals.xlegio.ru/sbo/contens/index.htm>.

15. Фонд знаний «Ломоносов». [Электронный ресурс] - URL: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0129997>.

16. Электронная библиотека Руниверс. URL: <http://www.runivers.ru>.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид помещения	Оборудование
Учебные аудитории для проведения	Мультимедиа проектор, компьютер

занятий лекционного типа	
Учебные аудитории для проведения занятий практического и семинарского типа	Мультимедиа проектор, компьютер
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Мультимедиа проектор, компьютер
Помещения для самостоятельной работы	Компьютеры, Интернет

9. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины.

Для современного состояния исторического знания характерен повышенный интерес к теоретико-методологическим проблемам истории, поиск альтернативных концепций интерпретации прошлого, отказ от заданных идеологических схем и одномерных трактовок. В связи с этими процессами усиливается внимание историков к проблемам теории и методологии истории, занимающих все более значимое место в системе исторического знания.

Учебная дисциплина «Теоретические проблемы истории и методология исторического познания» предусматривает «научное вторжение» в самостоятельную область научного знания, истоки которой уходят в синтез историографии и философии истории. Она предусматривает знакомство с мировоззренческими основаниями разных теоретико-методологических парадигм, способами построения теорий исторического процесса; формирует представление о взаимообусловленности теории, методологии и методов исторического исследования.

При этом необходимо подчеркнуть то, что данная учебная дисциплина отличается повышенным уровнем сложности усвоения программного материала. Это связано как с теоретической основой курса, так и с коренными преобразованиями в области научной методологии. Как известно, до начала 1990-х гг. основой любой научно-методической школы являлось марксистско-ленинское учение. После распада СССР историческая наука, как любое научное направление, пережила методологический кризис. Нов начале XXI в. начались процесс восстановления научных школ, в том числе исторической науки.

Тем не менее, отсутствие собственного направления в современной исторической методологии накладывается на общее состояние отечественной исторической науки. Несмотря на это в данной ситуации необходимо определить все методы исторического познания, существующие в современном мире. Для этого в программе данного курса предусмотрен обзор современных методологических взглядов, а также ретроспекция научного исторического познания. Именно здесь акцентируются внимание на теории истории через раскрытие основных концепций философии истории (историософии). Более того, в данном случае предлагается рассмотрение вопросов общенаучной методологии, как основы теории и методологии истории. Рассмотрение взглядов историков ведется в хронологическом порядке.

Предметом курса «Теоретические проблемы истории и методология исторического познания» выступает: теория истории — область общих представлений об истории в целом (общей историческая теория) или о тех или иных процессах; методология истории – теоретическое выражение практики конкретно-исторического исследования и в виде методов, принципов, научных исторических понятий. Причем, обе части (теория и методология истории) рассматриваются в тесном диалектическом единстве, с акцентированием особенного внимания на том, что в центре изучения находится специальное учение о природе, принципах и методах исторического познания, способах и приемах их применения в исследовательской практике. Исходя из многоаспектности предмета данной учебной дисциплины, составлены методические рекомендации для аспирантов и преподавателей по организации изучения дисциплины. Они продифференцированы.

Для аспирантов:

1. Систематически освежайте знания основных категорий, понятий философии, особенно имеющих отношение к теории познания и методологии науки. Для этого существуют философские научно-справочные издания. Кроме того, освежите в памяти программный материал магистерской подготовки.

2. Соблюдайте жесткую последовательность в изучении программного материала. Не пытайтесь, не разобравшись в общих проблемах, переходить к частностям. Педагогическая практика, к примеру, показывает то, что методы исторического исследования намного легче усваиваются, чем подходы к познанию исторической истины. Но, не разобравшись в подходах, невозможно понять сущность и содержание методов исторического исследования. Является для аспирантов, как это ни парадоксально, своего рода камнем преткновения проблемы логики исторического исследования.

3. В процессе самостоятельной работы выполняйте не только обязательные задания, но и дополнительные (на выбор аспиранта). Особенно развивают нестандартные подходы к изучению настоящей дисциплины – написание эссе, например. Они пишутся в свободной композиции. Причем, необходимо выразить индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному предмету и не претендовать на исчерпывающую или определяющую трактовку темы. Материал следует излагать с элементами образности, подвижности ассоциаций, афористичности.

4. Если Вы будете пользоваться только учебными пособиями, то Ваши знания по учебной дисциплине «Теоретические проблемы истории и методология исторического познания» станут ограниченными. Обязательно изучайте научную литературу, особенно специальные монографии и крупные обобщающие фундаментальные труды.

5. Будьте осторожными с электронными ресурсами. Черпайте их из солидных сайтов, иначе можете познакомиться с «научным хламом», а опыта «отделить плевела от зерен» не хватит.

Для преподавателей:

1. Учитывая теоретическую направленность учебной дисциплины, а также малое количество часов в тематическом плане на лекционные занятия, лекции, должны носить обзорный *проблемный характер*, то есть, в начале и по ходу изложения учебного материала создаются *проблемные ситуации*, позволяющие аспирантам осмысливать не только конечный результат, но и участвовать в процессе получения нового знания. Процесс познания основывается на диалоге и сотрудничестве («преподаватель — аспирант»): содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения и анализа существующих точек зрения. При этом постановка проблем, особенно по методологии истории, во многом ориентирована на исследовательскую деятельность аспирантов (подготовку научных докладов, написание квалификационной работы и т.п.).

2. Учебный материал на лекциях следует излагать концептуально в компаративистском ключе, помня о плюралистическом многоголосии в сфере теории и методологии истории, что имеет место быть сегодня.

3. На практических занятиях давать обучающимся возможность высказывать и обосновывать личную точку зрения. Однако требовать при этом аргументации. Учить верифицировать свои суждения.

4. При написании рефератов обращать внимание на их самостоятельный характер. Не допускать, что скаченный из Интернета материал выдавался бы за лично отработанный.

5. Особое внимание обращать на обучение составлению структурно-логических схем, таблиц. Проводить коллективный разбор допускаемых логических ошибок.

6. Учить (на материалах научных статей) четко разводить объект и предмет исследования, всемерно подчеркивая при этом их системный характер.

7. Всемерно подчеркивать диалектическую связь теории, методологии истории и методов исторического исследования.

8. Практиковать перед всеми занятиями обзоры новинок литературы, электронных публикаций по рассматриваемым проблемам.

9. Уделять повышенное внимание обучению аспирантов составлению библиографических, историографических и источниковедческих обзоров.

10. Формировать у аспирантов умение четко определять объект, предмет, цель, задачи, хронологические и территориальные рамки исследования (по заданным темам).

11. Обратить внимание на разъяснение специфики историографического исследования

Разработчик
доктор исторических наук,
профессор, профессор кафедры
отечественной истории и археологии



Г. М. Ипполитов