

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: «Самарский государственный социально-педагогический университет» ФИО: Кислова Наталья Николаевна Должность: Проректор по УМР и качеству образования Дата подписания: 14.09.2026 02:01:06 Уникальный программный ключ: 52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035	МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
--	---

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 14.09.2026 02:01:06

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра начального образования

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

боте и качеству образования
 _____ Н.Н. Кислова

Иванова Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Музейная деятельность в системе дополнительного образования

Направление подготовки (специальность)

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) «Начальное образование» и «Дополнительное образование»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Рассмотрено

Протокол №11 от 30.06.2026г

Заседания кафедры начального образования

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Музейная деятельность в системе дополнительного образования» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125;

основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Начальное образование» и «Дополнительное образование» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций: ПК-1 (ПК – 1.1, 1.2)

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-1 Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету.

ПК-1.1 Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

Знает основы организации музейной деятельности младших школьников в рамках экологического воспитания и образования

ПК-1.2 Реализует образовательную программу по предмету с использованием технологий профессиональной деятельности

Владеет методами и технологией организации музейной деятельности в системе дополнительного образования.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: особых требований нет.

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Устный опрос по темам дисциплины

1. Этимология слова «музей».
2. Собираательство и коллекционирование как первопричина появления музеев.
3. Теории происхождения музеев.
4. Роль музея в современном социуме.
5. Музейная сеть.
6. Типы и виды музеев.

7. Государственные, общественные и частные музеи России.
8. Профильная классификация музеев.
9. Понятие хранительско-учетной (фондовой) работы. Тезаврирование.
10. Комплектование фондов.

Процедура оценки:

Устный ответ оценивается по следующим критериям:

2 балла – содержательный ответ на один из вопросов; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, может применить знания на практике, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно

Максимально – 20 баллов

2. Доклады студентов (устная форма)

Подготовьте доклад по одной из следующих тем (на ваш выбор), представьте его аудитории.

1. Первые публичные музеи в Европе.
2. Усложнение профильной классификации музеев.
3. Новые объекты коллекционирования и новые профильные группы музеев в XX в.
4. Техническая революция и музейная работа.
5. Международные организации и объединения в сфере музейного дела и охраны памятников.
6. Развитие международного законодательства в сфере музейного дела и охраны памятников.

Процедура оценки:

Критерии оценки доклада

Критерий	Количество баллов			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1. Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад рассказывает, но не объяснена суть работы	Чётко выстроен доклад, владеет иллюстративным материалом	Доклад производит выдающееся впечатление
2. Качество ответов на вопросы	Не может ответить ни на один вопрос	Не может чётко ответить на вопросы	Не может ответить на большинство вопросов	Отвечает на большинство вопросов
3. Использование демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком	Демонстрационный материал использовался в докладе	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
4. Оформление демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Представлен плохо оформленный демонстрационный материал	Демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности	К демонстрационному материалу нет претензий
5. Владение	Автор слабо	Автор владеет	Использованы	Показано владение

автором научным и специальным аппаратом	владеет базовым аппаратом	базовым аппаратом	общенаучные и специальные термины	специальным аппаратом
6. Чёткость выводов, обобщающих доклад	Автор не сделал выводов	Выводы имеются, но они не доказаны	Выводы нечёткие	Выводы полностью характеризуют работу

Максимально – 18 баллов.

3. Практическая работа. Разработка и анализ программ

- Разработайте и представьте анализ программы работы школьного музея по следующему плану:

Название раздела
Паспорт Программы
Информационная справка о музее
Пояснительная записка
Обоснование актуальности программы
Нормативно-правовая база деятельности школьного музея
Цель и задачи Программы
Принципы реализации Программы
Педагогические технологии
Основные направления и формы реализации Программы
Основные мероприятия по реализации Программы
Сроки и этапы реализации Программы
Управление реализацией Программы
Оценка эффективности и реализации Программы
Ожидаемые результаты
Участники программы и социальные партнёры
Обеспечение реализации программы
Список литературы

Процедура оценки:

20 баллов – приведен критический анализ программы по указанному плану, высказана своя точка зрения, внесены коррективы.

10 баллов - приведен критический анализ программы по указанному плану, своя точка зрения не высказана, предложения не внесены.

4. Письменная самостоятельная работа (максимально 22 балла)

Вопросы для самопроверки:

1. Понятие хранительско-учетной (фондовой) работы. Тезаврирование.
2. Комплектование фондов.
3. Хранение музейных фондов.
4. Консервация и реставрация.
5. Типы и направления научных исследований в музее.
6. Атрибуция: понятие, задачи, методы.
7. Музейная экспозиция, выставка.

8. Виртуальные экспозиции.
9. Научное проектирование музейной экспозиции: основные этапы, документация (общая (научная) концепция, расширенная тематическая структура, тематико-экспозиционный план.

10. Понятие протомузейного собирательства и коллекционирования.

11. Отличие музейного и протомузейного собирательства и коллекционирования.

Процедура оценки:

За каждый правильный ответ – 2 балла;

Ответ представлен частично или с ошибкой – 1 балл.

5. Технологическая карта занятия.

- Разработайте и охарактеризуйте технологическую карту занятия для детей или подростков на любую тему.

Обоснуйте актуальность выбранного направления, укажите все достоинства и недостатки.

Процедура оценки:

Технологическая карта занятия и самоанализ (12 баллов)

20 баллов – представлена техкарта занятия, разработанная по всем требованиям +2 балла представлен самоанализ.

10 баллов – техкарта требует внесения дополнений и корректив + 2 балла самоанализ.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Перечень оценочных средств

Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Устные оценочные средства		
Устный опрос. Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам или разделам дисциплины
Доклад. Сообщение.	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебноисследовательской или научной темы. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.	Темы докладов, сообщений.
Письменные оценочные средства		
Самостоятельная работа	Средство проверки умений применять полученные знания по разделу или модулю учебной дисциплины. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов.	Вопросы и задания
Практическое задание	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации.	Технологическая карта экскурсии и самоанализ.

		Анализ программ.
--	--	------------------

Студент должен постараться выполнить все задания, предложенные преподавателем.
Задания оцениваются согласно оценочному листу.

Оценочный лист по дисциплине

№	Критерий оценивания	Минимальное кол-во баллов	Максимальное кол-во баллов
1	Устный опрос	10	20
2	Доклад	16	18
3	Технологическая карта	10	20
4	Разработка и анализ программ	10	20
5	Самостоятельная работа	10	22
	Итого	56	100

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0-55	Неудовлетворительно (не зачтено)
56 -70	Удовлетворительно (зачтено)
71-85	Хорошо
86-100	Отлично

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине «Музейная деятельность в системе дополнительного образования»
по направлению подготовки

шифр и наименование направления подготовки

профиль (и), программа магистратуры

квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют		Отсутствуют
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист			
– пояснительная записка			
– комплект оценочных средств			
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания			
Наличие дополнительных структурных элементов:			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)			
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы			
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы			
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)			
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций			

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт, должность, ученая степень, ученое звание _____ / Ф.И.О.

(подпись)

МП