

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 31.08.2026 16:13:01

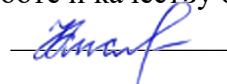
Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Казакова Ирина Борисовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Этика цифровых коммуникаций»

Направление подготовки:

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль): «Культурологическое образование и цифровая педагогика»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Рассмотрено

Протокол № 11 от 23.06.2026

Заседания кафедры философии, истории и теории
мировой культуры и искусства

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Этика цифровых коммуникаций» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121 основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Культурологическое образование и цифровая педагогика» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 652н (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции: ОПК-4

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ОПК-4.1. Знает общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения

Знает: нормативно-ценностные основы воспитательной деятельности в цифровой среде, методы и приемы формирования у обучающихся этических основ онлайн-взаимодействия

ОПК-4.2. Умеет: создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку

Умеет: проектировать и моделировать воспитательные ситуации на материале цифровой коммуникации, подбирать и адаптировать контент для обсуждения с обучающимися нравственных проблем цифровой среды, использовать потенциал цифровой образовательной среды для формирования ценностного отношения к участникам коммуникации.

ОПК-4.3. Владеет: методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих; национальных, семейных и др.).

Владеет: методами формирования у обучающихся ценностного отношения к явлениям цифровой реальности, технологией анализа и критической оценки цифрового контента с точки зрения его нравственного потенциала и влияния на духовное развитие личности, методиками рефлексии и самооценки обучающимися собственного цифрового поведения с позиций нравственных норм и духовных ценностей.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: ноутбук, проектор, доступ к сети Интернет.

Инструменты: не требуются

Расходные материалы: не требуются

Доступ к дополнительным справочным материалам: не требуется

Нормы времени: 60 минут на подготовку устного ответа на 3 вопроса, 15 минут на ответ.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-4.1. Знает общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: нормативно-ценностные основы воспитательной деятельности в цифровой среде, методы и приемы формирования у обучающихся этических основ онлайн-взаимодействия

Тип (форма) задания:

Устный ответ на теоретические вопросы.

Пример типовых заданий (оценочные материалы) №1:

1. Понятие цифровой этики и ее место в системе духовно-нравственного воспитания.
2. Базовые национальные ценности и их реализация в цифровой образовательной среде.
3. Этические проблемы онлайн-коммуникации (кибербуллинг, фейки, троллинг, нарушение приватности) и способы их профилактики.
4. Методы формирования у школьников критического отношения к цифровому контенту.
5. Роль педагога в воспитании этической культуры поведения в сети Интернет.
6. Нормативно-правовые документы, регулирующие поведение в цифровой среде (законодательство о защите детей от вредной информации, правила поведения в соцсетях и т.п.).
7. Приемы развития эмпатии и ответственности в процессе онлайн-взаимодействия.
8. Специфика воспитательного потенциала различных цифровых платформ (социальные сети, мессенджеры, образовательные порталы).
9. Этические дилеммы, возникающие при использовании искусственного интеллекта и алгоритмов в обучении.
10. Формирование ценностного отношения к личным данным и цифровой репутации.
11. Использование кейс-метода для обсуждения нравственных аспектов цифровых коммуникаций.
12. Способы организации дискуссий о моральных нормах в цифровой среде среди подростков.
13. Культура сетевого этикета (нетикет) и ее воспитательное значение.
14. Роль семьи и школы в формировании цифровой грамотности и этического поведения.
15. Психолого-педагогические аспекты влияния цифровой среды на нравственное развитие личности.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикаторы	Образовательные результаты	Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
ОПК-4.1. Знает общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения.	Знает: нормативно-ценностные основы воспитательной деятельности в цифровой среде, методы и приемы формирования у обучающихся этических основ онлайн-взаимодействия.	Полнота и глубина знаний теоретического материала, свободное владение терминологией, способность приводить примеры и аргументировать.	Пороговый уровень: студент демонстрирует фрагментарные знания отдельных аспектов цифровой этики; не может четко сформулировать базовые понятия; примеры отсутствуют или не соответствуют теме.	0-1
			Продвинутый уровень: студент показывает знание основных теоретических положений, но допускает неточности в определениях; приводит примеры, но не всегда аргументирует их связь с воспитательными задачами; ориентируется в нормативной базе, но не в полном объеме.	2-3
			Высокий уровень: демонстрирует глубокое и системное знание вопросов этики цифровых коммуникаций, свободно оперирует понятиями, критически анализирует различные подходы, приводит содержательные примеры из педагогической практики, показывает понимание междисциплинарных связей.	4-5

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опп во):

ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-4.2. Умеет: создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: проектировать и моделировать воспитательные ситуации на материале цифровой коммуникации, подбирать и адаптировать контент для обсуждения с обучающимися нравственных проблем цифровой среды, использовать потенциал цифровой образовательной среды для формирования ценностного отношения к участникам коммуникации

Тип (форма) задания:

Практическая работа – проектирование воспитательного мероприятия (сценария занятия, классного часа, дискуссии) с использованием цифрового контента.

Пример типовых заданий (оценочные материалы) №2:

Разработайте план воспитательного мероприятия для обучающихся 8–9 классов по одной из предложенных тем (на выбор):

1. Цифровой этикет и культура общения в социальных сетях.
2. Как распознать фейк и защитить себя от манипуляций в интернете?
3. Кибербуллинг: причины, последствия, способы противостояния.
4. Моя цифровая репутация – что это и как ее беречь?
5. Искусственный интеллект и этика: друг или враг?

В плане должны быть отражены:

- Целевая аудитория, цели и задачи мероприятия.
- Используемый цифровой контент (видеоролики, статьи, посты, кейсы, интерактивные сервисы) с краткой характеристикой и обоснованием выбора.
- Форма проведения (дискуссия, деловая игра, кейс-стади, круглый стол, проектная работа и т.п.).
- Методические приемы, направленные на формирование нравственной позиции обучающихся (стимулирование к размышлению, групповая работа, элементы рефлексии).
- План проведения с указанием временных этапов и ключевых вопросов для обсуждения.
- Ожидаемые результаты и предполагаемые способы оценки эффективности мероприятия.

Работа оформляется в виде текстового документа объемом 2 страницы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикаторы	Образовательные результаты	Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
ОПК-4.2. Умеет: создавать воспитательные ситуации, содействующее становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку.	Умеет: проектировать и моделировать воспитательные ситуации на материале цифровой коммуникации, подбирать и адаптировать контент для обсуждения с обучающимися нравственных проблем цифровой среды, использовать потенциал цифровой образовательной среды для формирования ценностного отношения к участникам коммуникации.	Педагогическая целесообразность, обоснованность выбора контента и методов, полнота разработки, ориентация на возрастные особенности учащихся.	Пороговый уровень: студент представил общий план без детальной проработки; выбор контента не обоснован или не соответствует возрасту; цели сформулированы неконкретно; отсутствуют методические приемы, направленные на формирование нравственных позиций.	0-1
			Продвинутый уровень: студент разработал план, но отдельные элементы проработаны недостаточно (например, не полностью раскрыты этапы обсуждения, недостаточное разнообразие методов); контент подобран, но его воспитательный потенциал объяснен поверхностно; цели сформулированы, но не все отражают нравственный аспект.	2-3
			Высокий уровень: представлен полный, логично выстроенный план мероприятия, четко сформулированы цели и задачи; контент разнообразен, педагогически обоснован и адаптирован к возрасту; методические приемы обеспечивают активное участие обучающихся и рефлексии; ожидаемые результаты измеримы и связаны с формированием конкретных	4-5

			нравственных качеств.	
--	--	--	-----------------------	--

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-4.3. Владеет: методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих; национальных, семейных и др.).

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет: методами формирования у обучающихся ценностного отношения к явлениям цифровой реальности, технологией анализа и критической оценки цифрового контента с точки зрения его нравственного потенциала и влияния на духовное развитие личности, методиками рефлексии и самооценки обучающимися собственного цифрового поведения с позиций нравственных норм и духовных ценностей

Тип (форма) задания:

Практическая работа – анализ конкретного цифрового контента и разработка методического сценария для организации рефлексивной деятельности обучающихся.

Пример типовых заданий (оценочные материалы) №3:

Предлагается фрагмент цифрового контента (ссылка на статью, видеоролик, пост, мем или новостной сюжет) – материал прилагается к заданию (например, короткое видео с обсуждением скандального события в социальных сетях). Выполните следующие этапы:

1. Этический анализ контента:

Опишите, какие нравственные проблемы поднимаются в этом контенте (или какие этические нормы могут быть нарушены).

Определите, какие базовые национальные ценности (патриотизм, семья, труд, милосердие и др.) затрагиваются.

Оцените потенциальное влияние этого контента на ценностные ориентации подростков.

2. Разработка методики рефлексии и самооценки:

Предложите систему вопросов для обсуждения с обучающимися (10–15 вопросов), направленных на осмысление моральных аспектов представленного материала.

Разработайте небольшой рефлексивный дневник или опросник, который поможет школьникам проанализировать собственное поведение в аналогичных цифровых ситуациях.

Опишите методы групповой и индивидуальной работы (дискуссия, ролевая игра, письменная рефлексия), которые позволят обучающимся применить нравственные нормы к личному опыту.

3. Оценка эффективности предложенной методики:

Сформулируйте критерии, по которым можно оценить, насколько проведенная работа способствовала становлению нравственного отношения обучающихся к цифровой реальности.

Результат оформите в виде методической разработки (2-3 страницы).

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикаторы	Образовательные результаты	Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
ОПК-4.3. Владеет: методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением	Владеет: методами формирования у обучающихся ценностного отношения к явлениям цифровой реальности, технологией анализа и критической оценки цифрового контента с точки зрения его	Глубина и обоснованность этического анализа контента, практическая значимость предложенных методик рефлексии, полнота разработки.	Пороговый уровень: студент поверхностно описывает этические аспекты контента, не выделяет ключевые проблемы; вопросы для обсуждения носят общий характер и не связаны с конкретным материалом; рефлексивные методы предложены формально, без учёта возрастных особенностей.	0-1
			Продвинутый уровень: этический анализ проведен, но не все значимые аспекты выявлены; вопросы для обсуждения отчасти стимулируют размышления, но не охватывают всего спектра	2-3

и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих; национальных, семейных и др.).	нравственного потенциала и влияния на духовное развитие личности, методиками рефлексии и самооценки обучающимися собственного цифрового поведения с позиций нравственных норм и духовных ценностей		возможных дилемм; предложены отдельные рефлексивные приёмы, но они не систематизированы; критерии оценки эффективности сформулированы нечетко.	
			Высокий уровень: проведен глубокий и многоаспектный этический анализ контента с учётом базовых ценностей; разработана развернутая система вопросов и заданий, способствующих осознанному отношению к цифровому поведению; предложены разнообразные формы рефлексии (индивидуальные, групповые); критерии оценки эффективности методики обоснованы и позволяют проследить динамику формирования нравственных позиций.	4-5

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Этика цифровых коммуникаций» проводится в форме выполнения трех заданий (устного опроса и двух практических работ) с использованием компьютера в аудитории, оснащенной проекционным оборудованием и доступом к сети Интернет. Оценка по ответам на вопросы определяется в соответствии с установленными уровнями формальных признаков сформированности компетенций и шкалой оценивания, представленными в оценочном листе. Пороговый уровень свидетельствует о частичном соответствии формальным признакам сформированности компетенций, продвинутый – о неполном соответствии, высокий – о полном соответствии формальным признакам сформированности компетенций.

Результаты промежуточной аттестации прибавляются к результатам текущего контроля, что формирует итоговую оценку. Суммирование результатов текущего контроля и промежуточной аттестации происходит в следующем порядке: при достижении во время промежуточной аттестации порогового уровня сформированности компетенций студент получает к результатам текущего контроля 3 балла, при достижении продвинутого уровня – 9 баллов, при достижении высокого уровня – 15 баллов.

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0-55	Неудовлетворительно (не зачтено)
56 -70	Удовлетворительно (зачтено)
71-85	Хорошо
86-100	Отлично