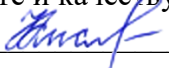


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 20.06.2025 13:01:04 Кафедра отечественной истории и археологии
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Аншаков Юрий Петрович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Политика России на Балканах в XVIII–XX вв.»
Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль) «Социально-политическая история XVIII-XX вв.»

Квалификация выпускника
магистр

Рассмотрено
Протокол № 9 от 23.04.2025 г.
Заседания кафедры отечественной истории и
археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных
программ
 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Политика России на Балканах в XVIII–XX вв.» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 18 августа 2020 г. N 1057, основной профессиональной образовательной программой «Социально-политическая история XVIII–XX вв.», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный N 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции – ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

ПК-1.1 Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

Знает основные события политики России на Балканах в XVIII–XX вв.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Расходные материалы: нет

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени: 35 минут

Проверяемая компетенция:

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1. Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает основные события политики России на Балканах в XVIII–XX вв.

Тип (форма) задания: реферат

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Степан Малый и население Черногории
2. Отношение Екатерины II к черногорскому самозванцу
3. Сравнительная характеристика двух самозванцев: Степан Малый и Емельян Пугачёв
4. Болгарское восстание 1876 г. и реакция России.
5. Создатели Самарского знамени.
6. Самарское знамя на Шипке.
7. П.В. Алабин в русско-турецкой войны 1877-1878 гг.
8. НАТО и Боснийский кризис.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Использовано 3 и более источников 7 и более единиц научной литературы, есть обзор состояния изученности проблемы и дискуссионных вопросов темы, сравнение разных научных позиций, обоснованное авторское мнение, оформление в соответствии с требованиями, структура корректная, сноски оформлены правильно и достаточны в количестве, выводы корректны max -5 баллов. Использовано 2 источника и 4-5 единиц научной литературы, есть обзор состояния изученности проблемы и дискуссионных вопросов темы, но он неполон, слабо выражено или отсутствует сравнение разных научных позиций, есть обоснованное авторское мнение, оформление в целом в соответствии с требованиями, структура в целом корректная, хотя с небольшими недочетами, сноски оформлены правильно но не достаточны в количестве, выводы корректны- max -4 балла. Использован только 1 источник и 2-3 единицы научной литературы, или крайне неполон или отсутствует обзор состояния изученности проблемы и дискуссионных вопросов темы, слабо выражено или отсутствует сравнение разных научных позиций, или есть авторское мнение, но оно не обосновано, или структура в целом нарушена и некорректна, с большими недочетами, или сноски оформлены неправильно или отсутствуют, или их крайне мало и они не достаточны в количестве, или выводы корректны не полностью max -3 балла..

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

ФОС представляет комплекс контрольно-измерительных (рефераты, презентации, материалы «круглого стола») и методических материалов, определяющих процедуру и критерии оценивания, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине «Политика России на Балканах XVIII – XX вв.». ФОС является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

Критерии оценки и количество баллов:

Доклад/реферат (по выбору)

Использовано 3 и более источников 7 и более единиц научной литературы, есть обзор состояния изученности проблемы и дискуссионных вопросов темы, сравнение разных научных позиций, обоснованное авторское мнение, оформление в соответствии с требованиями, структура корректная, сноски оформлены правильно и достаточны в количестве, выводы корректны - 5 баллов. Использовано 2 источника и 4-5 единиц научной литературы, есть обзор состояния изученности проблемы и дискуссионных вопросов темы, но он неполон, слабо выражено или отсутствует сравнение разных научных позиций, есть обоснованное авторское мнение, оформление в целом в соответствии с требованиями, структура в целом корректная, хотя с небольшими недочетами, сноски оформлены правильно но не достаточны в количестве, выводы корректны - 4 балла. Использован только 1 источник и 2-3 единицы научной литературы, или крайне неполон или отсутствует обзор состояния изученности проблемы и дискуссионных вопросов темы, слабо выражено или отсутствует сравнение разных научных позиций, или есть авторское мнение, но оно не обосновано, или структура в целом нарушена и некорректна, с большими недочетами, или сноски оформлены неправильно или отсутствуют, или их крайне мало и они не достаточны в количестве, или выводы корректны не полностью - - 3 балла.

Презентация (по выбору)

1 балл – выполнена на основе одного источника. Имеется небрежность в оформлении.

2 балла - выполнена на основании нескольких источников. Имеется иллюстративный материал, схемы, графики, но нет авторского мнения и выводов по теме.

3 балла - выполнена на основании нескольких источников. Имеется иллюстративный материал, схемы, таблицы, графики, присутствует авторское мнение и есть выводы по теме.