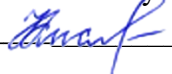


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 19.06.2025 15:10:00
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра литературы, журналистики и методики обучения

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____  Н.Н. Кислова

Горяинов Олег Вячеславович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Рецептивная культура читателя»

Направление подготовки 45.04.01 Филология
Направленность (профиль) «Филология в системе культуры»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол №9 от 29.04.2025 г.
Заседания кафедры литературы, журналистики и
методики обучения

Одобрено
Начальник _____ Управления
образовательных программ
_____  Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Рецептивная культура читателя» разработан в соответствии с ФГОС ВО утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12 августа 2020 г. № 980 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 45.04.01 Филология», основной профессиональной образовательной программой «Филология в системе культуры».

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенций УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, ПК-1 Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области литературы в синхроническом и диахроническом аспектах.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Знает: эпистемологические, научно-методологические, этические и гуманитарные принципы научно-исследовательской деятельности.

Умеет: находить информацию для разрешения проблемных ситуаций в науке и образовании; анализирует информацию и выбирает необходимую для решения выявленных проблемных ситуаций.

Владеет: культурой мышления, способен к обобщению, анализу (логическому), восприятию информации, постановке цели (деятельности) и выбору путей её достижения.

ПК-1 Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области литературы в синхроническом и диахроническом аспектах

ПК-1.1 Знает основные понятия категориального аппарата выбранной области филологических исследований и квалифицированно использует его в научно-исследовательской работе

Знает: основные категориальный аппарат и основные положения рецептивной эстетики.

ПК-1.3 Имеет опыт самостоятельной интерпретации художественного текста в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

Знает: особенности интерпретации понятия «читатель» в научной литературе.

Владеет: опытом анализа рецептивной культуры читателя.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: проектор, ноутбук

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: 10 минут

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Проверяемые образовательные результаты:

Знает: эпистемологические, научно-методологические, этические и гуманитарные принципы научно-исследовательской деятельности.

Тип (форма) задания: вопросы для устного ответа

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Основные этапы и наиболее значимые вехи развития герменевтики (общая характеристика)
2. Проблемы интерпретации и истолкования в античности
3. Развитие герменевтических идей в христианской философии
4. Появление основных категорий: «(ис)толкование»; «понимание»; «интерпретация»; «объяснение»; «перевод»; «комментарий»; «экзегеза».

Показатели	Балл		
Ответ раскрывает основное содержание обозначенной темы	3	2	1
Названо не менее 2 работ представителей герменевтики, структуральной поэтики и	3	2	1

мифопоэтики			
Концепция работы представителя герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики определена верно	3	2	1
Отмечена специфика подхода представителей герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики к творчеству писателя	3	2	1
Сопоставлены не менее 2 точек зрения	3	2	1

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Проверяемые образовательные результаты:

Владеет: культурой мышления, способен к обобщению, анализу (логическому), восприятию информации, постановке цели (деятельности) и выбору путей её достижения.

Тип (форма) задания: вопросы для устного ответа

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Понимание и объяснение в гуманитарных науках В. Дильтея
2. Концепция описательной психологии В. Дильтея
3. Понимание в экзистенциальной философии М. Хайдеггера
4. Традиция и историчность понимания, диалог культур (Г.-Г. Гадамер)
5. Проблема «применения» («аппликации»).
6. Задача демифологизации Р. Бульмана и экзистенциальная аналитика М. Хайдеггера.

Показатели	Балл		
Ответ раскрывает основное содержание обозначенной темы	3	2	1
Названо не менее 2 работ представителей герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики	3	2	1
Концепция работы представителя герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики определена верно	3	2	1
Отмечена специфика подхода представителей герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики к творчеству писателя	3	2	1
Сопоставлены не менее 2 точек зрения	3	2	1

Литература по курсу:

1. Ямпольский М. Возвращение Адама. Миф, или Современность архаики. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2022.
2. Гинзбург К. Соотношения сил. История, риторика, доказательство. Пер. с итал. М.Б. Велижева. М.: Новое литературное обозрение, 2024.
3. Ауэрбах Э. Историческая топология. Пер. с нем. Д.С. Колчигина. М., 2022.
4. Ямпольский М. Формы реальности. Очерки теоретической антропологии. М.: Новое литературное обозрение, 2022.
5. Иглтон Т. Теория литературы: Введение / пер. Е. Бучкиной под ред. М. Маяцкого и Д. Субботина. М.: Издательский дом «Территория будущего», (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). 296 с.
6. Барт Р. Эффект реальности // Избранное. М., 1994.
7. Деррида Ж. Письмо и различие. М., 2000.
8. Ман П. де, Литературная история и литературная современность // Слепота и прозрение. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2002. 256 с.
9. Саид Э. В. Культура и империализм / пер. с англ. А. В. Говорунова, СПб.: Владимир Даль, 2012. 734 с.
10. Сонтаг С. Против интерпретации и другие эссе. М.: Ад Маргинем, 2014.
11. Ридер Ж. ле, Венский модерн и кризис идентичности/ Пер. с франц. Т.Баскаковой. СПб.: Изд-во им. Н.И.Новикова, 2009 (Австрийская библиотека).
12. Машре П. К теории литературного производства // <https://syg.ma/@paviel-arsieniev/pier-mashrie-k-tieorii-litieraturnogho-proizvodstva>
13. Бахмани-Медик, Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре
14. / Пер. с нем. С. Ташкенова. М.: Новое литературное обозрение, 2017. 504 с.
15. Инишев И. «Иконический поворот» в теориях культуры и общества // https://logosjournal.ru/upload/iblock/94e/Logos_2012_1_3_1_Inishev.pdf
16. Баль М. Визуальный эссенциализм и объект визуальных исследований // https://logosjournal.ru/upload/iblock/ea2/Logos_2012_1_3_2_Bal.pdf

17. Элкинс Дж. Девять типов междисциплинарности для визуальных исследований // https://logosjournal.ru/upload/iblock/e4a/Logos_2012_1_3_3_Elkins.pdf
18. Лессинг Г.Э. Лаокоон // Избранные произведения. М.: Худож. лит., 1953. С. 385-516.
19. Гринберг К. К новейшему Лаокоону // https://logosjournal.ru/upload/iblock/497/Logos_2015_4_2_2_Greenberg.pdf
20. Митчелл У. Дж. Т.: Иконология. Образ. Текст. Идеология. Кабинетный ученый, 2017.
21. Бадью А. Ложные движения кинематографа // Малое руководство по инэстетике / пер. с фр. Д. Ардамацкой, А. Магуна. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2014. 156 с.
22. Петровская Е. Теория образа. М.: Издательство Российского государственного гуманитарного университета, 2010.
23. Агамбен, Д. Человек без содержания / Джорджо Агамбен; пер. с итал. С. Ермакова. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 160 с.
24. Беньямин, В. Маски времени. Эссе о культуре и литературе / Пер. с нем. и франц.; Сост., предисл. и примеч. А. Белобратова. СПб.: «Симпозиум», 2004. 480 с.
25. Беньямин В. Происхождение немецкой барочной драмы. М.: «Аграф», 2002. 288 с.
26. Бюржер П. Теория авангарда. М.: V-A-C press, 2014. 200 с.
27. Валери П. Об искусстве / Изд. подг. В. М. Козовой. М.: Искусство, 1976.
28. Гофмансталь Гуго фон Избранное: Пер. с нем. / Предисл. Ю. Архипова; Комментар. Э. Венгеровой. М.: Искусство, 1995. 846 с.
29. Беньямин В. Оскудение опыта // <https://syg.ma/@sygma/valtier-bieniamin-oskudnieniie-opyta>
30. Компаньон А. Теория общего места // <http://www.trans-lit.info/materialy/12-materialy/antuan-kompanion-teoriya-obshhego-mesta-per-s-fr-p-arseneva>
31. Делёз Ж. Критика и клиника / Пер. с франц. О. Е. Волчек и С. Л. Фокина. Послесл. и примеч. С. Л. Фокина. СПб.: Machina, 2002. 240 с.
32. Ямпольский М. Наблюдатель. М., 2000.
33. Эльзессер Т., Хагенер М. Теория кино. Глаз, эмоции, тело. Перевод с английского: [Сергей Афонин и др.]. Санкт-Петербург: Сеанс, 2016.
34. Агамбен Дж. От книги к экрану // Костёр и рассказ. М.: ООО «Издательство Грюндриссе», 2015. 192 с.
35. Малви Л. Визуальное удовольствие и нарративный кинематограф // https://www.hse.ru/data/2019/03/18/1198342643/Laura_Malvi.pdf
36. Хамахер В. Minima philologica. 95 тезисов о филологии; За филологию. СПб.: «Издательство Ивана Лимбаха», 2020.