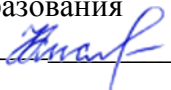


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 05.09.2026 14:54:59
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра дошкольного образования

Утверждаю
Проректор по учебно-методической работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Калинина Лариса Юрьевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Обучение и развитие художественно одаренных детей в начальной школе»

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа
«Педагогика начального образования»

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 30.06.2026
Заседания кафедры дошкольного образования

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Обучение и развитие художественно одаренных детей в начальной школе» разработан в соответствии с разработанным в соответствии с ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, уровень магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126, основной профессиональной образовательной программой «Педагогика начального образования» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)", утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный N 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. N 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный N 36091) и от 5 августа 2016 г. N 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный N 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции ПК-1

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-1 Способен реализовывать процесс обучения по соответствующей (их) предметной (ых) области (ях) в образовательных организациях соответствующего уровня образования.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: компьютерный класс

Оборудование: проектор, ноутбук

Инструменты: компьютеры

Расходные материалы: бумага, картридж

Доступ к дополнительным справочным материалам: ресурсы Университетской библиотеки ONLINE

Нормы времени: в соответствии с ФГОС ВО (3++)

Зачет проводится в два этапа: тестирование (проверка знаниевой части компетенций) и ответ по билетам (проверка частей компетенций «умеет», «владеет»)

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

ПК-1. Способен реализовывать процесс обучения по соответствующей (их) предметной (ых) области (ях) в образовательных организациях соответствующего уровня образования.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

перечислить с кодами и наименованиями

ПК-1.1. Знает: преподаваемую предметную область в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной образовательной программы, ее историю, теорию и научное содержание, содержание примерных или типовых образовательных программ, учебников, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ.

Проверяемый результат обучения:

Знает: принципы и способы решения исследовательских задач в зависимости от поставленной цели или условий задачи при обучении и развитии художественно одаренных детей в начальной школе.

Оценка сформированности части компетенций

Пороговый уровень (обязательный по завершении освоения ООП ВО): 9 баллов (50%)

Базовый уровень: 12 баллов (67%)

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности части компетенции): 15 баллов (84%)

Высокий уровень (максимально возможная выраженность части компетенции): 18 баллов (100%)

Тип (форма) задания: компьютерное тестирование

Пример типовых заданий:

Множественный ответ / задание закрытого типа.

1. Выберите все верные ответы: Понятие «одаренность» вошло в научный обиход благодаря работам: ...

– Д.Б. Богоявленской

– Х. Гарднера

– Дж. Гилфорда

– Л.С. Выготского

– Г.В. Акопова

Модельный ответ:

Понятие «одаренность» вошло в научный обиход благодаря работам:

– Д.Б. Богоявленской

– Х. Гарднера

– Дж. Гилфорда

Пример типовых заданий:

Единственный ответ / задание открытого типа.

2. Вставьте пропущенную фамилию ученого: В 1959 году ... предложил «кубическую модель интеллекта».

Модельный ответ:

В 1959 году Гилфорд предложил «кубическую модель интеллекта».

Пример типовых заданий:

3. Дополните: Идея схематически представить одаренность в виде трех пересекающихся колец распространилась и было признана благодаря работам ...

Модельный ответ: Идея схематически представить одаренность в виде трех пересекающихся колец распространилась и было признана благодаря работам Дж.Рензулли.

Пример типовых заданий:

4. В разработке электронного многокритериального профиля одаренности участвовали: ...

- 1) Дж.Фильд;
- 2) С.Рейс (С. Рис);
- 3) В. Главену;
- 4) Н.Безружко;
- 5) А.А. Мелик-Пашаев.

Модельный ответ:

В разработке электронного многокритериального профиля одаренности участвовали:

- 1) Дж.Фильд;
- 2) С.Рейс (С. Рис).

Пример типовых заданий:

5. Верно / неверно.

Ф.Монкс, И.Ипенбург предложили разместить «кольца одаренности» внутри треугольника «семья — школа - сверстники».

Модельный ответ: «Утверждение верно».

Пример типовых заданий:

6. Составьте пары (из элементов двух групп):

1-я группа

- 1) А.И. Савенков, Ю.Д. Бабаева
- 2) К.А.Эрикссон

2-я группа

- 1) динамичность и непрерывное становление одаренности
- 2) Я-концепция в структуре ядра одаренности
- 3) взаимодействие когнитивной одаренности, личности и социальной среды
- 4) зависимость идентификации одаренности от благоприятных или неблагоприятных условий для ее проявления ребенком

Модельный ответ:

- 1) А.И. Савенков, Ю.Д. Бабаева / 1) динамичность и непрерывное становление одаренности
- 2) К.А.Эрикссон / 4) зависимость идентификации одаренности от благоприятных или неблагоприятных условий для ее проявления ребенком

Пример типовых заданий:

Единственный ответ / задание открытого типа.

7. Добавьте пропущенное слово: Признаки ... одаренности рассматриваются как достижения выше среднего уровня в одной конкретной сфере (Х.Гарднер, Д.Мэтьюз, К.Фолсом).

Модельный ответ:

Признаки специализированной одаренности рассматриваются как достижения выше среднего уровня в одной конкретной сфере (Х.Гарднер, Д.Мэтьюз, К.Фолсом).

Пример типовых заданий:

Задание на установление соответствия.

8. Составьте пары (из элементов двух групп)

1-я группа

- 1) Д.Б.Богоявленская
- 2) М.Л.Ивлева

2-я группа

- 1) «творческая одаренность»
- 2) одаренность присуща всем детям
- 3) одаренность как связь врожденного и приобретенного
- 4) одаренность как комплекс способностей

Модельный ответ:

- 1) Д.Б.Богоявленская / 1) «творческая одаренность»
- 2) М.Л.Ивлева / 3) одаренность как связь врожденного и приобретенного

Пример типовых заданий:

Единственный ответ / задание открытого типа.

9. Добавьте пропущенное слово: В трудах А.А. Адаскиной, А.А. Никитина названы базовые составляющие детской ... одаренности.

Модельный ответ:

В трудах А.А. Адашкиной, А.А. Никитина названы базовые составляющие детской художественной одаренности.

Пример типовых заданий:

Выбор утверждения (верно / неверно)

10. В.А. Тестов предложил концепцию спортивной одаренности.

Модельный ответ: «Утверждение неверно».

Пример типовых заданий:

Единственный ответ / задание открытого типа.

11. Добавьте пропущенное слово: В.М. Панфилова изучает ... одаренность.

Модельный ответ: В.М. Панфилова изучает лингвистическую одаренность.

Пример типовых заданий:

Единственный ответ / задание открытого типа.

12. Добавьте пропущенное слово: Музыкальную и ... одаренность сближает чувствительность к гармоничному соотношению частей и целого.

Модельный ответ: Музыкальную и математическую одаренность сближает чувствительность к гармоничному соотношению частей и целого.

Пример типовых заданий:

Задание на установление соответствия.

13. Составьте пары (из элементов двух групп):

1-я группа

- 1) Э.Виннер
- 2) Д.К.Кирнарская
- 3) Т.Ранкин

2-я группа

- 1) одаренность композитора
- 2) раннее изобразительное творчество
- 3) скорость движений спортсмена
- 4) исключительная память

Модельный ответ:

- 1) Э.Виннер / 2) раннее изобразительное творчество
- 2) Д.К. Кирнарская / 1) одаренность композитора
- 3) Т.Ранкин / 3) скорость движений спортсмена

Пример типовых заданий:

14. Выделите все верные ответы: Социально-биологическую природу одаренности изучают: ... 1) С.В.Пазухина, 2) Г.Н.Абдрахмонов, 3) Б.М. Теплов, 4) А.Н.Леонтьев

Модельный ответ: Социально-биологическую природу одаренности изучают:

1) С.В.Пазухина, 2) Г.Н.Абдрахмонов.

Пример типовых заданий:

15. Составьте пары (из элементов двух групп):

1-я группа

- 1) музыкальная одаренность
- 2) одаренность в области изобразительного искусства

2-я группа

- 1) способность считать в уме
- 2) замкнутый характер
- 3) интонационный слух
- 4) скорость и точность движений

Модельный ответ: 1) музыкальная одаренность / 3) интонационный слух

2) одаренность в области изобразительного искусства / 4) скорость и точность движений

Пример типовых заданий:

16. Дополните: Музыкальная и лингвистическая одаренность совпадают по признаку распознавания коммуникативных ...

Модельный ответ: Музыкальная и лингвистическая одаренность совпадают по признаку распознавания коммуникативных архетипов.

Пример типовых заданий:

17. Выберите все верные ответы: Существуют гипотезы о связи одаренности с такими качествами ее обладателя, как ... (леворукость, чувство юмора, темный цвет глаз, высокий рост).

Модельный ответ: Существуют гипотезы о связи одаренности с такими качествами ее обладателя, как леворукость, чувство юмора.

Пример типовых заданий:

Выбор утверждения (верно / неверно)

18. Наблюдения за внешним сходством проявлений одаренности в сфере музыки и математики, изобразительного искусства и спорта, музыки и изучения языков — основа гипотезы о «двувекторной одаренности».

Модельный ответ: «Утверждение верно».

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности части компетенций при проведении промежуточной аттестации

Процедура оценивания

Батарея тестовых заданий представляет собой часть зачета по дисциплине, направленную на проверку сформированности знаниевой части компетенций.

Студент выполняет тестовые задания в электронном курсе.

Допускается представление отчетности на бумажном носителе.

Оценка выполнения заданий формируется на основании критериев оценивания.

Критерии оценки сформированности части компетенции

85-100 % выполнения тестовых заданий в соответствии с модельными ответами: «отлично», часть компетенций сформирована.

68-84 % выполнения тестовых заданий в соответствии с модельными ответами: «хорошо», часть компетенций сформирована.

50-66 % выполнения тестовых заданий в соответствии с модельными ответами: «удовлетворительно», часть компетенций сформирована.

Менее 50 % выполнения тестовых заданий в соответствии с модельными ответами: «неудовлетворительно», часть компетенций не сформирована.

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

ПК-1 (**Б1.В.ДВ.04.01**). Способен реализовывать процесс обучения по соответствующей (их) предметной (ых) области (ях) в образовательных организациях соответствующего уровня образования.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.2. Умеет в соответствии с уровнем образования, особенностями образовательной программы, образовательными потребностями обучающихся отбирать содержание обучения по преподаваемой предметной области, формы и средства обучения, обеспечивающие достижение цели обучения.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет самостоятельно предлагать и проектировать оптимальный способ решения исследовательской задачи при обучении и развитии художественно одаренных детей в начальной школе.

Оценка сформированности части компетенций

Пороговый уровень (обязательный по завершении освоения ООП ВО): 9 баллов

Базовый уровень: 12 баллов

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности части компетенции): 15 баллов

Высокий уровень (максимально возможная выраженность части компетенции): 18 баллов

Тип (форма) задания: устный ответ

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Раскройте содержание понятия «художественная одаренность» с учетом данных современных исследований.
2. Сформулируйте задачи педагога в области выявления художественно одаренных детей.
3. Охарактеризуйте компоненты обогащенной образовательной среды «арт-мастерская».
4. Раскройте суть современных идей по изучению художественной одаренности.
5. Назовите особенности морфофункционального развития детей 6-7 лет, имеющие приоритетное значение для выявления их художественной одаренности.
6. Опишите «одаренное поведение» ребенка, опираясь на труды отечественных физиологов.
7. Поясните на конкретных примерах обусловленность подходов к выявлению художественной одаренности индивидуальными особенностями детей.
8. Раскройте содержание понятия «художественно-творческий процесс» в фокусе проблемы раннего выявления одаренности.
9. Охарактеризуйте проблему скрытой художественной одаренности.
10. Раскройте основные психологические механизмы проявления художественной одаренности в процессе творчества.
11. Назовите идеи ученых XXI века в области поиска «клеточки» одаренности.
12. Поясните, что означает «психологический кризис», согласно Э.Эриксону, и как творчество помогает его преодолеть, используя ресурс художественной одаренности.
13. Дайте характеристику 1-2 методик выявления художественной одаренности.
14. Раскройте научные основы технологии раннего выявления одаренности «ИСКРА».
15. Предложите алгоритм работы педагога по выявлению художественной одаренности младших школьников.
16. Обозначьте информационные лакуны проблемы раннего выявления художественно-одаренных детей.
17. Составьте план микроисследования по проблеме: «Музыкально-математическая одаренность ребенка».
18. Раскройте основные этапы реализации плана микроисследования «Что такое «двувекторная» одаренность?».
19. Охарактеризуйте деятельность ребенка с музыкальной одаренностью в условиях дистанционного обучения.
20. Раскройте основные характеристики «арт-мастерской» как формы организации деятельности ребенка с одаренностью.

21. Опишите структуру электронной коллекции современных художественных произведений для «арт-мастерской».
22. Представьте в виде схемы одаренность одного из детей 7-летнего возраста.
23. Дайте характеристику форм дистанционного обучения детей с художественной одаренностью.
24. Приведите примеры проявления художественной одаренности в раннем возрасте.
25. Составьте план работы педагога начального образования по формированию стартовых позиций индивидуальных образовательных маршрутов детей в соответствии с их одаренностью.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерии оценки	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
<i>Устный ответ</i>				
1. Владение терминологией				
Студент демонстрирует знание и понимание ключевых понятий курса	1,5 балла	2 балла	2,5 балла	3 балла
Понятия «одаренность», «художественно-творческий процесс», «одаренное поведение» правильно используются в контексте ответа	1,5 балла	2 балла	2,5 балла	3 балла
2. Логика ответа				
В качестве базовых ответ включает представление об одаренности как ценности, богатом ресурсе развития человека	1,5 балла	2 балла	2,5 балла	3 балла
Основным содержанием ответа является научно обоснованное представление о ребенке с одаренностью	1,5 балла	2 балла	2,5 балла	3 балла
Ответ выстроен от концептуального изложения научных основ проблемы к практическим примерам их воплощения в практике работы педагогов	1,5 балла	2 балла	2,5 балла	3 балла
3. Выводы				
Формулировка выводов лаконична и включает обобщение содержания ответа	1,5 балла	2 балла	2,5 балла	3 балла

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности части компетенций при проведении промежуточной аттестации

Процедура оценивания

Студент устно отвечает на вопрос в соответствии с выбранным билетом.

Оценка за выполнение задания формируется преподавателем, согласно оценочному листу.

Критерии оценки сформированности части компетенций

Выполнение задания на 85-100 % в соответствии с оценочным листом: «отлично», проверяемая часть компетенций сформирована.

Выполнение задания на 68-84 % в соответствии с оценочным листом: «хорошо», проверяемая часть компетенций сформирована.

Выполнение задания на 50-66 % в соответствии с оценочным листом: «удовлетворительно», проверяемая часть компетенций сформирована.

Менее 50 % выполнения задания в соответствии с оценочным листом: «неудовлетворительно», проверяемая часть компетенций не сформирована.

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

ПК-1 (**Б1.О.10.01**). Способен реализовывать процесс обучения по соответствующей (их) предметной (ых) области (ях) в образовательных организациях соответствующего уровня образования.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.3. Демонстрирует опыт реализации процесса обучения по соответствующей (их) предметной (ых) области (ях) в образовательных организациях соответствующего уровня образования

Результат обучения:

Владеет креативной способностью самостоятельно решать исследовательские задачи при обучении и развитии художественно одаренных детей в начальной школе

Оценка сформированности части компетенций

Пороговый уровень (обязательный по завершении освоения ООП ВО): 10 баллов (50%)

Базовый уровень: 12 баллов (60%)

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности части компетенции): 15 баллов (75%)

Высокий уровень (максимально возможная выраженность части компетенции): 20 баллов (100%)

Тип (форма) задания: моделирование деятельности педагога по раннему выявлению и изучению одаренности, планированию стартового этапа индивидуальных образовательных маршрутов в соответствии с одаренностью детей.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Моделируйте деятельность педагога в процессе выявления художественной одаренности младших школьников на примере 1-го субтеста методики «Искусство+».
2. Моделируйте деятельность педагога в процессе выявления художественной одаренности младших школьников на примере методики «Искусство +» (2-й субтест).
3. Моделируйте деятельность педагога в процессе выявления художественной одаренности младших школьников на примере 3-го субтеста методики «Искусство+».
4. Предложите варианты заполнения диагностической карты одаренности для детей с ярко выраженной и скрытой художественной одаренностью.
5. Составьте план формирования контента «арт-мастерской».
6. Предложите современные музыкальные произведения для создания рисунков детьми, художественная одаренность которых еще не выявлена.
7. Моделируйте деятельность педагога по выявлению музыкальной одаренности ребенка 7-ми лет на основе анализа созданной им арт-композиции.
8. Создайте модель «плодотворного беспорядка» с атрибутами спорта и музыки.
9. Моделируйте процесс создания книги-ризома с детьми младшего школьного возраста.
10. В соответствии с критериями методики «Искусство+», моделируйте процесс выявления педагогом лингвистической одаренности младшего школьника.
11. Создайте «от имени одаренного ребенка» композицию из разнообразных материалов для творчества. Поясните, в чем видны проявления художественной одаренности.
12. Используя материалы публикаций в электронной библиотеке eLibrary, сформулируйте основополагающий вопрос по теме «Современные концепции художественной одаренности».
13. На основе интернет-публикаций сформулируйте проблемные вопросы (3-4) для микроисследования по теме «Одаренное поведение» младшего школьника».
14. Сформулируйте учебные вопросы (3-5) для микроисследования по теме «Электронные кластеры знания об художественной одаренности».
15. Предложите вопросы для микроисследований младших школьников в «арт-мастерской».
16. Разработайте алгоритм поиска в Интернете иллюстраций для двигательных импровизаций ребенка 4-5 лет по теме «Спорт на картинах».
17. Составьте коллекцию направляющих вопросов для микроисследования в области художественной одаренности с использованием материала хостинга Ютуб.
18. Предложите рекомендации для педагога детского сада по формированию стартового этапа образовательных маршрутов детей в соответствии с их художественной одаренностью.
19. Выполните диагностическую процедуру выявления музыкальной одаренности ребенка с использованием дистанционных технологий и проанализируйте полученный результат.
20. Сопоставьте предложенные преподавателем графики, отражающие взаимозависимость разных видов одаренности ребенка, в том числе художественной; сделайте вывод.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерии оценки	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
<i>Моделирование деятельности педагога по раннему выявлению и изучению одаренности, планированию стартового этапа индивидуальных образовательных маршрутов в соответствии с одаренностью детей</i>				
1. Владение способами моделирования профессионально-педагогической деятельности				
При моделировании учитываются особенности взаимодействия педагога с детьми, обладающими одаренностью	1,5 балла	2 балла	2,5 балла	3,5 балла
Логика процесса моделирования ясна, аргументируется студентом	1,5 балла	2 балла	2,5 балла	3 балла
Обращение к разным видам деятельности педагога и детей способствует целостности модели	1,5 балла	2 балла	2,5 балла	3 балла
2. Воспроизводимость модели деятельности				
Созданная модель воспроизводится в нескольких вариантах с учетом различного уровня подготовки педагога, возраста детей	1,5 балла	2 балла	2,5 балла	3,5 балла

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности части компетенций при проведении промежуточной аттестации

Процедура оценивания

Задания по моделированию деятельности педагога начального образования в области раннему выявлению и изучению одаренности, планированию стартового этапа индивидуальных образовательных маршрутов в соответствии с одаренностью детей включаются в экзаменационные билеты в качестве второго вопроса.

Студент выполняет задания в присутствии преподавателя.

Оценка за выполнение заданий формируется в соответствии с оценочным листом.

Критерии оценки сформированности части компетенций

Выполнение задания на 85-100 % в соответствии с оценочным листом: «отлично», проверяемая часть компетенций сформирована.

Выполнение задания на 68-84 % в соответствии с оценочным листом: «хорошо», проверяемая часть компетенций сформирована.

Выполнение задания на 50-66 % в соответствии с оценочным листом: «удовлетворительно», проверяемая часть компетенций сформирована.

Менее 50 % выполнения задания в соответствии с оценочным листом: «неудовлетворительно», проверяемая часть компетенций не сформирована.

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине «Обучение и развитие художественно одаренных детей в начальной школе»

44.04.01 Педагогическое образование

Программа магистратуры
«Педагогика начального образования»

Квалификация (степень) выпускника
магистр

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист			
– пояснительная записка			
– комплект оценочных средств			
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания			
Наличие дополнительных структурных элементов:			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)			
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы			
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы			
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)			
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций			

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт, должность, ученая степень, ученое звание _____ / Ф.И.О.
(подпись)

МП