

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМ и качеству образования

Дата подписания: 31.08.2026 17:55:40

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

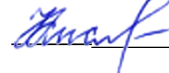
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Винтаева Татьяна Николаевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с ограниченными
возможностями здоровья»

Направление подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) «Психолого-педагогическая абилитация и реабилитация лиц с
ограниченными возможностями здоровья»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 23.06.2026
Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 127, основной профессиональной образовательной программой «Психолого-педагогическая абилитация и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья», с учётом требований профессиональных стандартов 01.002 «Педагог-психолог (Психолог в сфере образования)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2015 г. N 514н, 01.014 «Педагог-дефектолог» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13 марта 2023 г. № 136н (Зарегистрировано в Минюсте России 14.04.2023 N 73027).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции: УК-3, ОПК-6.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет роль каждого участника в команде

Знает: формы и методы реализации стратегии сотрудничества для достижения цели комплексного сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья, определяет задачи и функции каждого участника психолого-педагогического сопровождения

УК-3.2. Учитывает в совместной деятельности особенности поведения и общения разных людей

Умеет: учитывать в совместной деятельности по психолого-педагогическому сопровождению ребенка с ограниченными возможностями здоровья особенности поведения и общения участников данного процесса

УК-3.3. Устанавливает разные виды коммуникации (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную) для руководства командой и достижения поставленной цели

Умеет: устанавливать разные виды коммуникации (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную) с участниками процесса психолого-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья

УК-3.4. Демонстрирует понимание результатов (последствий) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения поставленной цели, контролирует их выполнение

Умеет: планировать последовательность шагов по психолого-педагогическому сопровождению ребенка с ограниченными возможностями здоровья

УК-3.5. Эффективно взаимодействует с членами команды, в том числе участвует в обмене информацией, знаниями и опытом и презентации результатов работы команды, соблюдает этические нормы взаимодействия

Знает: этические нормы взаимодействия с участниками процесса психолого-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Владеет: навыками эффективного взаимодействия с участниками процесса психолого-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья с целью обмена информацией, знаниями и опытом

ОПК-6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК-6.1. Знает психолого-педагогические основы учебной деятельности; принципы проектирования и особенности использования психолого-педагогических, в том числе инклюзивных, технологий в профессиональной деятельности с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся с особыми образовательными потребностями

Знает: структуру и особенности учебной деятельности инвалидов и детей с ОВЗ: понимает специфику мотивации, целеполагания, планирования и контроля у лиц с различными нарушениями;

- базовые понятия психологии семьи, находящейся в кризисной ситуации, понимает стадии принятия диагноза ребёнком и родителями, знает цели и задачи психолого-педагогического сопровождения семьи;

- принципы проектирования помощи семье: этапы разработки программы сопровождения;

- особенности абилитационных и реабилитационных технологий: понимает сущность инклюзивного подхода не только как физического включения ребёнка в среду, но и как создание безбарьерной психологической и социальной среды, способствующей его полноценной социализации и развитию;

- классификации и назначение технологий абилитации и реабилитации

ОПК-6.2. Умеет использовать знания об особенностях развития обучающихся для планирования учебно- воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

Умеет:

- анализировать влияние нарушенного развития ребёнка на структуру, функции и психологический климат семьи;
- учитывать возрастные и индивидуальные особенности инвалида и ребёнка с ОВЗ при определении целей и задач сопровождения семьи на разных этапах её жизненного цикла (принятие диагноза, дошкольный возраст, школьное обучение, подростковый период);
- прогнозировать потенциальные трудности в развитии детско-родительских отношений и планировать превентивные меры, опираясь на знание типичных проблем семей, воспитывающих детей с конкретным нарушением (РАС, нарушения интеллекта, ДЦП);
- применение образовательных технологий для индивидуализации процесса сопровождения;
- отбирать и адаптировать конкретные образовательные технологии для их трансляции родителям с целью создания благоприятной развивающей среды дома.

ОПК-6.3. Владеет умениями учета особенностей развития обучающихся в образовательном процессе; умениями отбора и использования психолого-педагогических, в том числе инклюзивных, технологий в профессиональной деятельности, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями; умениями разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуально-ориентированных образовательных программ

Владеет:

- навыками учета особенностей развития лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и их семей в реабилитационном процессе;
- навыками отбора и использования технологий формирования реабилитационного потенциала семьи ребёнка с ОВЗ в профессиональной деятельности;
- умениями проектировать индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения семьи, включающую цели, задачи, содержание, методы работы и критерии оценки эффективности

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: ноутбук/компьютер с доступом к сети Интернет, бланки протоколов нейропсихологического обследования.

Расходные материалы: не требуются.

Доступ к дополнительным справочным материалам: портфолио работ студента, рабочие материалы аудиторных занятий, нормативная база (заключение ПМПК, ИПРА).

Нормы времени: 120 минут.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет роль каждого участника в команде

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: формы и методы реализации стратегии сотрудничества для достижения цели комплексного сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья, определяет задачи и функции каждого участника психолого-педагогического сопровождения

Типовое задание № 1. ситуационно-проектная задача

Комплекс: Проектирование стратегии командного сопровождения

Характеристика ситуации: В консилиум службы ранней помощи поступил ребенок Егор, 3 года 6 месяцев. Диагноз по заключению ПМПК: расстройства аутистического спектра (РАС), задержка речевого развития. Семья полная, находится в стадии открытого конфликта относительно диагноза ребенка:

Мать: испытывает чувство вины, склонна к гиперопеке, настаивает на круглосуточных занятиях с логопедом и АВА-терапевтом, игнорируя потребность ребенка в отдыхе.

Отец: отрицает диагноз («перерастет», «мужик должен быть жестким»), саботирует выполнение рекомендаций дома, мотивируя это занятостью на работе.

Старшая сестра (8 лет): проявляет скрытую ревность, начинает регрессировать в поведении (энурез).

Состав команды сопровождения: учитель-дефектолог, педагог-психолог, невролог, тьютор.
Поставленная цель: выработать единую стратегию комплексного сопровождения Егора для успешной адаптации к инклюзивной группе детского сада через 6 месяцев, снизив уровень семейной тревоги до конструктивного.

Выполните задания

1. Теоретико-стратегический блок: Обоснуйте выбор именно стратегии сотрудничества. Раскройте эффективность данной стратегии применительно к семьям, находящимся на стадиях гнева/отрицания (отец) и вины/гиперопеки (мать). Почему директивный стиль управления командой со стороны специалиста приведет к отказу семьи от услуг?

2. Организационно-функциональный блок: Разработайте матрицу распределения ролей, задач и функций каждого участника психолого-педагогического сопровождения. Заполните таблицу, четко разграничивая зоны ответственности во избежание дублирования функций и возникновения конфликтов компетенции.

Участник команды	Роль в команде	Конкретные задачи (что делает?)	Зона ответственности (за какой результат отвечает?)
Учитель-дефектолог	Ведущий специалист-методист	Разработка ИОМ, обучение родителей визуальным подсказкам, оценка когнитивного профиля	Сформированность учебных навыков и альтернативной коммуникации у Егора
Учитель-дефектолог	Ведущий специалист-методист	Разработка ИОМ, обучение родителей визуальным подсказкам, оценка когнитивного профиля	Сформированность учебных навыков и альтернативной коммуникации у Егора
Педагог-психолог	Фасилитатор / Семейный консультант	Работа с принятием диагноза отцом, снятие чувства вины у матери, гармонизация sibling-отношений	Психологический климат в семье, готовность отца участвовать в реабилитации
Невролог	Медицинский куратор	Подбор поддерживающей терапии для снижения сенсорной перегрузки, контроль сна	Нейрофизиологическая база для поведения и обучаемости
Тьютор	Реализатор программы в среде	Перенос кабинетных навыков в группу ДОУ, протоколы деэскалации истерик	Генерализация социально-бытовых навыков вне кабинета
Мать	Ко-терапевт (домашняя среда)	Строгое соблюдение режима дня, ведение дневника наблюдений без интерпретаций	Предсказуемость домашней среды
Отец	Партнер по социализации	Проведение совместных выходных без гиперстимуляции, участие в субботних клубах отцов детей с ОВЗ	Эмоционально-позитивный контакт с ребенком, принятие статуса родителя особого ребенка

3. Методический блок: Опишите две конкретные формы реализации стратегии сотрудничества, которые вы используете на первом этапе работы с этой командой:

- Форма проведения стартового консилиума (структура встречи, правила фиксации договоренностей).
- Формат обмена информацией между участниками (как часто, где фиксируется информация, чтобы отец мог видеть прогресс, не присутствуя на встречах лично).

Модельный ответ (тезисы)

1. Сотрудничество необходимо, так как ресурсы семьи истощены конфликтом. Только партнерство позволит превратить родителей из оппонентов в союзников. Директивность вызовет защитную реакцию и уход семьи из службы.
2. В матрице роли распределены так, чтобы закрыть дефициты всех членов системы: психолог работает со взрослыми (снимает их стресс, который является триггером для поведения Егора), дефектолог — с навыками ребенка, врач — с физиологией. Родители включены как исполнители протокола дома.
3. Формы: структурированный консилиум с использованием метода «Шесть шляп мышления» (чтобы перевести эмоции отца в плоскость фактов); общий цифровой журнал в мессенджере с разделением

прав доступа (отец видит только краткие отчеты о прогулках и успехах, мать — полные протоколы занятий).

Оценочный лист к типовому заданию № 1

	Критерии	Индикатор. Оценивание max 16 баллов		
		Соответствует в полном объеме 4 балла	Соответствует частично 2 балла	Не соответствует 0 баллов
1	Понимание эффективности стратегии: дано глубокое обоснование выбора сотрудничества с опорой на теорию стадий принятия кризиса (работа с защитой «отрицание» требует иных методов, чем работа с «виной»); объяснена деструктивность директивности.			
2	Определение ролей: матрица заполнена полностью; роли названы функционально (не просто ФИО), задачи конкретны и измеримы. Четко прослеживается логика покрытия всех дефицитов случая без пересечений компетенций.			
3	Распределение ответственности: зоны ответственности сформулированы в терминах конечного результата, а не процесса деятельности; ответственность за семейную систему возложена на психолога.			
4	Формы и методы: предложенные формы (консилиум, канал связи) адекватны возрасту ребенка (дошкольник) и специфике семейного конфликта; методы направлены именно на реализацию сотрудничества, а не простого информирования.			
	Итого:			
	Общее количество баллов:			

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-3.2. Учитывает в совместной деятельности особенности поведения и общения разных людей

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: учитывать в совместной деятельности по психолого-педагогическому сопровождению ребенка с ограниченными возможностями здоровья особенности поведения и общения участников данного процесса

Типовое задание № 2. ситуационно-ролевая задача

Модерация: Управление групповой динамикой с учетом индивидуальных профилей участников

Характеристика ситуации:

Состоялся экстренный очный консилиум по случаю ребенка Софьи, 5 лет (диагноз F84 — расстройство аутистического спектра). Присутствуют участники процесса со следующими профилями поведения:

Мать: Эмоционально лабильна, говорит быстро и много, перескакивает с темы на тему, склонна к катастрофизации («Она никогда не заговорит», «Муж меня бросит»). При стрессе хватается за предметы, комкает бумагу.

Отец: Замкнут, сидит в закрытой позе (скрещенные руки), отвечает односложно («Да/Нет/Нормально»), избегает зрительного контакта. На любые предложения специалистов реагирует скептическим молчанием или фразой «Это всё теория».

Воспитатель инклюзивной группы: Профессионал старой закалки, авторитарный стиль общения. Перебивает родителей, использует оценочные суждения («Вы ее просто избаловали», «В наше время таких лечили...»).

Молодой педагог-психолог (ведущий встречи, роль магистранта): Должен организовать обсуждение плана адаптации Софьи к утренним сборам.

Выполните задания

1. Аналитический блок (до начала модерации) Проведите экспресс-анализ коммуникативных барьеров. Опишите особенности поведения и общения каждого из трех участников (мать, отец, воспитатель), которые могут заблокировать достижение цели консилиума. Предскажите вероятные точки столкновения между ними (например, конфликт вербальной экспансии матери и невербального ухода отца).

2. Проектировочный блок (подготовка стратегии) Разработайте краткий протокол ведения этой встречи (чек-лист фасилитатора). Для каждого участника пропишите минимум одну специфическую технику коммуникации, которую вы примените для учета его особенностей:

- Как структурировать речь матери?
- Как получить содержательную обратную связь от отца?
- Как нейтрализовать обесценивание со стороны Елены Петровны, переведя её критику в конструктив?

3. Практический блок (моделирование фрагмента) Напишите сценарий-сценку (реплики ведущего и реплики участников) вступительной части консилиума (первые 5–7 минут). В диалоге продемонстрируйте применение техник установления раппорта с каждым участником *одновременно*, учитывая их различия. Задача — снизить уровень напряжения и перевести общение из плоскости взаимных претензий в плоскость обсуждения проблемы ребенка.

Модельный ответ (тезисы):

- **Анализ:** Мать нуждается в контейнировании эмоций, отец – в предоставлении времени на обработку информации и письменных фактах, воспитатель — в признании её экспертности перед коррекцией методов.
- **Техники:** матери выдается маркерная доска для фиксации мыслей; отцу задаются закрытые вопросы в начале и предоставляется право голоса последним; воспитателю делегируется роль эксперта по режимным моментам сада («Как нам адаптировать ваш опыт дисциплины под сенсорные нужды Сони?»).
- **Диалог:** Ведущий начинает с визуальной опоры (график сна Сони), что успокаивает мать (дает структуру) и вовлекает отца (факты). Затем обращается к воспитателю как к главному носителю знаний о режиме сада, тем самым гася её желание критиковать семью.

Оценочный лист к типовому заданию № 2

	Критерии	Индикатор. Оценивание max 16 баллов		
		Соответствует в полном объеме 4 балла	Соответствует частично 2 балла	Не соответствует 0 баллов
1	Глубина анализа: точно идентифицированы психологические защиты и стили коммуникации всех участников (истероидно-демонстративный матери, шизоидно-избегающий отца, ригидно-авторитарный воспитателя); прогноз конфликтов обоснован теорией транзактного анализа или семейного консультирования.			
2	Адекватность стратегий: выбранные техники строго соответствуют профилю личности. Стратегия учитывает темп восприятия каждого.			
3	Качество сценария: в написанном фрагменте диалога прослеживается дифференцированный подход. Речь ведущего меняется при обращении к разным людям (к матери — эмпатичная и структурирующая, к отцу — уважительная и паузирующая, к воспитателю — солидаризирующая). Нет универсальных фраз			
4	Управление атмосферой: продемонстрировано умение удерживать общую цель (интересы Софьи) как объединяющий фактор, несмотря на полярность характеров взрослых.			

	Конфликтующие стили (экспансия или уход) разведены ведущим во времени и пространстве дискуссии.			
	Итого:			
	Общее количество баллов:			

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет роль каждого участника в команде

УК-3.2. Учитывает в совместной деятельности особенности поведения и общения разных людей

УК-3.3. Устанавливает разные виды коммуникации (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную) для руководства командой и достижения поставленной цели

УК-3.4. Демонстрирует понимание результатов (последствий) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения поставленной цели, контролирует их выполнение

УК-3.5. Эффективно взаимодействует с членами команды, в том числе участвует в обмене информацией, знаниями и опытом и презентации результатов работы команды, соблюдает этические нормы взаимодействия

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: формы и методы реализации стратегии сотрудничества для достижения цели комплексного сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья, определяет задачи и функции каждого участника психолого-педагогического сопровождения

Умеет: учитывать в совместной деятельности по психолого-педагогическому сопровождению ребенка с ограниченными возможностями здоровья особенности поведения и общения участников данного процесса

Умеет: устанавливать разные виды коммуникации (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную) с участниками процесса психолого-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья

Умеет: планировать последовательность шагов по психолого-педагогическому сопровождению ребенка с ограниченными возможностями здоровья

Знает: этические нормы взаимодействия с участниками процесса психолого-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Владеет: навыками эффективного взаимодействия с участниками процесса психолого-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья с целью обмена информацией, знаниями и опытом

Типовое задание № 3. ситуационно-ролевая задача

Характеристика ситуации: В службу ранней помощи поступил ребенок Артем, 4 года. Диагноз по заключению ПМПК: задержка психоречевого развития (ЗПРР), расстройство экспрессивной речи на фоне СДВГ. Семья полная, но дисфункциональная: мать находится в состоянии гиперпротекции и хронического стресса, отец придерживается авторитарного стиля воспитания («строгий режим решит проблему»), старший брат (7 лет) ревнует к Артему из-за нехватки внимания родителей. Цель командной работы — разработка программы подготовки Артема к инклюзивной группе детского сада через полгода и гармонизация детско-родительских отношений.

Состав потенциальной команды: учитель-дефектолог, педагог-психолог службы ранней помощи, невролог поликлиники, воспитатель инклюзивной группы ДОУ, родители.

Блок заданий:

Стратегия сотрудничества и распределение ролей

1. Разработайте концепцию стратегии сотрудничества для данной команды. Обоснуйте, почему стратегия конкуренции или компромисса между родителями и специалистами будет деструктивна для целей реабилитации.
2. Составьте матрицу ответственности (*RACI-матрицу*) для реализации первого этапа программы (диагностика и адаптация среды). Определите задачи и функции каждого участника (кто утверждает план, кто консультирует, кто реализует, кого информируют). *Пример распределения:* Невролог — медикаментозный патронаж сна; Дефектолог — развитие слухового внимания; Воспитатель — фиксация эпизодов агрессии в саду; Мать — протокол визуального расписания дома; Отец — проведение вечерних подвижных игр для сброса напряжения.

Учет особенностей поведения и общения участников

1. Опишите специфику коммуникации с каждым взрослым участником процесса, учитывая их психологические защиты и стили привязанности.

- Предложите конкретные приемы фасилитации групповой дискуссии на первом консилиуме, чтобы нейтрализовать конфликт между матерью (эмоциональность, поиск жалости) и отцом (рационализация, агрессия при критике сына).

Установление разных видов коммуникации

Разработайте единый коммуникационный протокол для сопровождения Артема, включающий минимум 5 различных каналов связи:

- Реальная/Межличностная: Протокол передачи сменщика (утренний ритуал «от родителя к дефектологу» у калитки сада).
- Письменная/Вербальная: Ежедневный цифровой дневник наблюдений в закрытом мессенджере с использованием единой терминологии (избегание бытовых ярлыков типа «он сегодня бесился»).
- Невербальная: Разработка системы жестов-сигналов между воспитателем и ребенком для предотвращения аффективных вспышек до момента их возникновения.
- Визуальная: Создание общей карты ресурсов и дефицитов семьи (экокарта), понятной всем участникам без специального образования.
- Виртуальная: Проведение ежемесячного микросупервизионного онлайн-чата команды без присутствия родителей для коррекции тактики.

Планирование последовательности шагов и контроль выполнения

- Представьте пошаговый алгоритм (дорожную карту) действий команды на первые 8 недель. Каждый шаг должен содержать конкретный результат (артефакт): например, «К концу 2-й недели утверждено визуальное расписание дня», «К концу 4-й недели отец проводит ежевечерний ритуал без напоминаний».
- Сформулируйте систему мониторинга личного вклада каждого специалиста. Как руководитель команды (тьютор/модератор) будет контролировать выполнение задач, если один из участников систематически игнорирует заполнение цифрового дневника?

Эффективное взаимодействие и этические нормы

- Смоделируйте фрагмент презентации результатов первичного этапа команде. Вы должны продемонстрировать навык обмена знаниями: перевести сложное нейropsychологическое заключение о слабости III блока мозга (у Артема дефицит программирования и контроля) на язык практической инструкции для воспитателя («Если Артем начал раскисаться, не давайте ему словесную инструкцию "прекрати", дайте карточку "Нужен перерыв"»).
- Назовите три ключевые этические нормы взаимодействия в этой конкретной команде. Опишите дилемму: что делать специалисту, если он узнал от матери конфиденциальную информацию об измене отца, которая является истинным источником ее дистресса, мешающего заниматься ребенком? Как соблюсти баланс интересов ребенка и приватности взрослого?

Оценочный лист к типовому заданию № 3

	Критерии	Индикатор. Оценивание max 20 баллов		
		Соответствует в полном объеме 4 балла	Соответствует частично 2 балла	Не соответствует 0 баллов
1	Цель сформулирована как общая победа (успешная адаптация), а не как локальные задачи ведомств. Роли распределены без пересечений, закрывают все дефициты случая. Матрица RACI заполнена корректно.			
2	Точно идентифицированы психологические защиты (гиперопека или отрицание). Предложенные приемы фасилитации (например, метод «структурированного диалога» или техника перефразирования претензий в запрос) реалистичны и направлены на деэскалацию			
3	Перечислены более 5 разноканальных способов связи. Описан механизм их интеграции (как информация из невербального канала переходит в письменный отчет). Каналы подобраны адекватно возрасту ребенка (дошкольник) и возможностям родителей			

4	Алгоритм содержит измеримые результаты (КРП) и сроки. Предусмотрен резервный сценарий (что делаем, если участник Х выпадает из процесса). Механизм контроля прозрачен и объективен.			
5	Демонстрируется перевод со сложного академического языка на прикладной (трансляция знаний). Этическая дилемма решена профессионально: интересы ребенка защищены без нарушения конфиденциальности взрослых (например, работа ведется с состоянием матери как родителем, а не как женой).			
	Итого:			
	Общее количество баллов:			

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-6.1. Знает психолого-педагогические основы учебной деятельности; принципы проектирования и особенности использования психолого-педагогических, в том числе инклюзивных, технологий в профессиональной деятельности с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК-6.2. Умеет использовать знания об особенностях развития обучающихся для планирования учебно- воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК-6.3. Владеет умениями учета особенностей развития обучающихся в образовательном процессе; умениями отбора и использования психолого-педагогических, в том числе инклюзивных, технологий в профессиональной деятельности, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями; умениями разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуально-ориентированных образовательных программ

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: структуру и особенности учебной деятельности инвалидов и детей с ОВЗ: понимает специфику мотивации, целеполагания, планирования и контроля у лиц с различными нарушениями;

- базовые понятия психологии семьи, находящейся в кризисной ситуации, понимает стадии принятия диагноза ребёнком и родителями, знает цели и задачи психолого-педагогического сопровождения семьи;
- принципы проектирования помощи семье: этапы разработки программы сопровождения;
- особенности абилитационных и реабилитационных технологий: понимает сущность инклюзивного подхода не только как физического включения ребёнка в среду, но и как создание безбарьерной психологической и социальной среды, способствующей его полноценной социализации и развитию;
- классификации и назначение технологий абилитации и реабилитации

Умеет:

- анализировать влияние нарушенного развития ребёнка на структуру, функции и психологический климат семьи;
- учитывать возрастные и индивидуальные особенности инвалида и ребёнка с ОВЗ при определении целей и задач сопровождения семьи на разных этапах её жизненного цикла (принятие диагноза, дошкольный возраст, школьное обучение, подростковый период);
- прогнозировать потенциальные трудности в развитии детско-родительских отношений и планировать превентивные меры, опираясь на знание типичных проблем семей, воспитывающих детей с конкретным нарушением (РАС, нарушения интеллекта, ДЦП);
- применение образовательных технологий для индивидуализации процесса сопровождения;
- отбирать и адаптировать конкретные образовательные технологии для их трансляции родителям с целью создания благоприятной развивающей среды дома

Владеет:

- навыками учета особенностей развития лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и их семей в реабилитационном процессе;
- навыками отбора и использования технологий формирования реабилитационного потенциала семьи ребёнка с ОВЗ в профессиональной деятельности;

- умениями проектировать индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения семьи, включающую цели, задачи, содержание, методы работы и критерии оценки эффективности

Тип (форма) задания №4: задание практического характера

Проектирование программы абилитации семьи дошкольника

Характеристика ситуации: Семья обратилась в службу ранней помощи. Ребенку Маше, 3 года, поставлен диагноз ДЦП (спастическая диплегия), уровень когнитивного развития соответствует возрасту. Мать находится в острой фазе кризиса (гнев, поиск виноватых, бессонница), отец дистанцировался от ухода за ребенком. Ребенок проявляет симбиотическую привязанность к матери, сепарационный протест сопровождается рвотой. Семья живет в многоквартирном доме без лифта.

Выполните задания:

- 1. Диагностико-аналитический блок.** Проанализируйте влияние нарушенного развития Маши на структуру и функции данной семьи. Определите стадию принятия диагноза матерью согласно модели Кюблер-Росс (или адаптированным моделям горя родителей детей с ОВЗ).
- 2. Проектировочный блок.** Спроектируйте индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения семьи сроком на 6 месяцев. Сформулируйте SMART-цели отдельно для ребенка (развитие навыков самообслуживания) и для родителей (снижение уровня депрессии у матери, вовлечение отца).
- 3. Технологический блок.** Подберите и обоснуйте выбор трех инклюзивных технологий работы с семьей (например, видеомоделирование домашних ритуалов, тренинг родительской эффективности, экологическая оценка жилья). Объясните, как эти технологии помогут преодолеть архитектурный барьер (отсутствие лифта).
- 4. Экспертный блок.** Предложите количественные и качественные критерии оценки эффективности разработанной программы. Как вы поймете, что кризисная стадия у матери сменилась стадией конструктивной адаптации?

Модельный ответ (тезисы):

1. Влияние: дисфункция супружеской подсистемы, социальная изоляция, физическое истощение матери. Стадия матери: гнев/торг (поиск чудо-врачей, обвинение акушеров).
2. Цель ребенка: к концу 6 мес. самостоятельно использует ложку в 8 из 10 попыток. Цель матери: посещение группы поддержки еженедельно без пропусков в течение 2 месяцев.
3. Технологии: *Эко-карта дома* (выявление точек падения); *Видеоотзыв успешных мам* (нормализация чувств); *Метод совместного планирования дня* (возврат отцу активной роли помощника).
4. Критерии: шкала Бека (снижение баллов), частота самостоятельного выхода матери из дома, переход отца от роли «кормильца» к роли «партнера по уходу».

Оценочный лист к типовому заданию № 4

	Критерии	Индикатор. Оценивание max 48 баллов		
		Соответствует в полном объеме 4 балла	Соответствует частично 2 балла	Не соответствует 0 баллов
1	Проведен грамотный анализ семейной системы. Корректно определены дисфункции: нарушение супружеской подсистемы, гиперпротекция матери как причина симбиоза, социальная изоляция из-за архитектурного барьера. Указано физическое истощение ухаживающего лица			
2	Представлена психологическая диагностика родителя. Верно определена стадия проживания кризиса по модели Кюблер-Росс или адаптивным моделям (например, фаза гнева/поиска виноватых). Обоснование подкреплено маркерами поведения из условия (бессонница, поиск виноватых, обвинение врачей)			
3	Анализ влияния дефекта ребенка. Четко установлена связь между спастической диплегией Маши (физическая беспомощность при сохранном интеллекте) и сепарационной тревогой (рвота как единственный доступный способ контроля над средой).			

4	Грамотность SMART-целеполагания для ребенка. Цель сформулирована функционально, измеримо и привязана к возрасту (навык самообслуживания в зоне актуального развития моторики)			
5	Грамотность SMART-целеполагания для родителей. Цели разделены для матери и отца, учитывают их текущий кризисный статус.			
6	Структура программы сопровождения. Программа имеет четкую этапность (диагностика →стабилизация состояния матери →коррекция детско-родительских отношений →развитие навыков ребенка), указаны сроки реализации блоков внутри 6 месяцев			
7	Подбор технологий (разнообразие). Предложено не менее трех разноплановых технологий (психотерапевтическая, педагогическая, средовая/инженерная)			
8	Обоснование выбора (методология). Для каждой технологии объяснен механизм воздействия: Эко-карта: позволяет визуализировать барьеры среды, переводя проблему из плоскости «слабого ребенка» в плоскость «недоступной архитектуры». Видеоотзыв/супервизия: нормализация чувств матери, снятие стигмы одиночества. Совместное планирование: технология делегирования ответственности отцу без прямого конфликта			
9	Решение проблемы архитектурного барьера. Даны конкретные рекомендации по преодолению отсутствия лифта (распорядок дня во время сна ребенка, использование мобильного пандуса для коляски у входа, организация помощи соседей/волонтеров), а не просто констатация факта.			
10	Количественные критерии эффективности. Предложены объективные метрики: динамика психодиагностических шкал (Бека, АСВ), частота конкретных действий (выходов из дома, смен подгузников отцом), количество выполненных пунктов ИОМ.			
11	Качественные критерии эффективности. Описаны наблюдаемые изменения в поведении и коммуникации: переход матери от жалоб к запросам на инструменты, изменение лексики отца (от «твой ребенок» к «наш»), исчезновение рвоты при уходе матери Прогностическая оценка. Определены индикаторы перехода стадий: от отрицания/гнева к торгу и конструктивному сотрудничеству (например, мать начинает вести дневник наблюдений вместо поиска чудо-средств)			

12	Логика изложения: отсутствие противоречий между блоками (цели соответствуют диагностике, технологии работают на цели) Профессиональный язык: корректное использование терминологии специальной психологии (абилитационный потенциал семьи, реабилитационная компетентность родителей, симбиотическая связь).			
	Итого:			
	Общее количество баллов:			

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции или ее части	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
УК-3.1	Задание 1	16	16	9-12	12-14	14-16
УК-3.2	Задание 2	16	16	9-12	12-14	14-16
УК-3.1 УК-3.2 УК-3.3 УК-3.4 УК-3.5	Задание 3	20	20	12-14	14-18	18-20
ОПК-6.1 ОПК-6.2 ОПК-6.3	Задание 4	48	48	26 -32	33-40	38-48
Итого	Комплекс типовых заданий промежуточной аттестации	100	100	56-70	71-85	86-100

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0-55	Неудовлетворительно (не зачтено)
56 -70	Удовлетворительно (зачтено)
71-85	Хорошо
86-100	Отлично