

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Владимировна

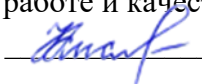
Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 26.06.2025 09:03:50

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a97f073a9b17008027d5736b150bf6064f865b665b06a966a075

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра начального образования

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Лысогорова Людмила Васильевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Организация олимпиад разных уровней»

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) «Начальное образование» и «Педагогика
дополнительного образования»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол №10 от 27.05.2025
Заседания кафедры начального образования

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
 Н.А. Доманина

Самара, 2025

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация олимпиад разного уровня» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125

основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Начальное образование» и «Педагогика дополнительного образования» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК 1.1 Умеет организовывать олимпиады (внутриклассные, школьные, районные), умеет разрабатывать методические материалы для проведения олимпиад решения математических задач абстрактной и компьютерной алгебры.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: компьютерный класс / помещение с проекционным оборудованием

Оборудование: проектор, ноутбук

Нормы времени: задания могут выполняться в очно-дистанционном режиме, на собеседование по каждому заданию не менее 20 минут

1. Контрольная работа

1 Вариант.

1. Понятия «интеллект», «интеллектуальное развитие» в современной литературе.
2. Составляющие интеллектуального развития.
3. Концепция интеллектуального развития ребенка Ж.Пиаже.

2 Вариант.

1. Понятие и сущность способностей.
2. Сущность понятия "интеллектуальные способности".
3. Психолого-педагогические аспекты развития интеллектуальных способностей и качеств детей разного возраста.

Процедура оценки.

15 баллов – даны верные ответы на все вопросы. Студент полностью выполнил задание контрольной работы, показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала, контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.

10 баллов - даны верные ответы на 2 вопроса. Студент показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала, контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.

6 баллов - Студент полностью выполнил задание контрольной работы, но допустил существенные неточности, качество оформления контрольной работы имеет недостаточный уровень

2. Коллоквиум по теме «Использование инновационных технологий в интеллектуальном развитии обучающихся при организации олимпиад».

Устные вопросы:

1. Инновационные технологии обучения и воспитания детей.

2. Выберите две технологии (основную и вспомогательную) и дайте их характеристику, приведите пример.

-основные:

Технология уровневой дифференциации (разноуровневые задания). Ж.У. Кобдикова

Формирование алгоритмического мышления на основе схем, знаков. В.Ф. Шаталов

Технология моделированного обучения. Л.А. Венгер

Технология проектного обучения. - Уильям Херд, Килпатрик, Гильманова Р.М.

Технология исследовательского метода обучения. Б. П. Есипов, М. А. Данилов, М. Н.

Скаткин.

Вспомогательные:

Технология развивающего обучения. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова.

Проблемное обучение. А.М. Матюшкин, Булгаков В.И.

Коллективный способ обучения. А.Г. Ривин, В.К. Дьяченко «Педагогика сотрудничества».

Обучение по методике Левитеса (парное и групповое В.К Дьяченко).

Технология развития критического мышления. Дж.Стил, К.Мерedit, Ч.Темпл, С. Уолтер.

Технология ТРИЗ. Л.М. Страуниг.

*Практические задания

Найдите и проанализируйте готовую олимпиаду для младших школьников:

1. Укажите название олимпиады и автора.

2. Укажите форму проведения олимпиад.

3. Методика оценки олимпиад:

- оформление (тит.лист, структура олимпиады:: «Пояснительная записка», «Цель», «Задачи», «Содержание», «Предполагаемые результаты», «Критерии оценки результатов», «Литература». Дополнительные элементы программы (планы, схемы, таблицы, приложения);

- общая характеристика содержания программы (актуальность, целостность, прогностичность, контролируемость, качество подачи материала);

- характеристика содержания структурных элементов программы.

Процедура оценки:

40 баллов – студент дал подробный полный ответ на устный вопрос, выполнил практическое задание согласно требованиям.

20 баллов – студент дал подробный полный ответ на устный вопрос, практическое задание выполнено не полностью, с нарушением требований.

10 баллов – студент дал неполный ответ на устный вопрос, выполнил практическое задание не по требованиям.

3. Анализ программы

*Разработайте программу олимпиады. Дайте анализ данной программы по следующему плану:

Анализ олимпиады.

Критерии оценки	Описание анализа	Наличие структурных
-----------------	------------------	---------------------

		элементов (+ -)
1.Насколько цели образовательной программы учреждения соответствуют целям общего образования?		
2.Насколько полно в образовательной программе использован потенциал системы дополнительного образования?		
3.Согласованы ли цели образовательной программы с содержанием социального заказа на услуги дополнительного образования?		
4.Насколько полно представлены компоненты образовательной программы?		
5.Насколько ожидаемые результаты реализации программы соответствуют социально значимым целям развития личности, возможностям выбора индивидуальных образовательных маршрутов?		
Структура учебной программы		
1. Предисловие. 2. Объяснительная записка. 3. Тематический план. 4. Содержание программы. 5. Оценка результатов дополнительного образования. 6. Учебно-материальная база. 7. Список литературы (для педагогов). 8. Список литературы (для учащихся).		1 2 3 4 5 6 7 8

Процедура оценки:

30 баллов	20 баллов	10 баллов
Программ изучена и проанализирована: проведён подробный анализ программы по всем критериям. Даны рекомендации автору-разработчику. Высказано свое мнение.	Программа изучена и проанализирована: проведен анализ программы по всем критериям. Рекомендации не даны. Высказано свое мнение.	Анализ программы проведен не по всем критериям. Свое мнение не высказано. Даны рекомендации автору.

Тестирование (20 баллов)

1. Дополните определение термина «интеллект» - это совокупность качеств индивида, которая обеспечивает _____ деятельность человека, характеризующийся:

- эрудицией: суммой знаний из области науки и искусства;
- способностью к мыслительным операциям: анализу, синтезу, их производным: творчеству и абстрагированию;
- способностью к логическому мышлению, умением устанавливать причинно-следственные связи в окружающем мире;
- вниманием, памятью, наблюдательностью, сообразительностью, различными видами мышления: наглядно-действенным, наглядно-образным, словесно-логическим, речью.

2. Способности – это _____, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности. («Педагогический словарь» Коджаспирова Г.М.).

3. В качестве критериев интеллектуального, умственного развития выступают: самостоятельность мышления;

_____ и прочность усвоения учебного материала;
быстрота ориентировки при решении нестандартных задач;
умение отличить _____ от несущественного;
различный уровень аналитико- синтетической деятельности;
критичность _____.

4. Интеллектуальные способности – это способности, которые необходимы для выполнения не какой-то одной, а _____ видов деятельности.

5. Как показывает анализ литературы, практический опыт преподавания в начальной школе интеллектуальное развитие учащихся становится возможным при такой организации работы учителя, которая обеспечивает преобразующий характер деятельности учащихся при обучении их в зоне _____ развития.

6. Еще Ян Амос Коменский призывал сделать любой труд школьника источником _____ удовлетворения и душевной радости.

7. Круг – это группа лиц, объединенных _____ и _____.

8. В процессе работы по развитию интеллектуально-творческого потенциала дошкольников эффективно использовать Логические блоки Дьенеша – это логический материал представляет собой набор из 48 логических блоков, различающихся четырьмя свойствами:

- _____ – круглые, квадратные, треугольные, прямоугольные;
- _____ – красные, желтые, синие;
- _____ – большие и маленькие;
- толщиной – толстые и тонкие.

Основная цель использования дидактического материала (по имени автора называемого "блоки Дьенеша"): научить дошкольников решать логические задачи на разбиение по свойствам.

9. Расшифруйте аббревиатуру ТРИЗ - _____

10 Назовите авторов технологии Развивающего обучения _____

Процедура оценки: За каждый ответ – 2 балла, если дан правильный ответ; 1 балл – ответ неполный, требует внесения корректив.

Вопросы контрольной работы (15 баллов):

1. Проблема исследования интеллекта детей в современной психолого-педагогической диагностике.
2. Проблема исследования личности детей в современной психолого-педагогической диагностике.
3. Исследование самооценки и уровня притязаний у детей дошкольного возраста.
4. Исследование самооценки и уровня притязаний у детей младшего школьного возраста.
5. Диагностика и коррекция нарушений в детско-родительских отношениях.
6. Использование игры для диагностики особенностей межличностных отношений детей дошкольного возраста.
7. Исследование развития эмоциональной сферы детей дошкольного возраста.
8. Психолого-педагогическая диагностика психического развития детей младенческого возраста.

Критерии оценки:

За каждый ответ – 2 балла, если дан подробный ответ; 1 балл – ответ неполный.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Перечень оценочных средств

Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Устные оценочные средства		
Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Письменные оценочные средства		
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по разделу или модулю учебной дисциплины. Рекомендуются для оценки знаний и умений студентов.	Комплект контрольных заданий
Практическое задание	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации.	Анализ программы
Промежуточная аттестация		
Зачет	Средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуются для оценки знаний, умений и владений студентов.	Тест, контрольная работа

Студент должен постараться выполнить все задания, предложенные преподавателем.

Задания оцениваются согласно оценочному листу.

№	Критерий оценивания	Минимальное кол-во баллов	Максимальное кол-во баллов
1	Контрольная работа	6	15

2	Коллоквиум	30	40
3	Анализ программы	20	30
4	Экзамен контрольная работа		15
	Итого	56	100

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0-55	Неудовлетворительно (не зачтено)
56 -70	Удовлетворительно (зачтено)
71-85	Хорошо
86-100	Отлично