

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 31.08.2026 16:13:01

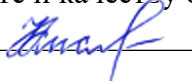
Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Казакова Ирина Борисовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Цифровая нарратология»

Направление подготовки:

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль): «Культурологическое образование и цифровая педагогика»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Рассмотрено

Протокол № 11 от 23.06.2026

Заседания кафедры философии, истории и теории
мировой культуры и искусства

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Цифровая нарратология» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121 основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Культурологическое образование и цифровая педагогика» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 652н (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции: УК-1

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Знает: специфику нарративных форматов в цифровой среде, критерии оценки достоверности и релевантности информации в цифровых источниках.

Умеет: осуществлять поиск информации о структуре и рецепции цифровых нарративов, анализировать цифровые нарративные схемы, выбирать релевантные методологии и теоретические подходы для анализа конкретного цифрового повествования.

Владеет: навыками работы с инструментами цифрового анализа текста, методами верификации пользовательского контента, технологией составления аналитических обзоров по заданной теме в области цифровых исследований повествований

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Знает: логические и риторические приемы построения нарратива в цифровых медиа, критерии разграничения фактической информации, авторской интерпретации и оценочных суждений в цифровом контенте.

Умеет: выявлять в высказываниях участников цифрового общения субъективные мнения и эмоциональные оценки, отделяя их от описания объективных свойств цифрового текста, строить логически непротиворечивые устные и письменные суждения о структуре и смысле цифровых повествований.

Владеет: методикой анализа цифрового контента для выявления оценочных суждений автора, способностью формулировать собственные критические оценки цифровых нарративов.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: ноутбук, проектор, доступ к сети Интернет

Инструменты: не требуются

Расходные материалы: не требуются

Доступ к дополнительным справочным материалам: не требуется

Нормы времени: 60 минут на подготовку двух заданий, 15 минут на ответ.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: специфику нарративных форматов в цифровой среде, критерии оценки достоверности и релевантности информации в цифровых источниках.

Умеет: осуществлять поиск информации о структуре и рецепции цифровых нарративов, анализировать цифровые нарративные схемы, выбирать релевантные методологии и теоретические подходы для анализа конкретного цифрового повествования.

Владеет: навыками работы с инструментами цифрового анализа текста, методами верификации пользовательского контента, технологией составления аналитических обзоров по заданной теме в области цифровых исследований повествований

Тип (форма) задания:

Практическое задание с использованием компьютера.

Пример типовых заданий (оценочные материалы) №1:

Выберите один из предложенных цифровых нарративов (интерактивный веб-сериал, сюжетная видеоигра, блог-платформа с пользовательскими историями, цифровой комикс и т.п.). Проведите его комплексный анализ по следующему плану:

1. Описание нарратива: краткая характеристика формата, сюжета, аудитории, контекста появления.
2. Поиск и отбор информации: соберите не менее 5 источников (научные статьи, обзоры, интервью с авторами, статистика просмотров и т.д.), обоснуйте их релевантность и достоверность.
3. Выбор методологии и инструментов: выберите 2–3 подхода (например, структурный анализ, нарративный анализ, анализ тональности).
4. Анализ структуры и рецепции: с помощью инструментов проведите анализ ключевых слов, частотности, сюжетных арок, тональности отзывов, виральности.
5. Верификация информации: оцените достоверность использованных источников и пользовательского контента, связанного с нарративом.
6. Итоговый аналитический обзор: сформулируйте выводы о специфике нарратива, его влиянии на аудиторию, эффективности выбранной методологии.

Результат оформите в виде презентации (10–12 слайдов).

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикаторы	Образовательные результаты	Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	Знает: специфику нарративных форматов в цифровой среде, критерии оценки достоверности и релевантности информации в цифровых источниках. Умеет: осуществлять поиск информации о структуре и рецепции цифровых нарративов, анализировать цифровые нарративные схемы, выбирать релевантные методологии и теоретические подходы для анализа конкретного цифрового повествования. Владет: навыками работы с инструментами цифрового анализа текста, методами верификации пользовательского контента, технологией составления аналитических обзоров по заданной теме в области цифровых исследований повествований.	Умение проводить комплексный анализ цифрового нарратива с использованием цифровых инструментов и составлением аналитического обзора.	Пороговый уровень: демонстрируется базовое понимание цифровых нарративов; выбор инструментов и источников неполон или необоснован; анализ поверхностный, верификация отсутствует; выводы носят описательный характер.	0-3
			Продвинутый уровень: правильно выбраны методология и инструменты, но их применение содержит отдельные ошибки; источники подобраны, но не все критически оценены; анализ структуры и рецепции выполнен, но не хватает глубины интерпретации; выводы аргументированы, но не полностью.	4-6
			Высокий уровень: продемонстрировано глубокое знание специфики цифровых нарративов; корректно обоснованы выбор методологии и инструментов; проведен полный многоаспектный анализ с визуализацией; источники тщательно верифицированы; сформулированы содержательные выводы, отражающие понимание рецепции и влияния нарратива.	7-8

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: логические и риторические приемы построения нарратива в цифровых медиа, критерии разграничения фактической информации, авторской интерпретации и оценочных суждений в цифровом контенте.

Умеет: выявлять в высказываниях участников цифрового общения субъективные мнения и эмоциональные оценки, отделяя их от описания объективных свойств цифрового текста, строить логически непротиворечивые устные и письменные суждения о структуре и смысле цифровых повествований.

Владеет: методикой анализа цифрового контента для выявления оценочных суждений автора, способностью формулировать собственные критические оценки цифровых нарративов

Тип (форма) задания:

Письменная аналитическая работа (эссе) с элементами критического разбора.

Пример типовых заданий (оценочные материалы) №2:

Проанализируйте предложенный цифровой контент (на выбор: пост в блоге / видеоролик / подкаст / серия твитов / статья в онлайн-СМИ) по следующей схеме:

1. Выделите в контенте фактические утверждения (поддающиеся проверке), авторские интерпретации (объяснения, трактовки) и оценочные суждения (выражения личного отношения, эмоциональные оценки).
2. Определите, какие логические и риторические приемы использует автор (апелляция к эмоциям, ссылки на авторитеты, сравнения, метафоры, манипулятивные техники и т.п.).
3. Оцените достоверность и объективность информации: укажите, какие факты могут быть подвергнуты сомнению, и почему.
4. Сформулируйте собственное аргументированное суждение о качестве и надежности представленного контента, обосновав его ссылками на конкретные фрагменты и внешние источники (если необходимо).

Результат оформите в виде эссе объемом 800–1000 слов.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикаторы	Образовательные результаты	Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности.	Знает: логические и риторические приемы построения нарратива в цифровых медиа, критерии разграничения фактической информации, авторской интерпретации и оценочных суждений в цифровом контенте. Умеет: выявлять в высказываниях участников цифрового общения субъективные мнения и эмоциональные оценки, отделяя их от описания объективных свойств цифрового текста, строить логически	Умение критически разбирать цифровой контент, различать факты, интерпретации и оценки, выявлять риторические приемы и формулировать собственную аргументированную позицию.	Пороговый уровень: студент в целом различает факты и мнения, но допускает ошибки в классификации; риторические приемы называются, но не анализируются; собственное суждение представлено, но слабо аргументировано, без ссылок на конкретные фрагменты.	0-2
			Продвинутый уровень: правильно выделены основные факты, интерпретации и оценки, но есть незначительные неточности; риторические приемы выявлены, но их роль оценена не полностью; собственное суждение обосновано, но аргументация не всегда последовательна.	3-4
			Высокий уровень: четко и безошибочно проведено разграничение всех типов суждений; детально проанализированы использованные автором логические и риторические приемы с указанием их воздействия; дана глубокая оценка достоверности; собственное суждение логично, полно и подкреплено примерами из текста и внешними источниками.	5-7

	непротиворечивые устные и письменные суждения о структуре и смысле цифровых повествований. Владеет: методикой анализа цифрового контента для выявления оценочных суждений автора, способностью формулировать собственные критические оценки цифровых нарративов.			
--	---	--	--	--

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Цифровая нарратология» проводится в форме выполнения двух практических заданий с использованием компьютера в аудитории, оснащенной проекционным оборудованием и доступом к сети Интернет. Оценка определяется в соответствии с установленными уровнями формальных признаков сформированности компетенций и шкалой оценивания, представленными в оценочном листе. Пороговый уровень свидетельствует о частичном соответствии формальным признакам сформированности компетенций, продвинутый – о неполном соответствии, высокий – о полном соответствии формальным признакам сформированности компетенций.

Результаты промежуточной аттестации прибавляются к результатам текущего контроля, что формирует итоговую оценку. Суммирование результатов текущего контроля и промежуточной аттестации происходит в следующем порядке: при достижении во время промежуточной аттестации порогового уровня сформированности компетенций студент получает к результатам текущего контроля 5 баллов, при достижении продвинутого уровня – 10 баллов, при достижении высокого уровня – 15 баллов.

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0-55	Неудовлетворительно (не зачтено)
56 -70	Удовлетворительно (зачтено)
71-85	Хорошо
86-100	Отлично