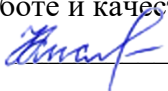


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 20.06.2025 13:01:04
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Храмкова Елена Ленаровна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Историография социально-экономической истории России»
Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль) «Социально-политическая история XVIII-XX вв.»

Квалификация выпускника
магистр

Рассмотрено
Протокол № 9 от 23.04.2025 г.
Заседания кафедры отечественной истории и
археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных
программ
 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Историография социально-экономической истории России» разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 18 августа 2020 г. N 1057, основной профессиональной образовательной программой «Социально-политическая история XVIII-XX вв.», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный N 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ОПК-2 (способность использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям.

ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике

ОПК-2.1 Знает историографию соответствующих дисциплин

Знать специфику инновационной деятельности в сфере исторического знания и образования

ОПК-2.2 Умеет критически оценивать различные исторические концепции

Уметь ставить исследовательские и прикладные задачи, актуальные в преподавательской, просветительской и научной деятельности

ОПК-2.3 Владеет навыками анализа различных периодов

Владеть умением выбрать адекватный методологический инструментарий для решения поставленных задач

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: ответ на экзамене 15 минут

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

ОПК-2 (способность использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике)

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-2.1. Знает историографию социально-экономической истории России XVIII-XX вв.

Проверяемый образовательный результат:

Знать специфику инновационной деятельности в сфере исторического знания и образования

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Выделите (не менее 3) основные периоды в изучении истории социально-экономической истории России XVIII-XX вв.; 2. Выделите (не менее 3) характеристики указанных периодов; 3. Сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно каждого из выделенных периодов историографии проблемы в современной отечественной исторической науке.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Социально-экономическая история России XVIII-XX вв. как важное направление в дореволюционной, советской и постсоветской историографии. Периодизация изучения проблемы. Особенности изучения в дореволюционный период. Основные направления и научные «школы» в изучении темы. Особенности изучения темы в советский период истории. Выдающиеся ученые-экономисты. Трансформация знаний по социально-экономической истории в 1990-х – 2000-х гг. Новые оценки в области исследования социально-экономической истории.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Основные периоды в изучении истории социально-экономической истории России XVIII-XX вв. (не менее 3) названы верно.			
Выделены (не менее 3) характеристик указанных периодов.			
Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно каждого из выделенных периодов историографии проблемы в современной отечественной исторической науке.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-2.2. Умеет проводить научно-исследовательскую работу, основанную на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Проверяемый образовательный результат:

Уметь ставить исследовательские и прикладные задачи, актуальные в преподавательской, просветительской и научной деятельности

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) ведущих исторических концепций социально-экономической истории России, сформировавшихся в дореволюционной историографии; 2. Охарактеризуйте основные методологические подходы каждой из 3 названных исторических концепций социально-экономической истории России; 3. Выскажите аргументированное мнение об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Великие буржуазные реформы. Интерес к социально-экономической проблематике в среде профессиональных историков. Вклад «школы В.О. Ключевского» в изучение социально-экономической истории России. «Легальные марксисты» об особенностях развития российской экономики (М.И. Туган-Барановский, П.Б. Струве и др.). Марксистская историография социально-экономической истории (М.Н. Покровский, Н.А. Рожков, В.И. Ленин и др.). Историки-«неонародники». Изучение аграрной истории России (К.-А.Р. Качоровский, А.В. Чаянов, В.М. Чернов и др.).

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Не менее 3 ведущих исторических концепций социально-экономической истории России, сформировавшихся в дореволюционной историографии, названы верно.			
Охарактеризованы основные методологические подходы каждой из 3 названных исторических концепций социально-экономической истории России, сформировавшихся в дореволюционной российской историографии.			
Высказано аргументированное мнение об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-2.3. Владеет навыками анализа различных периодов

Проверяемый образовательный результат:

Владеть умением выбрать адекватный методологический инструментарий для решения поставленных задач

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Выделите основные характеристики (не менее 3) метода периодизации; 2. Выделите познавательные возможности (не менее 3) метода периодизации; 3. Выделите основные периоды (не менее 3) и этапы (не менее 3) в отечественной историографии социально-экономической истории России XVIII-XX вв.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Метод периодизации как один ведущих методов историографии и его познавательный потенциал. Проблема периодизации отечественной историографии социально-экономической истории России. Особенности дореволюционного, советского и постсоветского периодов историографии социально-экономической истории России XVIII-XX вв.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Основные характеристики (не менее 3) метода периодизации группы исторических источников названы верно.			
Выделены не менее 3 познавательных возможностей метода периодизации.			
Выделены основные периоды (не менее 3) и этапы (не менее 3) в отечественной историографии социально-экономической истории России XVIII-XX вв.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-2.1. Знает историографию социально-экономической истории России XVIII-XX вв.

Проверяемый образовательный результат:

Знать специфику инновационной деятельности в сфере исторического знания и образования

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Выделите (не менее 3) основных методологических подходов к изучению социально-экономической истории России XVIII-XX вв. в современной отечественной историографии; 2. Дайте (не менее 3) характеристики вклада «школы» академика И.Д. Ковальченко в изучение дореволюционной и советской социально-экономической истории; 3. Выделите (не менее 3) оценочные суждения относительно концепции Л.В. Милова, посвященной специфике российского исторического пути и социально-экономической истории страны.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Основные методологические подходы к изучению социально-экономической истории России XVIII-XX вв. в современной отечественной историографии. Вклад отдельных направлений и научных школ в расширение источниковой базы и проблематики работ по теме. Место и роль «школы И.Д. Ковальченко» в разработку аграрной истории XIX века и социально-экономических проблем XX столетия. Концепция Л.В. Милова особенностей социально-экономической истории России.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Выделены верно (не менее 3) основные методологические подходы к изучению социально-экономической истории России XVIII-XX вв. в современной отечественной историографии			
Даны (не менее 3) характеристики вклада «школы» академика И.Д. Ковальченко в изучение дореволюционной и советской социально-экономической истории			
Выделены (не менее 3) оценочные суждения относительно концепции Л.В. Милова, посвященной специфике российского исторического пути и социально-экономической истории страны.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-2.2. Умеет проводить научно-исследовательскую работу, основанную на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Проверяемый образовательный результат:

Уметь ставить исследовательские и прикладные задачи, актуальные в преподавательской, просветительской и научной деятельности

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

2. Изложите (не менее 3) ведущих исторических концепций основных социальных групп Российской империи и СССР в современной исторической науке; 2. Охарактеризуйте основные методологические подходы каждой из 3 названных исторических концепций основных социальных групп Российской империи и Советского Союза. 3. Выскажите аргументированное мнение об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Великие буржуазные реформы. Интерес к социально-экономической проблематике в среде профессиональных историков. Вклад «школы В.О. Ключевского» в изучение социально-экономической истории России. «Легальные марксисты» об особенностях развития российской экономики (М.И. Туган-Барановский, П.Б. Струве и др.). Марксистская историография социально-экономической истории (М.Н. Покровский, Н.А. Рожков, В.И. Ленин и др.). Историки-«неонародники». Изучение аграрной истории России (К.-А.Р. Качоровский, А.В. Чаянов, В.М. Чернов и др.).

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Не менее 3 ведущих исторических концепций основных социальных групп Российской империи и СССР, названы верно.			
Охарактеризованы основные методологические подходы каждой из 3 названных исторических концепций основных социальных групп Российской империи и Советского Союза.			
Высказано аргументированное мнение об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-2.3. Владеет навыками анализа различных периодов

Проверяемый образовательный результат:

Владеть умением выбрать адекватный методологический инструментарий для решения поставленных задач

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Выделите основные периоды (не менее 3) в отечественной историографии социальной истории России; 2. Дайте характеристику не менее 3 направлений в изучении социальной истории России XX века в современной историографии; 3. Назовите не менее 3 выдающихся специалистов XX-XXI вв. в сфере разработки отечественной социальной истории.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Социальная история: история появления научного направления, предмет и задачи дисциплины. Характеристика основных научных направлений в социальной истории (междисциплинарные методы исследования, источниковая база, результаты изучения дореволюционной и советской социальной истории).

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Основные периоды (не менее 3) в отечественной историографии социальной истории России выделены верно.			
Даны характеристики не менее 3 направлений в изучении социальной истории России XX века в современной историографии.			
Названы верно имена не менее 3 выдающихся специалистов XX-XXI вв. в сфере разработки социальной истории.			
	6	3	0

Требования к уровням сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «Историография социально-экономической истории России»

Пороговый уровень (обязательный по завершении освоения ООП ВО уровень сформированности компетенций):

Знает некоторые исторические концепции российской дореволюционной, советской и постсоветской историографии социально-экономической истории России XVIII-XX вв. и их характерные особенности.

Умеет соотносить основные тематические разделы историографии истории России с содержанием образовательных программ при организации образовательной деятельности.

Владеет навыками применения знаний по отечественной историографии социально-экономической истории России XVIII-XX вв. при решении первичных воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенций):

Знает основные исторические концепции российской дореволюционной, советской и постсоветской историографии социально-экономической истории России XVIII-XX вв. и их характерные особенности.

Умеет соотносить основные тематические разделы историографии истории России с содержанием образовательных программ при организации образовательной деятельности в свете основных научных достижений в области их изучения.

Владеет навыками применения знаний по отечественной историографии социально-экономической истории России XVIII-XX вв. при решении сложных (междисциплинарных) воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности.

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенций):

Знает основные исторические концепции российской дореволюционной, советской и постсоветской историографии социально-экономической истории России XVIII-XX вв. и их характерные особенности, их достоинства и недостатки.

Умеет проблематизировать содержание основных разделов историографии истории России при организации образовательной деятельности по образовательным программам в свете новейших научных достижений в области их изучения.

Владеет навыками применения знаний по историографии истории России при организации воспитательной деятельности и в рамках организации самостоятельного исследования.

Критерии оценки модельного ответа к типовому заданию

5 баллов – ответ содержит пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения выбранной темы; обучающийся имеет представление о применении знаний историографического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету.

10 баллов – ответ структурирован и содержит основные пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения выбранной темы; обучающимся продемонстрированы внутри дисциплинарные связи разбираемых вопросов; продемонстрирована способность применять знания исторического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету.

15 баллов – ответ структурирован и содержит основные пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения данной темы, обучающийся продемонстрировал внутри- и междисциплинарные связи разбираемых вопросов, свободное владение дополнительным материалом по теме; продемонстрирована способность применить знания исторического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету.