

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 01.08.2019 15:57:49

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b7a9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по УМР и КО,

председатель УМС СГСПУ

Н.Н. Кислова

МОДУЛЬ "ДИАГНОСТИКО-КОНСУЛЬТАТИВНАЯ И КОРРЕКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АБИЛИТАЦИИ И РЕАБИЛИТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОВЗ"

Абилитация и реабилитация лиц с нарушениями интеллекта

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Логопедии, специальной педагогики и специальной психологии**

Учебный план **ФПСО-м26АРв(2г5м)**

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль): «Психолого-педагогическая абилитация и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Квалификация **магистр**

Форма обучения **очно-заочная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108

в том числе:

аудиторные занятия 30

самостоятельная работа 78

Виды контроля в семестрах:

экзамен 4

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр(Курс.Номер семестра на курсе)	4(2.2)		Итого	
Вид занятий	УП	РПД	УП	РПД
Лекции	10	10	10	10
Лабораторные занятия	8	8	8	8
Практические	12	12	12	12
В том числе инт.	6	6	6	6
Итого ауд.	30	30	30	30
Контактная работа	30	30	30	30
Сам. работа	78	78	78	78
Итого	108	108	108	108

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
направленность (профиль) «Психолого-педагогическая абилитация и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья»
Рабочая программы дисциплины «Абилитация и реабилитация лиц с нарушениями интеллекта»

Программу составил(и):

Винтаева Татьяна Николаевна

При наличии обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым необходим особый порядок освоения дисциплины (модуля), по их желанию разрабатывается адаптированная к ограничениям их здоровья рабочая программа дисциплины (модуля).

Рабочая программа дисциплины

Абилитация и реабилитация лиц с нарушениями интеллекта

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратура) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018г. №127)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль): «Психолого-педагогическая абилитация и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья»

утвержденного Учёным советом СГСПУ от 30.04.2026 г. протокол №9

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Протокол от 23.06.2026 г. №11

Зав. кафедрой Чаладзе Е.А.

Начальник УОП



Н.А. Доманина

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Цель изучения дисциплины: формирование у магистрантов профессиональных компетенций в области проектирования, реализации и экспертизы программ психолого-педагогической абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта для создания психологически комфортной и безопасной образовательной среды.

Задачи изучения дисциплины:

- сформировать систему знаний о теоретико-методологических основах, клинико-психологических особенностях и современных подходах к абилитации и реабилитации лиц с интеллектуальными нарушениями различной степени тяжести;
- обеспечить освоение навыков диагностики уровня психологической безопасности образовательной среды и оценки особых образовательных потребностей обучающихся с нарушениями интеллекта.
- создать условия для овладения технологиями формирования социально-бытовых, коммуникативных и трудовых навыков, а также методами оптимизации реабилитационного процесса.
- подготовить магистрантов к проектированию индивидуальных и групповых программ сопровождения в соответствии с принципами SMART и нормативно-правовыми требованиями РФ.
- развить способность к экспертизе эффективности программ психологического сопровождения и коррекции их содержания на основе данных мониторинга.

Область профессиональной деятельности: 01 Образование и наука

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП: Б1.В.01

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Содержание дисциплины базируется на материале:

Медико-биологические проблемы абилитации и реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья; Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений; Ранняя диагностика и консультирование в практической деятельности специалиста сопровождения; Диагностический этап реабилитации детей с ОВЗ; Комплексное взаимодействие специалистов в процессе абилитации и реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ; Разработка и реализация индивидуальной программы реабилитации и абилитации инвалида (ИПРА); Технологии педагогической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья

2.2 Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Нейропедагогические и нейропсихологические основы абилитации и реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья; Производственная практика (преддипломная практика); Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

ПК-8.1. Знает теоретические и прикладные аспекты социальной адаптации обучающихся, принципы оптимизации образовательного процесса, направленного на формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды

Знает теоретические и прикладные аспекты социальной адаптации, абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта, принципы оптимизации реабилитационного процесса, направленного на формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта

ПК-8.2. Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность субъектов образовательного процесса; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды

Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта

ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся

Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения инвалидов и лиц с нарушениями интеллекта

ПК-9 Способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

ПК-9.1. Знает перечень и основные положения нормативно-правовых документов, регламентирующих организацию и осуществление профессиональной деятельности, принципы проектирования, реализации и экспертизы программ психологического сопровождения в области профессиональной деятельности

Знает: нормативно-правовую документацию, регламентирующую профессиональную деятельность в области абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; принципы проектирования программ психологического сопровождения; современные подходы к реализации программ; критерии оценки эффективности программ психологического сопровождения лиц с нарушениями интеллекта; методологические основы проведения экспертизы программ сопровождения

ПК-9.2. Умеет проектировать, реализовывать и осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Умеет: проектировать программы психологического сопровождения: формулировать цели, задачи и ожидаемые результаты программы в соответствии с принципами SMART и учетом специфики нарушений интеллекта; разрабатывать содержание

программы, включая отбор диагностического инструментария, методов и технологий; реализовывать программы психологического сопровождения и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения и реабилитации

ПК-9.3. Демонстрирует опыт проектирования, реализации и экспертизы программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Демонстрирует опыт проектирования индивидуальной или групповой программы психологического сопровождения для лиц с конкретным нарушением интеллекта; определяет цели, задачи, диагностический инструментарий, содержание занятий, ожидаемые результаты; демонстрирует опыт реализации и экспертизы программы или её значимого этапа

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Интеракт.
	Раздел 1. Теоретико-методологические основы абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта			
1.1	Интеллектуальные нарушения как объект абилитации и реабилитации: нормативные, клинико-психолого-педагогические основания. /Лек/	4	2	0
1.2	Нормативные, клинико-психолого-педагогические и этико-философские основания абилитации лиц с интеллектуальными нарушениями /Пр/	4	2	0
1.3	Современные представления о структуре дефекта лиц с нарушениями интеллектуального развития /Лаб/	4	2	0
1.4	Теоретико-методологические и нормативные основы абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта /Ср/	4	16	0
1.5	Клинико-психологическая характеристика нарушений интеллекта (умственная отсталость, деменции, органические поражения). Классификации МКБ-11 и DSM-5. /Лек/	4	2	0
1.6	Клинико-психологическая характеристика нарушений интеллекта (умственная отсталость, деменции, органические поражения). Классификации МКБ-11 и DSM-5. Принципы ранней помощи детям с нарушениями интеллекта /Пр/	4	2	2
1.7	Нормативно-правовое регулирование абилитации в РФ (ФЗ № 273, ФЗ № 181, ИПРА). Проектирование целей программы по SMART /Ср/	4	8	0
1.8	Изучение принципов ранней помощи детям с генетическими синдромами (синдром Дауна, Ретта, Вильямса). /Ср/	4	12	0
	Раздел 2. Диагностический инструментарий и проектирование программ сопровождения			
2.1	Методы дифференциальной диагностики интеллектуальной недостаточности и задержки психического развития (ЗПР). /Лек/	4	2	0
2.2	Методы дифференциальной диагностики интеллектуальной недостаточности и задержки психического развития (ЗПР). /Пр/	4	2	0
2.3	Методы дифференциальной диагностики интеллектуальной недостаточности и задержки психического развития /Ср/	4	16	0
2.4	Отработка методик Vineland-3 и РЕР-3. Составление профиля сильных сторон и дефицитов ребенка. /Лаб/	4	2	1
2.5	Разработка диагностического комплекса для оценки сформированности жизненных компетенций подростка с умеренной умственной отсталостью / Лаб /	4	2	1
2.6	Разработка диагностического комплекса для оценки сформированности жизненных компетенций подростка с умеренной умственной отсталостью. /Ср/	4	6	0
	Раздел 3. Технологии реализации и сопровождения реабилитационного процесса			
3.1	Методологические основы проектирования программ реабилитации лиц с нарушением интеллектуального развития /Лек/	4	2	0
3.2	Технологии обеспечения психоэмоционального баланса и личностной защищенности /Пр/	4	2	0
3.3	Технологии обеспечения психоэмоционального баланса и безопасности дошкольников/Пр/	4	2	0
3.4	Технологии альтернативной и дополнительной коммуникации (PECS, Макатон) при тяжелых нарушениях интеллекта. /Ср/	4	6	0
3.5	Технологии альтернативной и дополнительной коммуникации (PECS, Макатон) при тяжелых нарушениях интеллекта. /Пр/	4	2	0
3.6	Анализ кейсов применения эрготерапии и сенсорной интеграции в работе с детьми с тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР) /Ср/	4	6	0

Раздел 4. Экспертиза и оценка эффективности программ				
4.1	Критерии качества жизни и социальной включенности лиц с нарушениями интеллекта. Мониторинг динамики. /Лек/	4	2	0
4.2	Кейс-стади: экспертиза готовой программы реабилитации. Выявление ошибок целеполагания и подбора методов. /Лаб/	4	2	2
4.3	Подготовка проекта индивидуальной программы абилитации (ИПА) на конкретного субъекта (макет). /Ср/	4	8	0

5. Оценочные и методические материалы по дисциплине (модулю)				
5.1. Содержание аудиторной работы по дисциплине (модулю)				
4 семестр, 5 лекций, 4 лабораторных занятия, 6 практических занятий				
Раздел 1. Теоретико-методологические основы абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта				
Лекция №1. (2 часа)				
Интеллектуальные нарушения как объект абилитации и реабилитации: нормативные, клиничко-психолого-педагогические основания				
Вопросы и задания:				
1. Понятийный аппарат и разграничение подходов: специфика интеллектуальной инвалидности в структуре нарушений развития; отличие понятий «нарушение интеллекта» от смежных категорий (РАС, тяжелые множественные нарушения развития — ТМНР). 2. Дихотомия «абилитация - реабилитация». 3. Абилитация при врожденных формах умственной отсталости: формирование отсутствующих функций и навыков. 4. Реабилитация при приобретенных нарушениях (деменции вследствие ЧМТ, нейроинфекций): восстановление утраченных или компенсация сниженных функций. 5. Биопсихосоциальная модель МКФ ВОЗ. Анализ структуры дефекта через домены Международной классификации функционирования: 6. Функции организма (в т.ч. бимодальное распределение интеллекта: дефицит когнитивных функций при потенциальной сохранности эмоционально-волевой сферы). 7. Нормативные основания системы помощи в РФ: конвенция ООН о правах инвалидов (КПИ), принцип инклюзии и право на независимый образ жизни; федеральное законодательство. ФЗ № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» как базовый акт; актуальная нормативно-методическая база: 8. Классификации и критерии МСЭ (Приказ Минтруда от 26.07.2024 № 374н) и показания для реализации мероприятий ИПРА (Приказ Минтруда от 30.07.2024 № 377н). 9. Индивидуальная программа реабилитации и абилитации (ИПРА). Юридический статус документа. Механизмы разработки: роль бюро МСЭ, обязательность исполнения органами исполнительной власти, вариативность участия самой организации-исполнителя и инвалида (или его законного представителя).				
Практическое занятие №1 (2 часа)				
Нормативные, клиничко-психолого-педагогические и этико-философские основания абилитации лиц с интеллектуальными нарушениями				
Вопросы и задания:				
1. Систематизировать клиничко-психологическая характеристика нарушений интеллекта (умственная отсталость, деменции, органические поражения). Классификации МКБ-11 и DSM-5» 2. Провести сравнительный анализ критериев раздела «Нарушения интеллектуального развития» в МКБ-11 и разделе «Интеллектуальные расстройства» в DSM-5, заполнив сопоставительную таблицу. 3. Разобрать клинические кейсы: определить форму нарушения (врожденное недоразвитие или приобретенное снижение интеллекта) и обосновать выбор диагноза на основе представленных анамнестических данных. 4. Проанализировать описание уровней функционирования детей с легкой степенью УО и выявить маркеры риска постановки ошибочного диагноза ЗПР. 5. Решить ситуационную задачу: составить алгоритм действий специалиста при подозрении на сочетание интеллектуального дефицита с расстройством аутистического спектра (критерий коморбидности).				
Лабораторное занятие №1 (2 часа)				
Современные представления о структуре дефекта лиц с нарушениями интеллектуального развития				
Вопросы и задания:				
– Структура дефекта при различных вариантах интеллектуальных нарушений: первичный дефект и вторичные отклонения; сложный характер психического дефекта при умственной отсталости и задержке психического развития. – Трехчастный анализ нарушений интеллектуального развития лиц с интеллектуальными нарушениями – Подготовить минипроект «Структура дефекта при различных вариантах интеллектуальных нарушений: первичный». – Составить таблицу «Сопоставительный анализ структуры дефекта при ЗПР и умственной отсталости»				
Вопросы для обсуждения: Дать определения содержанию понятия “умственная отсталость”. Обосновать основные психологические критерии умственной недостаточности. Дифференцировать формы умственной отсталости. Современные классификации умственной отсталости. Причинная обусловленность умственной отсталости. Типические и специфические закономерности умственной отсталости: тотальность, иерархичность, необратимость.				

непрогрессирующая Современная классификация умственной отсталости: по этиологии, по степени выраженности интеллектуального дефекта, по клинко-патогенетическим проявлениям (неосложненная, осложненная, типичная и атипичная формы). Классификация олигофрении М.С.Певзнер и ее использование для характеристики состава учащихся младших классов школы для обучающихся с умственной отсталостью.

Лекция №2. (2 часа)

Клинко-психологическая характеристика нарушений интеллекта (умственная отсталость, деменции, органические поражения). Классификации МКБ-11 и DSM-5

Вопросы и задания:

1. Этиопатогенетическая классификация. Генетические синдромы (синдром Дауна, синдром Ангельмана, Ретта, ломкая Х-хромосома), экзогенно-органические поражения (фетальный алкогольный спектр нарушений — ФАСН, последствия гипоксически-ишемических поражений ЦНС), полигенные мультифакториальные формы.
2. Психометрическая диагностика и степени выраженности нарушений интеллекта. Современный отказ от жестких IQ-критериев в пользу оценки уровня поддержки (поддержка нужна / ограниченная поддержка / обширная поддержка / всеобъемлющая поддержка). Степени выраженности нарушений интеллекта в историческом контексте и их современное юридическое преломление (приказы МСЭ).
3. Коморбидность. Сочетание интеллектуальных нарушений с расстройствами аутистического спектра (РАС), эпилепсией, нарушениями сенсорной интеграции, опорно-двигательного аппарата. Влияние коморбидности на выбор технологий абилитации.
4. Структура психологического профиля. Неравномерность развития: диссоциация между наглядно-действенным/образным мышлением и вербально-логическим; специфика памяти (механическое запоминание преобладает над смысловым); особенности речи (эхолалии, аграмматизмы, трудности понимания сложных инструкций).

Практическое занятие №2. (2 часа)

Клинко-психологическая характеристика нарушений интеллекта (умственная отсталость, деменции, органические поражения). Классификации МКБ-11 и DSM-5. Принципы ранней помощи детям с нарушениями интеллекта

Вопросы и задания:

1. Дискуссия: «Диагноз F70-F71 как маркер или барьер?»; «Абилитация против Реабилитации при коморбидности»
2. Провести аудит фрагмента реальной ИПРА ребенка-инвалида: выделить пункты, требующие реализации силами педагогического состава школы/детского сада.
3. На основе предложенной ситуации (возраст ребенка, нозология, социальный статус семьи) разработать матрицу перевода пунктов ИПРА в цели АООП.
4. Отработка навыка формулирования целей: переписать абстрактную цель («научить навыкам самообслуживания») в формат SMART-критериев с указанием конкретных сроков и индикаторов достижения для подростка с умеренной УО.
5. Ролевая игра «Заседание ПМПК»: распределение зон ответственности за реализацию разных блоков ИПРА между учителем-дефектологом, психологом и тьютором.
6. Работа в малых группах (кейс-стади): группа получает карточку с описанием фенотипа одного из синдромов. Задача:
 - спроектировать организацию предметно-пространственной среды группы детского сада компенсирующей направленности под нужды этого ребенка;
 - сравнить эффективность подходов Денверской модели раннего вмешательства и метода ТЕАССН для ребенка с синдромом Дауна в возрасте 1,5 лет;
 - составить карту рисков социализации для девочки-подростка с синдромом Вильямса и предложить методы их минимизации через семейное консультирование;
 - подготовить памятку для родителей ребенка с синдромом Ретта по использованию айтрекера (устройства отслеживания взгляда) для коммуникации.

Раздел 2. Диагностический инструментарий и проектирование программ сопровождения

Лекция №3 (2 часа)

Методы дифференциальной диагностики интеллектуальной недостаточности и задержки психического развития (ЗПР).
Вопросы и задания:

1. Структура дефекта при умственной отсталости (тотальность и иерархичность недоразвития по Л.С. Выготскому) в сравнении с мозаичностью нарушений при ЗПР.
2. Качественные критерии оценки познавательной деятельности: особенности мышления, памяти, внимания и работоспособности.
3. Роль нейропсихологической диагностики в разграничении органических поражений ЦНС и социально-педагогической запущенности.
4. Возрастная динамика прогноза: необратимость снижения при УО и потенциальная обратимость/компенсация дефицитов при ЗПР.
5. Концепция адаптивного функционирования: разделение когнитивного IQ и повседневной компетентности.
6. Диагностика психологической безопасности среды для детей 0–3 лет. Оценка не только образовательного учреждения, но и семейного окружения:
7. Методика Vineland-3: структура шкал (Коммуникация, Повседневные жизненные навыки, Социализация, моторное развитие), роль интервьюера и респондента.
8. Психолого-педагогический профиль — РЕР-3: специфика применения для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) и сочетанными нарушениями.
9. Технология перевода сырых баллов в стандартные показатели и построение индивидуального функционального профиля.

Практическое занятие №3. (2часа)

Методы дифференциальной диагностики интеллектуальной недостаточности и задержки психического развития (ЗПР).

Вопросы и задания:

1. Проанализировать видеозаписи выполнения ребенком диагностических проб «Классификация предметов» и «Четвертый лишний», выделив признаки конкретности мышления (УО) или импульсивности (ЗПР).
2. Сравнить два протокола патопсихологического обследования: определить ведущий тип нарушения (интеллектуальный дефицит или истощаемость психических процессов) и обосновать предварительный диагноз.
3. Решить ситуационную задачу: ребенку 7 лет поставлен диагноз F70, однако он демонстрирует высокую потребность в эмоциональном контакте и сохранность эмпатии. Оценить корректность диагноза и предложить альтернативную гипотезу.
4. Составить сравнительную таблицу параметров для наблюдения за свободной игрой ребенка с целью дифференциальной диагностики.

Лабораторное занятие № 2. (2часа)

Отработка методик Vineland-3 и PEP-3. Составление профиля сильных сторон и дефицитов ребенка

Вопросы и задания:

1. Работа в парах: один студент играет роль родителя ребенка с умеренной УО, второй проводит интервью по шкале «Повседневные жизненные навыки» Vineland-3, соблюдая правила нейтральных уточняющих вопросов.
2. Обработка заполненных бланков Vineland-3: расчет стандартных оценок (V-Scale Score) и отрисовка графика профиля адаптивного поведения.
3. Анализ видеофрагментов работы ребенка с предметами (PEP-3): выставление баллов по субтестам «Визуально-двигательная имитация» и «Восприятие тонкой моторики».
4. Кейс-стади: магистрантам выдается массив данных (IQ = 55, но крайне низкие баллы по социализации Vineland). Необходимо написать клинико-психологическое заключение, объясняющее диссоциацию показателей.

Лабораторное занятие № 3. (2часа)

Разработка диагностического комплекса для оценки сформированности жизненных компетенций подростка с умеренной умственной отсталостью

Вопросы и задания:

1. Понятие «жизненная компетенция» в контексте ФГОС ОВЗ: соотношение академических знаний и навыков самообслуживания/социальной независимости.
2. Специфика диагностики подростков пубертатного возраста: влияние гормональных изменений на поведение и мотивацию.
3. Инструменты оценки профессионально-трудовой направленности (матрицы трудовых предпочтений, пробы на сенсомоторную координацию).
4. Критерии готовности к сопровождаемому проживанию и самостоятельному выполнению алгоритмов действий вне дома.
5. Разработать чек-лист наблюдений для оценки навыка «Пользование услугами МФЦ/Почты России» для молодого человека с легкой УО.
6. Спроектировать структуру портфолио личных достижений подростка, которое может служить инструментом динамической оценки жизненной компетенции.
7. Подобрать набор стимульных картинок для проективной беседы на тему «Мои границы»: умение сказать «нет» незнакомцам, понимание уместности тактильного контакта.
8. Смоделировать ситуацию экстренной связи: составить визуальную пошаговую инструкцию (социальную историю) вызова служб спасения и оценить ее понятность для неговорящего подростка.

Раздел 3. Технологии реализации и сопровождения реабилитационного процесса

Лекция №4. (2часа)

Методологические основы проектирования программ реабилитации лиц с нарушением интеллектуального развития

Вопросы и задания:

1. Концепция «зоны актуального развития» при интеллектуальных нарушениях. Отличие работы со взрослым/подростком от работы с ребенком до 3 лет: невозможность вербальной саморефлексии, опора на сенсомоторный интеллект.
2. Специфика целеполагания при нарушениях интеллекта. Принцип «от функции к навыку». Отличие целей абилитации (формирование отсутствующих функций) от реабилитации (восстановление утраченных).
3. Технология SMART в дефектологии. Адаптация критериев под ментальные нарушения:
4. Структура программы психологического сопровождения.
5. Технологии обеспечения психоэмоционального баланса и личностной защищенности
6. Проективные методики безопасного типа (рисунок мира, цветовой тест отношений) для диагностики скрытой тревоги.
7. Технологии формирования базового доверия к миру (Э. Эриксон). Психоэмоциональный баланс младенца как результат отзывчивости взрослого. Технология «реагирующего ухода» (Responsive Care) для детей с тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР).
8. Службы ранней помощи (РП) в РФ. Междисциплинарный подход: роль физического терапевта, эрготерапевта и специального педагога в стабилизации тонуса и формировании предречевых навыков.
9. Понятие «функционального навыка» в отличие от академического знания: алгоритмизация повседневных действий.
10. Методы структурированного обучения (ТЕАССН-подход): визуальное расписание, физическая структура пространства, организация материала.
11. Технологии альтернативной и дополнительной коммуникации (АДК). Введение систем PECS и Макатон

12. Принципы эрготерапии в образовательном процессе: адаптация быта под возможности ребенка (специальная посуда, застежки, сенсорные этикетки).
13. Зонирование пространства как инструмент профилактики нежелательного поведения и формирования самостоятельности у лиц с умеренной и тяжелой умственной отсталости.

Практическое занятие №4 (2 часа)

Технологии обеспечения психоэмоционального баланса и личностной защищенности

Вопросы и задания:

1. Анализ механизмов формирования чувства безопасности: понятие предсказуемости среды; технология визуального расписания (Visual Schedule) как инструмент снижения тревоги перед неизвестностью.
2. Техники экстренной саморегуляции (сенсорный подход): протоколы сенсорной интеграции при сенсорной перегрузке (мелтдауне); использование утяжеленного инвентаря, техник глубокого давления, дыхательных упражнений с биологической обратной связью (надувание шариков, свистки).
3. Практикум: анализ карты наблюдения за поведением клиента (маркеры небезопасности: аутоагрессия, эхолалии, регресс навыков) и выявление средовых триггеров (шум, яркий свет, нарушение личного пространства).
4. Экспертиза технологий защиты: разбор кейсов использования средств физического удержания: правовые основания, этические границы, альтернативные методы деэскалации конфликта.

Практическое занятие №5 (2 часа)

Технологии обеспечения психоэмоционального баланса и безопасности дошкольников

Вопросы и задания:

1. Технология визуальной поддержки рутины: разработка индивидуальных визуальных расписаний для детей с умственной отсталостью (F70-F71) для снижения тревоги перед переходами между видами деятельности (от игры к обеду, от сада к дому).
2. Сенсорно-эмоциональная регуляция: создание «уголков уединения» и «сенсорных коробок» в группе ДОУ компенсирующей направленности; обучение педагогов распознаванию ранних маркеров перегрузки (избегание взгляда, повышение вокализации, стереотипные раскачивания) до наступления аффективной вспышки.
3. Формирование коммуникативных навыков как основы безопасности: отбор методов альтернативной и дополнительной коммуникации (АДК); жестовый язык (русская жестовая речь), карточки PECS первого и второго этапов; Протокол обучения ребенка выражению отказа («стоп») социально приемлемым способом вместо аутоагрессии.
4. Экспертиза развивающей среды: Работа с чек-листом доступности среды (физической и эмоциональной) для ребенка с РАС и интеллектуальными нарушениями.
5. Анализ кейсов применения эрготерапии и сенсорной интеграции в работе с детьми с тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР).
Ситуационная задача: Ребенку свойственны аутоагрессия и избегание прикосновений. Группа должна разработать комплексный план, сочетающий приемы глубокого давления (эрготерапия) и постепенную десенсибилизацию.
6. Проектирование «сенсорной диеты»: составление почасового графика включения сенсорных пауз (прыжки на батуте, жевательные трубки, сжатие эспандера) для поддержания тонуса ребенка с СДВГ и УО в течение учебного дня.
7. Решение задачи по подбору позиционирования: выбрать правильный тип адаптивного кресла для ребенка с гиперкинезами (ДЦП) для участия в групповом занятии.

Практическое занятие №6: (2 часа)

Технологии альтернативной и дополнительной коммуникации (PECS, Макатон) при тяжелых нарушениях интеллекта

Вопросы и задания:

- 1 Вводная дискуссия «Мифы об АДК»: Обсуждение страхов родителей и специалистов («перестанет говорить», «это слишком сложно»). Опровержение мифов данными исследований о том, что введение визуальной поддержки стимулирует появление вербальной речи.
- 2 Специфика коммуникации при тяжелых нарушениях интеллекта (отсутствие инициативы, эхолалия, трудности понимания обращенной речи из-за разрыва между слуховым и зрительным восприятием).

Обзор инструментов:

PECS (Picture Exchange Communication System) — система, обучающая инициации общения через физический обмен картинкой. Важно подчеркнуть ее отличие от простого показа пальцем: ребенок должен взять карточку и отдать ее партнеру по общению.

Макатон — языковая программа, сочетающая речь, жесты и графические символы. Жест дает дополнительную кинестетическую опору, замедляя темп речи взрослого и делая ее понятнее.

3. Практикум по системе PECS

Упражнение 1. Подбор мотивационных стимулов. Группы получают профили трех условных обучающихся (например: подросток с РАС и УО, любящий вибрации; взрослый с синдромом Дауна, предпочитающий еду; ребенок с тяжелой сенсорной депривацией). Задача: выбрать 3–5 конкретных предметов/событий для старта обучения, опираясь не на то, что «должен любить» ребенок, а на данные объективного наблюдения.

Упражнение 2. Изготовление первой карточки. Участники фотографируют реальный объект (не ищут картинку в интернете!), обрабатывают фото до четкого силуэта на белом фоне, печатают и ламинируют. Обсуждение критериев качества символа: конкретность, отсутствие фона, размер.

Упражнение 3. Имитация Фазы I PECS.

Сценарий: «Ребенок» сидит за столом, «партнер» сидит напротив. Любимый предмет у партнера. Действие: Как только «ребенок» тянется к предмету, «партнер» физически помогает его руке взять карточку со стола и положить в открытую ладонь «партнера». В ту же секунду «партнер» отдает предмет и называет его одним словом (моделью).
Ошибка для разбора: Партнеры намеренно совершают ошибку — ждут произнесения слова или просто смотрят на протянутую руку без физического подсказывания обмена.
4. Практикум по системе Макатон
Разбор структуры знака: Понятие «ключевого словаря» (около 450 базовых понятий, покрывающих 80% бытового общения).
Отработка биомеханики: Работа перед зеркалом и с видеозаписью. Студенты осваивают правила выполнения жестов:
Локализация (где показывать: голова, грудь, рука).
Направление движения (от себя — действие отдаю; к себе — прошу).
Конфигурация кисти.
Интеграция «Речь + Жест»: Упражнение на синхронизацию. Произнесение фразы «Дай пить» должно совпадать во времени с выполнением жестов «ДАЙ» и «ПИТЬ». Студенты составляют короткие диалоги (просьба — отказ — согласие), сопровождая их речью и жестами.
Символьный ряд Макатон: Знакомство с графическими символами программы, сравнение их с фотографиями PECS (абстрактность против конкретности).
5. Разбор кейсов

Раздел 4. Экспертиза и оценка эффективности программ Лекция №5. (2 часа)

Критерии качества жизни и социальной включенности лиц с нарушениями интеллекта. Мониторинг динамики

Вопросы и задания:

1. Парадигма «Качества жизни» (Quality of Life) в работе с ментальной инвалидностью: восемь доменов благополучия (эмоциональное, межличностные отношения, материальное благополучие, здоровье и др.).
2. Различие между академическим прогрессом (навык сложения чисел) и функциональным результатом (умение совершить покупку в магазине).
3. Инструменты оценки субъективного благополучия для людей с тяжелыми нарушениями развития (шкала Сан-Рафаэль, опросники на основе наблюдения).
4. Организация системы мониторинга: частота срезов, методы фиксации данных (видеофиксация, шкалы Лайкерта, чек-листы), проблема надежности наблюдателя.

Лабораторное занятие №4 (2 часа):

Кейс-стади: экспертиза готовой программы реабилитации. Выявление ошибок целеполагания и подбора методов

Вопросы и задания:

1. Группа получает полный текст реальной Индивидуальной программы реабилитации (ИПРА). Задача: провести красную редакторскую правку текста, исправляя неконкретные цели на SMART-формулировки прямо в документе.
2. Провести аудит раздела «Содержание работы»: сопоставить заявленную нозологию (например, синдром Дауна) и предложенные методы (например, методика Зайцева). Составить протокол несоответствий.
3. Оценить ресурсоемкость программы: рассчитать, сколько чистого времени тьютора требуется на реализацию одного блока программы ежедневно, и вынести вердикт о физической возможности выполнения этих действий в условиях образовательной организации.
4. Написать официальное «Экспертное заключение» (объем 1–2 страницы) по выданному кейсу, разделив его на блоки: «Достоинства программы», «Критические замечания», «Рекомендации по доработке».

5.2. Содержание самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

Содержание обязательной самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы студентов	Продукты деятельности
1	Теоретико-методологические основы абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта	Провести анализ нормативно-правовых актов РФ, регламентирующих создание специальных образовательных условий. Содержание: Перечень основных актов (не менее 5 документов, включая ФЗ № 273, ФЗ № 181, Приказы Минтруда об ИПРА) + краткая характеристика роли каждого документа в педагогической абилитации + сравнительный анализ положений ФГОС ОВЗ и ИПРА Провести сравнительный анализ российской модели абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта с зарубежным опытом	Аналитическая справка Когнитивная таблица
2	Диагностический инструментарий и проектирование программ сопровождения	1. Изучить методические рекомендации к применению методики Векслера (WISC/WASIK) для интерпретации профиля интеллекта;	Конспект; Сравнительная таблица Пакет документов; Эссе по этическим вопросам

		2. Подготовить обзор статьи о применении теста Кауфманов (КАВС-II) в российской практике; законспектировать главу из пособия М.М. и Н.Я. 3. Семаго об особенностях углубленной диагностики. Разработать полный пакет диагностических материалов (бланк экспертной оценки педагогом + карта структурированного интервью с родителем + протокол наблюдения) для оценки уровня сформированности социально-бытовых навыков; подобрать банк реальных фотографий объектов городской инфраструктуры своего района для использования в беседе с подростком; проанализировать одну статью по теме «Sexuality and intellectual disability» для понимания этических аспектов диагностики личной автономии	
3	Технологии реализации и сопровождения реабилитационного процесса	Создать персонализированный коммуникативный альбом на основе интересов конкретного кейса практическое задание: «Анализ режимного момента и проектирование адаптивной среды»	Персонализированный коммуникативный альбом и цифровые сетки.
4	Экспертиза и оценка эффективности программ	Разработать проект Индивидуальной программы абилитации. На основе выбранного клинического случая разработать полную индивидуальную программу реабилитации лица с ОВЗ. Документ должен включать: паспортные данные, результаты комплексной диагностики, обоснованные цель и задачи на год, подробный календарно-тематический план с указанием конкретных упражнений и дидактических материалов, систему критериев оценки эффективности (как поймем, что достигли цели?) и план работы со значимым взрослым.	Проект Индивидуальной программы абилитации

Содержание самостоятельной работы по дисциплине на выбор студента

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы студентов	Продукты деятельности
1	Теоретико-методологические основы абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта	Провести анализ базовых подходов, определяющих стратегию и тактику коррекционно-развивающей работы Проанализировать кейс: Вы — специалист реабилитационного центра. На сопровождение поступил ребенок [укажите возраст] лет с диагнозом [например: легкая умственная отсталость со значительными нарушениями поведения / расстройство аутистического спектра]. Согласно заключению ПМПК ребенку рекомендована адаптированная основная общеобразовательная программа (вариант 8.1 или вариант 8.2). В выданной бюро МСЭ ИПРА прописаны общие мероприятия (образовательный маршрут, технические средства реабилитации, нуждаемость в помощи ассистента), однако конкретные социально-бытовые и коммуникативные цели сформулированы формально («формирование навыков самообслуживания», «развитие коммуникации»). На основе анализа нормативно-правовых актов ответьте на вопросы: 1. Разграничение полномочий. Как распределяются зоны ответственности между системой образования (ФЗ № 273 «Об образовании») и системой социальной защиты (ФЗ № 181 «О социальной защите инвалидов»)? Какие именно аспекты абилитации ребенка из кейса регулирует каждый из законов? 2. Статус документов. Определите юридическую силу и соподчиненность Заключения ПМПК и ИПРА. Что имеет приоритет при проектировании образовательного маршрута? Обязательны ли рекомендации ИПРА для образовательной организации без дополнительных локальных актов? 3. Содержание ИПРА. Проанализируйте разделы типовой формы ИПРА (Приказ Минтруда России от	Аналитическая справка Кейс

		26.06.2023 № 545н). Какие конкретно виды абилитационных мероприятий (психолого-педагогические, социокультурные, информирование и консультирование) должны быть в ней отражены для вашего подопечного? Каков механизм внесения изменений в ИПРА, если рекомендованные мероприятия не приводят к результату? 4. Права родителей. Какими правами в части выбора методов абилитации и отказа от отдельных мероприятий ИПРА обладают родители (законные представители) согласно ФЗ № 181 и ФЗ № 273? Как должен действовать специалист в случае конфликта интересов семьи и рекомендаций комиссии?	
2	Диагностический и инструментальный проектирование программ сопровождения	1. Проанализировать предложенные фрагменты заключений и протоколов выполнения методик. Для каждого случая определить наиболее вероятный статус ребенка (ЗПР или УО), кратко обосновать выбор, опираясь на критерии 2. Кейс-анализ: провести микро-исследование: найти семью знакомого ребенка с ОВЗ (или использовать предоставленный кейс), провести оценку одного блока (например, «Домашние обязанности») по Vineland-3; составить подробный письменный отчет-интерпретацию полученных данных объемом 3–5 страниц; разработать матрицу приоритетных целей вмешательства на основе выявленных дефицитов	Конспект; Исследование
3	Технологии реализации и сопровождения реабилитационного процесса	Проанализировать три клинических случая. Для каждого определить, какая система (PECS, МАКАТОН или их сочетание) будет первичной и наиболее эффективной. Обосновать выбор, указав на риски применения другой системы Провести наблюдение за поведением знакомого ребенка (или по предоставленному видеоархиву) в течение 1 часа и составить гипотетический «Сенсорный дневник»; написать аналитическое эссе-сравнение подходов Монтессори-терапии и классической эрготерапии при формировании навыков приема пищи; подобрать 5 вариантов оборудования для сенсорной комнаты с обоснованием их пользы для детей с нарушением интеллекта	Аналитическая справка Технологическая карта
4	Экспертиза и оценка эффективности программ	Найти в открытом доступе две авторские методики реабилитации (или фрагменты программ из интернета); провести их экспресс-экспертизу на предмет наличия доказательной базы и безопасности применения; подготовить черновик собственного экспертного заключения на одну из них	Сдача письменного экспертного заключения по итомам лабораторной работы, проверка протоколов анализа несоответствий.

5.3.Образовательные технологии

При организации изучения дисциплины будут использованы следующие образовательные технологии: информационно-коммуникационные технологии, технология организации самостоятельной работы, технология рефлексивного обучения, технология модульного обучения, технология игрового обучения, технологии групповой дискуссии, интерактивные технологии, технология проблемного обучения, технология организации учебно-исследовательской деятельности, технология проектного обучения, технология развития критического мышления.

5.4. Текущий контроль, промежуточный контроль и промежуточная аттестация

Балльно-рейтинговая карта дисциплины оформлена как приложение к рабочей программе дисциплины. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Дата обращения к электронным учебным изданиям, электронным образовательным ресурсам, современным базам данных и информационным справочным системам совпадает с датой утверждения рабочей программы

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
---------------------	----------	-------------------

Л1.1	Баранова, О.В., Бережная, Н.Ф., Богданова, Л.Г., Иванова, А.Е., Кравец, О.Ю.	Диагностическое обследование детей раннего и младшего дошкольного возраста: методическое пособие URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=720727	Санкт-Петербург: КАРО, 2024
Л1.2	Зарин, А.	Дети раннего возраста с задержкой психомоторного развития: монография URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=694851	Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (РГПУ), 2021
Л1.3	Екжанова, Е. А.	Коррекционно-педагогическая помощь детям раннего и дошкольного возраста с неярко выраженными отклонениями в развитии: научно-методическое пособие: методическое пособие URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683715	Санкт-Петербург: КАРО, 2021

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие, ссылка на электронную библиотечную систему	Издательство, год
Л2.1	Нурлыгаянов, И.Н., Кузьмина, Е.С.	Современные проблемы образования обучающихся с нарушениями интеллекта: сборник учебно-методических работ: методическое пособие URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493606	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2018
Л2.2	Рябова, Е. В.	Речь и альтернативная коммуникация: рабочая тетрадь с комплектом раздаточного материала: учебное пособие для детей с ТМНР, обучающимися по ФАООП (9.2 (СИПР), 6.4, 8.4): в 4 частях, Ч. 4 URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=720923	Москва: Владос, 2024
Л2.4	Шевырева, Е.Г., Юматова, И.И., Дроздова, И.И. и др.	Опыт, проблемы и перспективы развития специальной психологии в современном обществе: монография URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493261	Ростов-на-Дону, Таганрог: Южный федеральный университет, 2017

6.2 Перечень программного обеспечения

- Acrobat reader DC
- Dr.Web Desktop security, Dr.Web Server security
- GIMP
- Мой офис, сервисы Яндекс 360 для образования (почта, Яндекс Диск, Яндекс Телемост, Яндекс документы, Календарь)
- Многофункциональный сервис обмена информацией Мах
- Архиватор 7-Zip
- Браузер Яндекс для организаций

6.3 Перечень информационных справочных систем, профессиональных баз данных

- ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
- Базы данных Springer eBooks
- Единое содержание общего образования <https://edsoo.ru/>
- Библиотека цифрового образовательного контента <https://моиуроки.рф/>

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Наименование специального помещения: учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, лабораторных занятий, групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования, Лаборатория современных образовательных технологий в коррекционно-логопедической работе с лицами с нарушениями речи. Оснащенность: Комплект учебной мебели, меловая доска, ноутбук, переносное проекционное оборудование (мультимедийный проектор и экран на треноге), портативное звукоусиливающее оборудование. Наименование специального помещения: помещение для самостоятельной работы, Читальный зал. Оснащенность: ПК-4шт. с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СГСПУ, Письменный стол-4 шт., Парта-2 шт.
-----	--

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Работа над теоретическим материалом происходит кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю.

Проработка рабочей программы дисциплины, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с информационными источниками в разных форматах.
Также в процессе изучения дисциплины методические рекомендации могут быть изданы отдельным документом.

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «Абилитация и реабилитация лиц с нарушениями интеллекта»

Курс 2 Семестр 4

Вид контроля		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Раздел 1. «Раздел 1. Теоретико-методологические основы абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта»			
Текущий контроль по разделу:		12	22
1	Аудиторная работа	5	10
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	4	5
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	2	4
Контрольное мероприятие по разделу		1	3
Раздел 2. Диагностический инструментарий и проектирование программ сопровождения			
Текущий контроль по разделу:		15	26
1	Аудиторная работа	7	12
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	4	7
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	3	5
Контрольное мероприятие по разделу		1	2
Раздел 3. Технологии реализации и сопровождения реабилитационного процесса			
Текущий контроль по разделу:		15	26
1	Аудиторная работа	7	12
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	4	7
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	3	5
Контрольное мероприятие по разделу		1	2
Раздел 4. Экспертиза и оценка эффективности программ			
Текущий контроль по разделу:		9	16
1	Аудиторная работа	4	7
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	2	4
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	2	3
Контрольное мероприятие по разделу		1	2
Промежуточный контроль		5	10
Промежуточная аттестация		56	100
Итого:		56	100

Виды контроля		Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Текущий контроль по разделу «Раздел 1. «Теоретико-методологические основы абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта»			
1	Аудиторная работа (min-5б; max - 10 б)	Дискуссия по проблемному вопросу. Пример задания: Групповое обсуждение тезиса: «В чем заключается принципиальное отличие между педагогической реабилитацией и абилитацией в контексте работы с лицами, имеющими врожденное нарушение интеллекта? Приведите клинические примеры». Критерии оценки:	Темы для изучения: Интеллектуальные нарушения как объект абилитации и реабилитации: нормативные, клинико-психолого-педагогические основания

		• 2 балла: Активное участие, аргументированная позиция с опорой на изученные источники (ФГОС, труды Л.С. Выготского), корректное использование понятийного аппарата. • 1 балл: Участие в обсуждении присутствует, но аргументация поверхностна или содержит фактические неточности. • 0 баллов: Отсутствие участия или высказывания не по теме дискуссии. Выполнить задания: - Составить таблицу «Сопоставительный анализ структуры дефекта при ЗПР и умственной отсталости» - Систематизировать современные классификации умственной отсталости: по этиологии, по степени выраженности интеллектуального дефекта, по клинко-патогенетическим проявлениям (неосложненная, осложненная, типичная и атипичная формы). - Сформулировать основные принципы и задачи комплексной психолого-педагогической диагностики сенсомоторного развития лиц с интеллектуальными нарушениями - Определить параметры и критерии оценивания уровня сформированности деятельности лиц с интеллектуальными нарушениями Критерии оценки За каждую без ошибок/недочетов выполненную работу – 1 балл За каждую ошибку/недочет в любой работе – минус 0,5 балла: • работа отражает не все основные положения; отсутствует один из элементов; • соответствует не всем критериям; • обзор включает менее трёх технологий; • методы и приемы не учитывают специфику возраста и глубины дефекта; • параметры оценивания отражают не все специфические закономерности. Максимальное количество баллов – 10 Минимальное количество баллов - 5	Нормативные, клинко-психолого-педагогические и этико-философские основания абилитации лиц с интеллектуальными нарушениями Современные представления о структуре дефекта лиц с нарушениями интеллектуального развития Теоретико-методологические и нормативные основы абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта Клинко-психологическая характеристика нарушений интеллекта (умственная отсталость, деменции, органические поражения). Классификации МКБ-11 и DSM-5 Принципы ранней помощи детям с нарушениями интеллекта Нормативно-правовое регулирование абилитации в РФ (ФЗ № 273, ФЗ № 181, ИПРА). Проектирование целей программы по SMART Изучение принципов ранней помощи детям с генетическими синдромами (синдром Дауна, Ретта, Вильямса). Образовательные результаты: Знает теоретические и прикладные аспекты социальной адаптации, абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта, принципы оптимизации реабилитационного процесса, направленного на формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения инвалидов и лиц с нарушениями интеллекта Знает: нормативно-правовую документацию, регламентирующую профессиональную деятельность в области абилитации и реабилитации лиц с нарушениями
2	Самостоятельная работа (обязательные формы) (min- 46; max 56)	Аналитическая справка (макс. 4 балла). Провести анализ нормативно-правовых актов РФ, регламентирующих создание специальных образовательных условий. Содержание: Перечень основных актов (не менее 5 документов, включая ФЗ № 273, ФЗ № 181, Приказы Минтруда об ИПРА) + краткая характеристика роли каждого документа в педагогической абилитации + сравнительный анализ положений ФГОС ОВЗ и ИПРА. Критерии: • 2 балла: Полный анализ 5 документов, структурированное изложение, обоснованные выводы о проблемах регулирования. • 2 балл: Анализ неполный (3-4 документов), выводы носят описательный характер без аналитики. • 0 баллов: Задание не выполнено или представляет собой копирование текстов законов без анализа. 2. Провести сравнительный анализ российской модели абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта с зарубежным опытом Критерии: • 2 балла: Анализ отражает все системные связи, логичен, визуально структурирован	Знает теоретические и прикладные аспекты социальной адаптации, абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта, принципы оптимизации реабилитационного процесса, направленного на формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения инвалидов и лиц с нарушениями интеллекта Знает: нормативно-правовую документацию, регламентирующую профессиональную деятельность в области абилитации и реабилитации лиц с нарушениями

		• 1 балла: Схема неполная (пропущены ключевые компоненты, например, этапы), логические связи нарушены. • 0 баллов: Задание представлено простым текстовым списком вместо схемы.	интеллекта; принципы проектирования программ психологического сопровождения; современные подходы к реализации программ; критерии оценки эффективности программ психологического сопровождения лиц с нарушениями интеллекта; методологические основы проведения экспертизы программ сопровождения
3	Самостоятельная работа (на выбор) (min- 2б; max 4б)	Провести анализ базовых подходов, определяющих стратегию и тактику коррекционно-развивающей работы Критерии 2б: таблица полная (охвачены все подходы), характеристики стратегий и тактик работы применимы к указанной группе. 1 б: таблица фрагментарна, поверхностна. Проанализировать кейс Критерии • 2 б: Глубокое содержание, демонстрация понимания методологических основ, отсутствие компиляции, грамотная структура • 1 б: Содержание поверхностное, имеются структурные недочеты, преобладает пересказ источников.	Умеет: проектировать программы психологического сопровождения: формулировать цели, задачи и ожидаемые результаты программы в соответствии с принципами SMART и учетом специфики нарушений интеллекта; разрабатывать содержание программы, включая отбор диагностического инструментария, методов и технологий; реализовывать программы психологического сопровождения и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения и реабилитации Демонстрирует опыт проектирования индивидуальной или групповой программы психологического сопровождения для лиц с конкретным нарушением интеллекта; определяет цели, задачи, диагностический инструментарий, содержание занятий, ожидаемые результаты; демонстрирует опыт реализации и экспертизы программы или её значимого этапа
	Контрольное мероприятие по разделу (min- 1б; max 3б)	Формат: Компьютерное тестирование (10 вопросов закрытого типа и 2 вопроса открытого типа). Примеры вопросов: 1. Соотнесите принцип гуманизма в реабилитации и его практическое проявление при работе с неговорящим ребенком. 2. Какие документы являются первичными для разработки содержания индивидуальной программы реабилитации? 3. Раскройте содержание понятия «абилитация» и укажите ключевое отличие от «реабилитации». Критерии: • 3 балла: 9–10 правильных ответов на закрытые вопросы + развернутые ответы на открытые. • 2 балла: 7– 8 правильных ответов; ошибки в вопросах на соотнесение понятий. • 1 балл: 5–6 правильных ответов (базовый уровень узнавания терминов).	
	Промежуточный контроль (количество баллов)	12 баллов - min 22 балла - max	
Текущий контроль по Разделу 2 «Диагностический инструментарий и проектирование программ сопровождения»			
1	Аудиторная работа (min- 7б; max 12 б)	Семинар-практикум с разбором протоколов обследования.	Темы для изучения:

		Пример задания: Фронтальный опрос с разбором видеофрагментов выполнения ребенком диагностических проб («Классификация предметов», «Установление последовательности событий»). Задание: определить ведущий тип нарушения мышления (конкретность/инертность при УО vs импульсивность при ЗПР) и обосновать выбор методики дальнейшей диагностики. Критерии оценки: • 2 баллов: Свободное владение терминологией нейропсихологии и патопсихологии; точное соотнесение поведенческих маркеров на видео с теоретическими конструктами; развернутая аргументация. • 1 балла: Допускаются единичные ошибки в определении типа нарушения, но логика рассуждений верна. • 0 баллов: Ответы фрагментарны, студент опирается только на внешние признаки поведения без психологического анализа механизмов. Отработка методик Vineland-3 и PEP-3. Составление профиля сильных сторон и дефицитов ребенка Критерии оценки: • 2 баллов: Свободное владение методиками Vineland-3 и PEP-3; точное соотнесение поведенческих маркеров на видео с теоретическими конструктами; развернутая аргументация. • 1 балла: Допускаются единичные ошибки в определении типа нарушения, но логика рассуждений верна. • 0 баллов: Ответы фрагментарны, студент опирается только на внешние признаки поведения без психологического анализа механизмов.	Методы дифференциальной диагностики интеллектуальной недостаточности и задержки психического развития (ЗПР). Методы дифференциальной диагностики интеллектуальной недостаточности и задержки психического развития Отработка методик Vineland-3 и PEP-3. Составление профиля сильных сторон и дефицитов ребенка Разработка диагностического комплекса для оценки сформированности жизненных компетенций подростка с умеренной умственной отсталостью Образовательные результаты: Знает теоретические и прикладные аспекты социальной адаптации, абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта, принципы оптимизации реабилитационного процесса, направленного на формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения инвалидов и лиц с нарушениями интеллекта Знает: нормативно-правовую документацию, регламентирующую профессиональную деятельность в области абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; принципы проектирования программ психологического сопровождения; современные подходы к реализации программ; критерии оценки эффективности программ психологического сопровождения лиц с нарушениями интеллекта; методологические основы проведения экспертизы программ сопровождения Умеет: проектировать программы психологического сопровождения: формулировать цели, задачи и ожидаемые результаты программы в соответствии с
2	Самостоятельная работа (обязательные формы) (min- 46; max 76)	1. Изучить методические рекомендации к применению методики Векслера (WISC/WASIK) для интерпретации профиля интеллекта; 2. Подготовить обзор статьи о применении теста Кауфманов (КАВС-II) в российской практике; законспектировать главу из пособия М.М. и Н.Я. Семаго об особенностях углубленной диагностики. Критерии: - За каждую без ошибок/недочетов выполненную работу – 1 балл За каждую ошибку/недочет в любой работе – минус 0,5 балла: 6 баллов: 3. Разработать полный пакет диагностических материалов (бланк экспертной оценки педагогом + карта структурированного интервью с родителем + протокол наблюдения) для оценки уровня сформированности социально-бытовых навыков; подобрать банк реальных фотографий объектов городской инфраструктуры своего района для использования в беседе с подростком; проанализировать одну статью по теме «Sexuality and intellectual disability» для понимания этических аспектов диагностики личной автономии Критерии: • 5 баллов: Комплекс полный, методы подобраны адекватно тяжести состояния (исключены завышенные требования), представлено глубокое обоснование валидности выбранных инструментов. • 3 балла: Комплекс сформирован, но часть методик дублирует друг друга или не соответствует возрасту/нозологии.	Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения инвалидов и лиц с нарушениями интеллекта Знает: нормативно-правовую документацию, регламентирующую профессиональную деятельность в области абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; принципы проектирования программ психологического сопровождения; современные подходы к реализации программ; критерии оценки эффективности программ психологического сопровождения лиц с нарушениями интеллекта; методологические основы проведения экспертизы программ сопровождения Умеет: проектировать программы психологического сопровождения: формулировать цели, задачи и ожидаемые результаты программы в соответствии с

3	Самостоятельная работа (на выбор) (min- 3б; max 5б)	1. Проанализировать предложенные фрагменты заключений и протоколов выполнения методик. Для каждого случая определить наиболее вероятный статус ребенка (ЗПР или УО), кратко обосновать выбор, опираясь на критерии Критерии: 2 б.: Алгоритм анализа логичный, последовательный; учтены возможные риски (безопасность), прописаны типы подсказок для каждого этапа; заключения обоснованы методологически верно; 1 б.: не учтены или пропущены важные звенья структуры нарушения, нет учета рисков; заключения ошибочны или не обоснованы 2. Кейс-анализ: провести микро-исследование: найти семью знакомого ребенка с ОВЗ (или использовать предоставленный кейс), провести оценку одного блока (например, «Домашние обязанности») по Vineland-3; составить подробный письменный отчет-интерпретацию полученных данных объемом 3–5 страниц; разработать матрицу приоритетных целей вмешательства на основе выявленных дефицитов. Критерии: 3 б.: Глубокий анализ влияния среды на поведение, предложение конкретных адаптационных стратегий (визуальные таймеры, смена места проведения). 1 б.: Общие рекомендации без привязки к конкретным проявлениям и субтестам протокола.	принципами SMART и учетом специфики нарушений интеллекта; разрабатывать содержание программы, включая отбор диагностического инструментария, методов и технологий; реализовывать программы психологического сопровождения и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения и реабилитации Демонстрирует опыт проектирования индивидуальной или групповой программы психологического сопровождения для лиц с конкретным нарушением интеллекта; определяет цели, задачи, диагностический инструментарий, содержание занятий, ожидаемые результаты; демонстрирует опыт реализации и экспертизы программы или её значимого этапа
	Контрольное мероприятие по разделу (min- 1б; max 3б)	Решение ситуационной задачи (Case-study) в аудитории. Пример задания: Магистранту выдается краткий анамнез: «Мальчик, 8 лет. Диагноз F70. Не вступает в контакт глазами, речь отсутствует, наблюдаются стереотипии (взмахи руками). При попытке тактильного контакта кричит». Задача: 1. Сформулировать гипотезу о состоянии сенсорных систем (гипо- или гиперчувствительность?). 2. Выбрать первичный метод альтернативной коммуникации (PECS фаза I или Макатон? Почему?). 3. Предложить одну стратегию работы с семьей для снижения аутоагрессии. Критерии: • 3 балла: Гипотеза логична и вытекает из анамнеза; выбор АК обоснован спецификой моторики/зрения; стратегия работы с семьей реалистична. • 2 балла: Выбор методов верный, но объяснение причин поверхностно; допущена одна грубая ошибка (например, назначение сложной вербальной инструкции). • 0 баллов: Методы выбраны хаотично, противоречат диагнозу (например, попытка обучения глобальному чтению при тяжелой УО без базы).	
	Промежуточный контроль (количество баллов)	15 баллов - min 26 баллов - max	
Текущий контроль по разделу 3 «Технологии реализации и сопровождения реабилитационного процесса»			
1	Аудиторная работа (min- 7б; max 12 б)	1. Формат: Практикум по структурированию коррекционно-развивающей среды. Пример задания: Проектирование фрагмента предметно-пространственной среды (ППРС) для группы детей дошкольного возраста с легкой степенью умственной отсталости. Задание: Разработать планировку зоны для развития социально-бытовых навыков (сервировка стола, одевание). Критерии оценки:	Темы для изучения: Методологические основы проектирования программ реабилитации лиц с нарушением интеллектуального развития Технологии обеспечения психоэмоционального баланса и личностной защищенности

		• 3 балла: Планировка учитывает принципы зонирования, визуальная поддержка (карточки, пиктограммы) интегрирована в дизайн, учтены требования безопасности и доступности. • 2 балла: Планировка логична, но отсутствуют элементы визуализации или допущены незначительные нарушения эргономики • 1 балл: Планировка хаотична, не учитывает специфику нарушений (например, отсутствие адаптивной мебели). 2. Формат: Разбор видеофрагментов Критерии: • 3 балла: Студент демонстрирует глубокое понимание нейробиологических основ поведения, владеет профессиональной терминологией без искажений. Все решения в кейсах обоснованы с точки зрения доказательного подхода и безопасности ребенка. Продукты деятельности (чек-листы, графики) готовы к немедленному внедрению. • 2 балла: Технологии подобраны верно, но присутствуют незначительные методические неточности (например, неверная последовательность этапов PECS или избыточность сенсорной нагрузки). Обоснование решений опирается на теорию, но не всегда учитывает индивидуальные нюансы конкретного кейса. • 1 балл: Студент узнает технологии визуально, но затрудняется объяснить их механизм действия. В ситуационных задачах предлагаются общие педагогические меры вместо специфических коррекционных приемов. Допущены ошибки в терминологии. 3. Технологии альтернативной и дополнительной коммуникации (PECS, Макатон) при тяжелых нарушениях интеллекта Критерии: • 3 балла: Студент демонстрирует этическое и профессиональное отношение к лицам с тяжелыми нарушениями, владеет протоколами вмешательств без искажений. Практические навыки отработаны чисто (отсутствие «руководящей руки», точная биомеханика). Теоретическая дискуссия опирается на данные доказательной логопедии. • 2 балла: Технологии освоены в целом верно, но присутствуют незначительные методические ошибки (например, рассинхронизация речи и жеста или слишком долгая физическая подсказка в PECS), которые студент способен сам найти при разборе видеоанализа. • 1 балл: Студент понимает суть систем, но допускает грубые нарушения протоколов безопасности или педагогической этики (игнорирование инициативы ребенка, форсированная артикуляция). Продукты деятельности (карточки) выполнены небрежно.	Технологии обеспечения психоэмоционального баланса и безопасности дошкольников Технологии альтернативной и дополнительной коммуникации (PECS, Макатон) при тяжелых нарушениях интеллекта Анализ кейсов применения эрготерапии и сенсорной интеграции в работе с детьми с тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР) Образовательные результаты: Знает теоретические и прикладные аспекты социальной адаптации, абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта, принципы оптимизации реабилитационного процесса, направленного на формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения инвалидов и лиц с нарушениями интеллекта Знает: нормативно-правовую документацию, регламентирующую профессиональную деятельность в области абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; принципы проектирования программ психологического сопровождения; современные подходы к реализации программ; критерии оценки эффективности программ психологического сопровождения лиц с нарушениями интеллекта; методологические основы проведения экспертизы программ сопровождения Умеет: проектировать программы психологического сопровождения; формулировать цели, задачи и ожидаемые результаты программы в соответствии с принципами SMART и учетом специфики нарушений интеллекта; разрабатывать содержание программы,
2	Самостоятельная работа (обязательные формы) (min- 4б; max 7б)	Создать персонализированный коммуникативный альбом на основе интересов конкретного кейса Критерии: • 3 балла: Альбом полностью готов к использованию. Карточки соответствуют всем техническим стандартам качества, выбор лексики строго обоснован данными наблюдения за конкретным ребенком. Присутствует методическая записка с протоколом внедрения. • 2 балла: Карточки выполнены качественно, но есть незначительные замечания к выбору стимулов (например, один предмет недостаточно мотивационен) или оформлению (небольшой блик на ламинации). Методическое обоснование представлено, но требует уточнения деталей.	Эффективность программ психологического сопровождения лиц с нарушениями интеллекта; методологические основы проведения экспертизы программ сопровождения Умеет: проектировать программы психологического сопровождения; формулировать цели, задачи и ожидаемые результаты программы в соответствии с принципами SMART и учетом специфики нарушений интеллекта; разрабатывать содержание программы,

		• 1 балл: Техническое исполнение приемлемое, однако нарушена логика подбора слов (смешаны категории без учета приоритетов Фазы I и II PECS), либо использованы типовые картинки из интернета вместо персонализации под кейс. практическое задание: «Анализ режимного момента и проектирование адаптивной среды» Критерии: • 3 балла: Видеофрагмент демонстрирует владение техникой «рука на руке» без захвата, речь взрослого минимальна и синхронизирована с действием. Самоанализ точен до секунд, список покупок строго функционален и решает конкретные проблемы, выявленные в видео. • 2 балла: Навыки взаимодействия отработаны верно, но присутствуют незначительные паузы ожидания или лишние слова-паразиты. Анализ содержит верные выводы, но не всегда предлагает альтернативную стратегию поведения взрослого. • 1 балл: Видео снято формально (ребенок справляется сам, вмешательства нет), самоанализ поверхностный («все хорошо»), покупки носят общий характер («купить красивую одежду»).	включая отбор диагностического инструментария, методов и технологий; реализовывать программы психологического сопровождения и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения и реабилитации Демонстрирует опыт проектирования индивидуальной или групповой программы психологического сопровождения для лиц с конкретным нарушением интеллекта; определяет цели, задачи, диагностический инструментарий, содержание занятий, ожидаемые результаты; демонстрирует опыт реализации и экспертизы программы или её значимого этапа
3	Самостоятельная работа (на выбор) (min- 3б; max 5б)	1. Проанализировать три клинических случая. Для каждого определить, какая система (PECS, МАКАТОН или их сочетание) будет первичной и наиболее эффективной. Обосновать выбор, указав на риски применения другой системы. Критерии: • 2 балла: Выбор систем АДК строго обоснован нейрофизиологическим профилем каждого ребенка. Обоснование опирается на сильные стороны, а не только на дефициты. Технологическая карта написана языком протокола вмешательства (с указанием физических подсказок, тайминга и критериев успеха). • 1,5 баллов: Системы выбраны верно, но обоснование содержит общие фразы без привязки к конкретным симптомам кейса (например, «Макатон лучше, потому что он наглядный»). В плане-конспекте пропущены детали физической помощи. • 1 балл: Выбор системы сделан интуитивно («всем с РАС нужен PECS»), анализ рисков поверхностен. План-конспект описывает обычные педагогические действия вместо специфики Фазы I или биомеханики жеста. 2. Провести наблюдение за поведением знакомого ребенка (или по предоставленному видеоархиву) в течение 1 часа и составить гипотетический «Сенсорный дневник»; написать аналитическое эссе-сравнение подходов Монтессори-терапии и классической эрготерапии при формировании навыков приема пищи; подобрать 5 вариантов оборудования для сенсорной комнаты с обоснованием их пользы для детей с нарушением интеллекта. Критерии: • 3 балла: Наблюдение проведено этично и методически чисто, сенсорный дневник содержит объективные маркеры. Эссе демонстрирует глубокое понимание нейробиологических основ обоих подходов, а не просто описание мебели. Оборудование подобрано с учетом российских стандартов безопасности для детей с ТМНР. • 2 балла: Задания выполнены верно, но в анализе есть незначительные неточности (например, смешение понятий «сенсорная интеграция» и «сенсорная диета»). Выбор оборудования функционален, но обоснование слишком общее. • 1 балл: Дневник заполнен формально («играл — устал»), эссе носит реферативный характер без сравнения механизмов воздействия. В списке покупок присутствуют игрушки вместо терапевтического оборудования.	

Контрольное мероприятие по разделу	Разработать технологическую карту коррекционного занятия по формированию социально-коммуникативных навыков Критерии: • 3 балла: Цель конкретна и достижима, этапы логичны, методы адекватны возрасту и нозологии, предусмотрен механизм оценки динамики. • 1 балла: Цель сформулирована абстрактно, этапы смешаны, методы носят репродуктивный характер	
Промежуточный контроль (количество баллов)	15 баллов - min 26 баллов - max	
Текущий контроль по разделу 4 «Экспертиза и оценка эффективности программ»		
1	Аудиторная работа (min-46; max 76) Формат: Кейс-стади (решение профессиональных задач). Экспертиза готовой программы реабилитации. Выявление ошибок целеполагания и подбора методов • 7 баллов: Редакторская правка выполнена строго по протоколу SMART с сохранением юридической терминологии. Протокол несоответствий содержит ссылки на конкретные научные публикации или клинические рекомендации, опровергающие метод. Расчет времени математически точен. Экспертное заключение написано в официально-деловом стиле, аргументировано и этично. • 5 баллов: Цели переведены в SMART верно, но допущены 1–2 стилистические ошибки («улучшить», «повысить»). В аудите методов указаны логические нестыковки, но без глубокой научной аргументации. Расчет времени проведен, но не учтено время на гигиенические процедуры/переходы. • 4 балла: Правка носит поверхностный характер (изменены только цифры). Протокол несоответствий сводится к фразе «методика устарела». Расчет ресурсов выполнен «на глаз». «Неудовлетворительно» (<60 баллов): Игнорирование требований ИПРА как юридического документа, предложение заменить методы на опасные/дисциплинарные, отсутствие расчетов ресурсоемкости.	Темы для изучения: Критерии качества жизни и социальной включенности лиц с нарушениями интеллекта. Мониторинг динамики Кейс-стади: экспертиза готовой программы реабилитации. Выявление ошибок целеполагания и подбора методов Подготовка проекта индивидуальной программы абилитации (ИПА) на конкретного субъекта (макет). Образовательные результаты: Знает теоретические и прикладные аспекты социальной адаптации, абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта, принципы оптимизации реабилитационного процесса, направленного на формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта
2	Самостоятельная работа (обязательные формы) (min- 26; max 46) Разработать проект Индивидуальной программы абилитации. На основе выбранного клинического случая разработать полную индивидуальную программу реабилитации лица с ОВЗ. Документ должен включать: паспортные данные, результаты комплексной диагностики, обоснованные цель и задачи на год, подробный календарно-тематический план с указанием конкретных упражнений и дидактических материалов, систему критериев оценки эффективности (как поймем, что достигли цели?) и план работы со значимым взрослым. Критерии: • 4 балла: Программа полная и реалистичная, содержит все структурные компоненты, цели и задачи сформулированы конкретно и измеримо, технологии обоснованы, критерии эффективности четкие и операционализированные. • 3 балла: • 3 балла: Программа разработана, но отдельные компоненты сформулированы нечетко, обоснования недостаточны. • 2 балла: Программа фрагментарна, поверхностна, формальна.	Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психозмоциональный баланс и личностную защищенность лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения инвалидов и лиц с нарушениями интеллекта Знает: нормативно-правовую документацию, регламентирующую профессиональную деятельность в области абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; принципы проектирования программ психологического сопровождения; современные

3	Самостоятельная работа (на выбор) (min- 2б; max 3б)	Найти в открытом доступе две авторские методики реабилитации (или фрагменты программ из интернета); провести их экспресс-экспертизу на предмет наличия доказательной базы и безопасности применения; подготовить черновик собственного экспертного заключения на одну из них. Критерии: •3 балла: Методики подобраны из разных парадигм (например, одна нейропсихологическая, другая — поведенческая). Экспертное заключение написано сухим официально-деловым языком, содержит ссылки на конкретные нормативные акты РФ и этические кодексы. Доказательная база проверена через международные реестры клинических исследований. •2,5 балла: Анализ проведен верно, но экспертное заключение носит скорее рекомендательный характер родителя/педагога, а не государственного эксперта. Ссылки на доказательную базу представлены только русскоязычными статьями без проверки плацебо-контроля. •2 балла: Найденные методики являются общеизвестными стандартами (АВА-терапия, Монтессори), которые не являются «авторскими» в контексте уникального патента или сомнительной практики. Проверка безопасности проведена формально («вреда нет»).	подходы к реализации программ; критерии оценки эффективности программ психологического сопровождения лиц с нарушениями интеллекта; методологические основы проведения экспертизы программ сопровождения Умеет: проектировать программы психологического сопровождения: формулировать цели, задачи и ожидаемые результаты программы в соответствии с принципами SMART и учетом специфики нарушений интеллекта; разрабатывать содержание программы, включая отбор диагностического инструментария, методов и технологий; реализовывать программы психологического сопровождения и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения и реабилитации Демонстрирует опыт проектирования индивидуальной или групповой программы психологического сопровождения для лиц с конкретным нарушением интеллекта; определяет цели, задачи, диагностический инструментарий, содержание занятий, ожидаемые результаты; демонстрирует опыт реализации и экспертизы программы или её значимого этапа
Контрольное мероприятие по разделу (min- 1б; max 2б)		Формат: Тестирование. Примеры вопросов: 1. Перечислите этапы проектирования индивидуальной программы реабилитации. 2. Какие методы мониторинга динамики развития используются в программах для лиц с нарушениями интеллекта? 3. Назовите критерии эффективности реабилитационных технологий. 4. Каковы основные формы работы с семьей в процессе реабилитации? Критерии оценки: • 1 балл: 9–10 правильных ответов. • 0,5 балл: 6–8 правильных ответов. • 0 баллов: 5 и менее правильных ответов.	
Промежуточный контроль (количество баллов)		9 баллов - min 16 баллов - max	
Промежуточная аттестация		Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине	