

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 31.08.2026 18:07:40

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

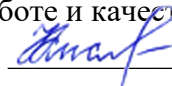
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Чернышова Евгения Леонидовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

«Качественные и количественные методы исследований в психологии»

Направление подготовки: 37.03.01 Психология

Направленность (профиль): «Социальная психология»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Рассмотрено

Протокол №11 от 30.06.2026 г.

Заседания кафедры психологии и социальной педагогики

Одобрено

Начальник

образовательных программ

Управления



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Качественные и количественные методы исследований в психологии» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - бакалавриат по направлению 37.03.01 Психология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29 июля 2020 г. № 839, основной профессиональной образовательной программой «Социальная психология», с учетом требований профессиональных стандартов «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2015 г., регистрационный № 38575), «Психолог в социальной сфере», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 сентября 2023 г. N 716н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 октября 2023 г., регистрационный № 75620).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций: ОПК-2

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемой в соответствии с учебным планом компетенций:

ОПК-2 Способен применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов научных исследований

ОПК-2.2 Умеет использовать различные методы сбора данных в соответствии с поставленной задачей

Умеет пользоваться качественными и количественными методами сбора данных в психологических исследованиях в соответствии с поставленными задачами

ОПК-2.3 Владеет приемами психометрической оценки инструментов сбора данных, критериями оценки достоверности полученных данных и сформулированных выводов

Владеет приемами подбора количественных методов и критериев оценки для анализа полученных экспериментальных данных

Требования к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: листы с заданиями, листы для ответов, ручки

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: 1 час 30 минут

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемые компетенции:

ОПК-2 Способен применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов научных исследований

Проверяемые индикаторы компетенции:

ОПК-2.2 Умеет использовать различные методы сбора данных в соответствии с поставленной задачей

ОПК-2.3 Владеет приемами психометрической оценки инструментов сбора данных, критериями оценки достоверности полученных данных и сформулированных выводов

Проверяемые результаты обучения:

Умеет пользоваться качественными и количественными методами сбора данных в психологических исследованиях в соответствии с поставленными задачами

Владеет приемами подбора количественных методов и критериев оценки для анализа полученных экспериментальных данных

Тип задания: задание практического характера, имеющее отношение к профессиональной деятельности

Задание 1. Составить план исследовательской деятельности, подобрать и обосновать теоретические и эмпирические методы исследования опираясь на нижеперечисленные темы:

Критерии научности знания. Определение понятий: объект и предмет исследования.

Виды целей психологического исследования. Гипотеза научного исследования.

Анкетирование как вида исследования. Способы регистрации наблюдаемого материала.

Основные этапы контент-анализа.

Основные признаки совместной деятельности исследователя и испытуемого.

Опрос: виды и приемы работы.

Влияние личности экспериментатора на результаты.

Основные черты экспериментальных исследований.

Этапы психологического экспериментального исследования.

Факторы, угрожающие валидности эксперимента.

Схемы комплектации экспериментальной выборки.

Основные стратегии построения экспериментальных групп.

Понятие репрезентативности экспериментальной выборки

Основные типы корреляционного исследования.

Типы шкал. Процедуры преобразования шкал.

1. Особенности эксперимента в различных областях психологии.

Проведение прикладного психологического исследования и обработка результатов наблюдений. Выбрать актуальную для студента тему изучения психологического явления: Провести регулярное наблюдение. Определить выборочные характеристики наблюдаемых переменных.

Оценочный лист к заданию 1:

2 балла – результаты-ведутся регулярно.

4 балла – ведется регулярно, при этом студент не просто отмечает фиксирует переменные, но и статистически их обрабатывает.

5 баллов – по результатам исследования определены основные характеристики (меры центральной тенденции и меры изменчивости).

Тип задания: задание практического характера, имеющее отношение к профессиональной деятельности

Задание 2. Решите задачи по темам.

«Методология психологического исследования»

Задача 1.

Из истории известно, что Аристотель, опираясь на логику, считал, что тяжелые тела падают на землю быстрее, чем легкие. Однако Галилей усомнился в логике здравого смысла и в экспериментах с бросанием объектов различного веса с Пизанской башни доказал постоянство скорости падения тел на землю.

Назовите четыре шага (этапа), присущих эксперименту?

Задача 2

В экспериментах американских психологов Шери Беренбаум и Мелиссы Хайнс было установлено, что в группе девочек, имеющих высокий уровень гормона андрогена, чаще играют в машинки и другие «мальчишеские игры» по сравнению с девочками в группе с нормальной концентрацией гормона.

Можно ли утверждать, что учеными были обнаружены причины ранней маскулинизации женщин?

Каковы признаки причинности вывода?

Задача 3

Вы планируете провести исследование о взаимосвязи удовлетворенности браком супругов с факторами их совместимости.

Определите объект и предмет исследования. Предложите несколько вариантов гипотез. Какая гипотеза называется контргипотезой?

«Качественные методы исследования»

Задача 1.

Из социальной психологии известно, что расстояние между двумя общающимися зависит от их статуса.

Предложите схему наблюдения данного феномена в естественных условиях.

Задача 2.

Для доказательства гипотезы о возможности изучения иностранного языка во сне зарубежные психологи провели эксперимент, в котором 10 обучающихся колледжа, не знающих слов иностранного языка, ложились спать в специальных звуконепроницаемых комнатах. В 1.30 экспериментатор заходил в комнату к испытуемому и спрашивал, не заснул ли он. Не получив ответа, включалась звуковоспроизводящая аппаратура для наушников. Утром предъявлялись слова с просьбой дать им перевод с иностранного языка. В результате эксперимента установлено, что из 60 предъявляемых иностранных слов обучающиеся воспроизводили от 9 до 20 слов.

Можно ли считать эксперимент по доказательству гипотезы о научении во сне достоверным и почему?

Задача 3.

Все эмпирические методы психологии по классификации Д.Т.Кэмпбелла рассматриваются в двухмерном пространстве: по отношению к двум специфическим признакам психологического исследования, такими, как наличие или отсутствие взаимодействия между испытуемым и исследователем и объективность-субъективность процедуры.

Какое место в данной системе занимает клиническая беседа и самонаблюдение? Насколько сильное в каждом случае взаимодействие между исследователем и испытуемым?

«Количественные методы исследования»

Задача 1.

В исследовании была поставлена цель выявления различий в самооценке состояний мужчин и женщин во время прохождения собеседования при приеме на работу.

Определите нулевую гипотезу. Сделайте предположение об ошибке 1-го рода.

Задача 2.

В экспериментальной психологии выделяют 3 основных уровня экспериментов: качественный, факторный и функциональный. Выполнено исследование по выявлению характера связей между лидерством и дружелюбностью.

Определите уровень данного эксперимента.

Задача 3.

Обучающийся решил исследовать действительно ли крысы, изучившие один лабиринт, изучают второй быстрее, чем необученные.

Определите, какая шкала измерений была использована при измерении характеристик поведения.

Оценочный лист к заданию 2:

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

1 балл – решение задачи у доски без учета правильности.

2 балла – решение задач самостоятельно (возможны ошибки).

3 балла – решение задач самостоятельно без ошибок.

4 балла – выполнение роли эксперта при решении студентами задач у доски.

Результаты промежуточной аттестации выставляются в соответствии с Балльно-рейтинговой картой.

Оценочный лист к заданию (модельный ответ):

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
1.	Выбранная студентом тема действительно актуальна для исследований в профессиональной деятельности психологического направления			
2.	Актуальность выбранной темы обоснована студентом			
3.	Составлен проект программы изучения выбранной темы			
4.	Проект программы состоит из нескольких последовательных этапов			
5.	Проект программы соответствует содержанию темы			
6.	Проект программы исследования представлен лаконично, при этом полно отражает информацию об исследовании (его основные характеристики)			
7.	Аргументированы возможности дальнейшего использования результатов исследования (теоретическая значимость)			
8.	Аргументированы возможности дальнейшего использования результатов исследования (практическая значимость)			
9.	Указаны специалисты, с которыми можно взаимодействовать в процессе изучения выбранной темы			
10.	Аргументирована роль специалистов, с которыми можно взаимодействовать в процессе изучения выбранной темы			
11.	Описаны способы взаимодействия с другими специалистами в рамках выбранной темы			
Максимальное количество баллов:				22

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенций (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ОПК-2	Задание 1	22	22	12-15	16-19	20-22