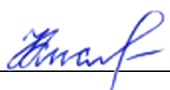


Документ подписан профессором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
Информация о владельце: «Самарский государственный социально-педагогический университет»
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 05.09.2026 14:54:59
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Дмитриева Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Психологическая теория и практика развития ребенка»

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)
«Педагогика начального образования»»

Квалификация выпускника
магистр

Рассмотрено
Протокол №11 от 30.06.2026г
Заседания кафедры психологии и социальной
педагогики

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Психологическая теория и практика развития ребенка» разработан в соответствии с ФГОС ВО (Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, уровень магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126, основной профессиональной образовательной программой «Педагогика начального образования» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)", утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный N 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. N 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный N 36091) и от 5 августа 2016 г. N 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный N 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (части компетенции – *если дисциплина не завершает формирование компетенции*) (перечислить компетенции с кодами в соответствии с учебным планом).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям: (перечислить код и содержание компетенции с результатами обучения).

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особые требования нет/компьютерный класс/помещение с проекционным оборудованием/лаборатория Оборудование: проектор, ноутбук/ Инструменты:

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени:

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

перечислить с кодами и наименованиями

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

Владеет навыками публичного представления результатов прохождения образовательных маршрутов детьми, взаимодействовать с другими специалистами, принимающими участие в развитии детей.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

перечислить с кодами и наименованиями

УК-2.1. Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта

УК-2.2. Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта, определяет исполнителей проекта

УК-2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

УК-2.4. Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время, оценивает риски и результаты проекта

УК-2.5. Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

перечислить тот (те), на который ориентировано задание

Умеет выстраивать образовательный маршрут детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями

Умеет определять проблему и ее причины в обучении и воспитании детей

Умеет проектировать индивидуальный образовательный маршрут в соответствии с особенностями развития детей

Умеет оценивать эффективность образовательного маршрута, вносить коррективы по мере необходимости в процессе прохождения маршрута

Тип (форма) задания:

кейс

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Составление психодиагностической таблицы по анализу трудностей в обучении.

Работа носит практический характер. Магистрант на основе сбора информации об учащемся классе должен выявить ученика, имеющего трудности в обучении.

На основании работы Локаловой Н.П. Как помочь слабоуспевающему школьнику. - Изд. 3-е. перераб. и доп. - М., 2001 студенты проводят анализ трудностей в обучении младших школьников, выявляют причину возникновения трудности, проводят диагностику, предлагают варианты заданий для преодоления возникшей в обучении трудности. Проводят практические занятия с учеником по преодолению выявленных в процессе обучения трудностей.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Отлично - изложение материала логично, грамотно, без ошибок; ☐ свободное владение профессиональной терминологией; ☐ умение высказывать и обосновать свои суждения; ☐ студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; ☐ студент организует связь теории с практикой.

Хорошо - ☐ студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ☐ ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.

Удовлетворительно - студент допускает неточности в определении понятий, не может доказательно обосновать свои суждения; ☐ обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.

Неудовлетворительно - отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл; ☐ в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Составление диагностической беседы для выявления зоны ближайшего развития.

Для выполнения данного задания магистрант разрабатывает диагностическую беседу для выявления зоны ближайшего развития с применением видов помощи, предложенные М.Н. Костиковой.

Для выявления уровня актуального и зоны ближайшего развития необходимо помнить что уровень актуального развития характеризуется полной самостоятельностью учеников, а зона ближайшего развития актуализируется при помощи взрослого. Таким образом, уровень актуального развития ребенка магистранты могут оценить по количеству баллов, набранных с первой попытки при ответе на вопрос, без помощи взрослого. Зона ближайшего развития ребенка оценивается по количеству баллов, набранных со второй и третьей попытки, то есть в ситуации оказания взрослым помощи ребенку. Помощь ребенку дозируется в виде последовательно предлагаемых «подсказок»: сначала более свернутых, затем более подробных, вплоть до прямого объяснения ребенку решения задания. За основу «подсказок» магистранты берут классификацию видов помощи М.Н. Костиковой (стимулирующая, эмоционально-регулирующая, направляющая, организующая, обучающая). Помощь, с которой ребенок начинает выполнять задание, говорит о зоне ближайшего развития, о ее близости или отдаленности от зоны актуального развития.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Отлично - изложение материала логично, грамотно, без ошибок; ☐ свободное владение профессиональной терминологией; ☐ умение высказывать и обосновать свои суждения; ☐ студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; ☐ студент организует связь теории с практикой.

Хорошо - ☐ студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ☐ ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.

Удовлетворительно - студент допускает неточности в определении понятий, не может доказательно обосновать свои суждения; ☐ обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.

Неудовлетворительно - отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл; ☐ в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Подготовка презентации

Темы докладов для презентаций:

1. Биогенетическая теория психического развития.
2. Социогенетическая теория психического развития.
3. Теория когнитивного развития.
4. Информационная теория развития.
5. Психоаналитический подход к развитию ребенка.
6. Персоногенетический подход.
7. Экологическая модель развития.
8. Культурно-историческая концепция психического развития человека.
9. Общепсихологическая теория деятельности.
10. Антропологический подход в образовании.
11. Концепция психического развития Д.Б.Эльконина.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Презентация: максимально 6 б.

Структура презентации:

Использование различных форм подачи информации (текст, таблицы, схемы, графики).

- Лаконичность и доступность изложения, соответствие устному сообщению.
- Использование программных средств, которые отвечают современным возможностям наглядного представления материала.
- Грамотность
- Не перегруженность информацией
- Уместная анимация
- Цветовая гамма
- Единообразие шрифтов, размещение текста, иллюстраций на слайде).

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации