

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМ и качеству образования

Дата подписания: 01.09.2026 09:57:38

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

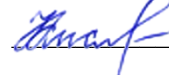
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Винтаева Татьяна Николаевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Абилитация и реабилитация лиц с нарушениями интеллекта»

Направление подготовки

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) «Психолого-педагогическая абилитация и реабилитация лиц с
ограниченными возможностями здоровья»

Квалификация выпускника

Магистр

Рассмотрено

Протокол № 11 от 23.06.2026

Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Абилитация и реабилитация лиц с нарушениями интеллекта» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 127, основной профессиональной образовательной программой «Психолого-педагогическая абилитация и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья», с учётом требований профессиональных стандартов 01.002 «Педагог-психолог (Психолог в сфере образования)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2015 г. N 514н, 01.014 «Педагог-дефектолог», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13 марта 2023 г. № 136н (Зарегистрировано в Минюсте России 14.04.2023 N 73027).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции: ПК-8, ПК-9.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

ПК-8.1. Знает теоретические и прикладные аспекты социальной адаптации обучающихся, принципы оптимизации образовательного процесса, направленного на формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды

Знает теоретические и прикладные аспекты социальной адаптации, абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта, принципы оптимизации реабилитационного процесса, направленного на формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта

ПК-8.2. Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность субъектов образовательного процесса; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды

Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта

ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся

Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения инвалидов и лиц с нарушениями интеллекта

ПК-9 Способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

ПК-9.1. Знает перечень и основные положения нормативно-правовых документов, регламентирующих организацию и осуществление профессиональной деятельности, принципы проектирования, реализации и экспертизы программ психологического сопровождения в области профессиональной деятельности

Знает: нормативно-правовую документацию, регламентирующую профессиональную деятельность в области абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; принципы проектирования программ психологического сопровождения; современные подходы к реализации программ; критерии оценки эффективности программ психологического сопровождения лиц с нарушениями интеллекта; методологические основы проведения экспертизы программ сопровождения

ПК-9.2. Умеет проектировать, реализовывать и осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Умеет: проектировать программы психологического сопровождения: формулировать цели, задачи и ожидаемые результаты программы в соответствии с принципами SMART и учетом специфики нарушений интеллекта; разрабатывать содержание программы, включая отбор диагностического инструментария, методов и технологий; реализовывать программы психологического сопровождения и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения и реабилитации

ПК-9.3. Демонстрирует опыт проектирования, реализации и экспертизы программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Демонстрирует опыт проектирования индивидуальной или групповой программы психологического сопровождения для лиц с конкретным нарушением интеллекта; определяет цели, задачи, диагностический инструментарий, содержание занятий, ожидаемые результаты; демонстрирует опыт реализации и экспертизы программы или её значимого этапа

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: ноутбук, возможность использования сети Интернет.

Расходные материалы: не требуются.

Доступ к дополнительным справочным материалам: портфолио работ студента, выполненных в процессе изучения дисциплины; рабочие материалы аудиторных и самостоятельных занятий.

Нормы времени: 120 минут.

Проверяемая компетенция:

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.1. Знает теоретические и прикладные аспекты социальной адаптации обучающихся, принципы оптимизации образовательного процесса, направленного на формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает теоретические и прикладные аспекты социальной адаптации, абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта, принципы оптимизации реабилитационного процесса, направленного на формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта

Тип (форма) задания №1: аналитико-синтетическая задача с элементами проектирования

Характеристика ситуации:

В группу компенсирующей направленности для детей с нарушением интеллекта (детский сад, средняя группа, возраст 4–5 лет) поступает девочка Алиса, 4 года. Диагноз по заключению ПМПК: умеренная умственная отсталость (F71), расстройства аутистического спектра, несформированность вербальной речи (использует отдельные вокализации и простые жесты). Алиса демонстрирует выраженную привязанность к матери, при утреннем расставании проявляет острую сепарационную тревогу (крик, падение на пол, аутоагрессия — кусает собственную руку). В групповом помещении ориентируется слабо, часто замирает в пространстве («стоп-реакция»). При попытке воспитателя или тьютора включить ее в общую игру за сенсорным столом (пересыпание крупы) реагирует уходом под стол или агрессией (высыпает содержимое на пол), если не понимает очередности действий или если материал имеет для нее неприятный запах/текстуру. Воспитатель отмечает, что другие дети начинают сторониться Алисы из-за непредсказуемых криков, а помощник воспитателя старается «задобрить» ребенка конфетой сразу после плача, чтобы быстрее успокоить.

Выполните задания:

1. Теоретический блок. Раскройте влияние нарушений интеллекта раннего возраста на формирование базового чувства психологической безопасности. Опишите, как специфика когнитивного дефицита (ситуативность мышления, непонимание отсроченного результата) искажает восприятие адаптационного периода у ребенка-дошкольника с данной нозологией.
2. Диагностический блок. Разработайте карту наблюдения (чек-лист) для оценки уровня психологической безопасности среды группы для Алисы. Включите в чек-лист не менее пяти параметров, отражающих доступность коммуникации, предсказуемость режима и сенсорный профиль ребенка.
3. Проектировочный блок. Предложите систему принципов оптимизации образовательного процесса и режимных моментов для снижения сепарационной тревоги и формирования чувства безопасности. Сформулируйте пять конкретных условий адаптации (организация ритуалов прощания, визуальная поддержка, адаптация предметно-пространственной среды, правила взаимодействия персонала).
4. Оценочно-рефлексивный блок. Обоснуйте, почему педагогическая тактика помощника воспитателя (немедленное предоставление лакомства после эпизода плача/криков) противоречит принципам формирования психологически комфортной среды и закрепляет дезадаптивное поведение.

Модельный ответ (тезисы):

1. Для ребенка с интеллектуальными нарушениями безопасность — это исключительно тактильный и обонятельный контакт. Утрата контакта с матерью воспринимается не как временная разлука, а как исчезновение мира (объекта константности), что вызывает панику, аналогичную угрозе жизни.
2. Ключевым маркером небезопасности будет являться частота «стоп-реакций» вблизи входной двери или кухонного блока, а также попытки спрятаться при включении аудиосказки.
3. Оптимизация заключается в переводе времени (ожидания мамы) в пространство (визуальные карточки на липучке, которые ребенок может сам снимать по мере прохождения дня). Использование еды для успокоения исключается полностью, заменяясь на телесный контакт с тьютором и переключение на знакомый ритмичный стереотип (завязывание ленточек, перебор бус).

4. Давая еду во время истерики, взрослый бессознательно учит ребенка тому, что для получения заботы необходимо нанести себе вред или довести себя до истощения криком, вместо того чтобы принять помощь прикосновением или перейти к визуальному плану «что мы делаем сейчас». Это разрушает формирующуюся привязанность к педагогу.

Оценочный лист к типовому заданию №1

	Критерии	Индикатор. Оценивание max 16 баллов		
		Соответствует в полном объеме 4 балла	Соответствует частично 2 балла	Не соответствует 0 баллов
1	В ответе отражены: неразрывная связь чувства безопасности с присутствием значимого взрослого; невозможность понимания абстрактного обещания «мама придет вечером»; роль сенсорной гиперчувствительности в восприятии среды как враждебной; отсутствие у ребенка внутренних механизмов саморегуляции			
2	Параметры чек-листа: - доступность альтернативной и дополнительной коммуникации (АДК) — наличие визуального расписания дня; - наличие персональной зоны уединения (домик, палатка); - сенсорные триггеры (наличие резких запахов кухни, громких звуков); - реакция взрослых на крик (попытка диалога или игнорирование/успокоение едой); - возможность самостоятельного выбора деятельности			
3	Условия: - введение визуально-графического расписания «Утро» (фото мамы, фото машины, фото крыльца сада, фото группы); - организация «ритуала передачи» от родителя к специалисту вне поля зрения других детей; - наличие «предмета-посредника» (транспонентный объект — мамин платок/игрушка из дома); - предварительная сенсорная подготовка среды (исключение шумных игр в первые 20 минут); - обучение персонала протоколу деэскалации без использования еды как подкрепления.			
4	Обоснование включает: 1 - формирование устойчивой патологической цепочки «аффект (крик) - получение ресурса (еда)»; - риск развития избирательности питания и нарушения пищевого поведения; - отсутствие обучения ребенка социально приемлемым способам выражения потребности в утешении; - подмена эмоциональной поддержки со стороны взрослого физиологическим стимулом			
	Итого:			
	Общее количество баллов:			

Проверяемая компетенция:

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.2. Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность субъектов образовательного процесса; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды для лиц с нарушениями интеллекта

Тип (форма) задания №2: ситуационная задача

В ресурсном классе общеобразовательной школы необходимо оценить уровень психологической безопасности среды для подростка с легкой степенью умственной отсталости.

Характеристика ситуации

Антон, 15 лет, диагноз F70. В учебной деятельности нуждается в визуальной поддержке алгоритмов, дроблении инструкции на короткие шаги. При столкновении с новой задачей без четкого алгоритма проявляет вербальную агрессию или уходит в отказ от деятельности. В классном коллективе имеет статус изолированного, подвергается скрытому буллингу со стороны группы нейротипичных сверстников (перехват личных вещей, передразнивание). Педагог использует фронтальные инструкции быстрым темпом, при отказе Антона работать повышает голос. Родители настаивают на полной инклюзии без выделения ребенка.

Выполните задания

1.1. Определите факторы риска психологической небезопасности среды для Антона (со стороны среды, педагогического поведения и детского коллектива).

1.2. Предложите конкретные технологии и условия, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность подростка.

1.3. Разработайте чек-лист из 5 параметров для экспресс-диагностики психологической безопасности данного учебного пространства.

1.4. Обоснуйте, какие действия педагога являются недопустимыми с точки зрения сохранения психоэмоционального баланса обучающегося.

Пример модельного ответа: Создание безопасной среды требует перевода устных инструкций в визуальный формат (карточки-подсказки), введения жестких правил антибуллинга, снижения темпа подачи материала и обучения педагогов техникам деэскалации вместо повышения голоса.

Оценочный лист к типовому заданию №2

	Критерии	Индикатор. Оценивание max 16 баллов		
		Соответствует в полном объеме 4 балла	Соответствует частично 2 балла	Не соответствует 0 баллов
1	Выявлены риски: 1) когнитивная недоступность сложной фронтальной инструкции; 2) дефицит визуальных опор; 3) социальный стресс и стигматизация; 4) эскалация конфликта через повышение голоса взрослым; 5) риск вторичной школьной дезадаптации			
2	Предложены меры: 1) визуализация алгоритмов и правил; 2) обучение сверстников корректному взаимодействию; 3) наличие зоны саморегуляции; 4) использование спокойного темпа речи и проверкой понимания; 5) защита от травли через правила класса			
3	Чек-лист включает: 1) акустический комфорт; 2) доступность визуальной коммуникации; 3) предсказуемость расписания; 4) отсутствие проявлений травли; 5) реакция взрослого на фрустрацию ребенка.			

4	Выделены недопустимые действия: 1) публичное порицание за медлительность; 2) игнорирование признаков сенсорной/эмоциональной перегрузки; 3) требование выполнения без визуальной опоры; 4) оставление без реакции факта травли; 5) обвинение семьи в лени ребенка			
	Итого:			
	Общее количество баллов:			

Проверяемая компетенция:

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения инвалидов и лиц с нарушениями интеллекта

Тип (форма) задания № 3: задание практического характера

Ситуационная задача

Специалисту службы сопровождения необходимо спланировать работу по развитию социально-бытовых навыков у молодого человека с умеренной степенью умственной отсталости (F71), проживающего в семье.

Характеристика ситуации

Кирилл, 19 лет. Навыки самообслуживания сформированы частично (требуется побуждение и контроль гигиены). Полностью зависим от матери в вопросах планирования дня, покупок и приготовления простой пищи. При попытке матери передать ответственность проявляет тревогу, может отказаться от еды или проявить аутоагрессию. Мать испытывает чувство вины и гиперопекает сына, выполняя бытовые действия за него. Цель — подготовка к частичной автономии в условиях сопровождаемого проживания.

Выполните задания

2.1. Определите цель и задачи психолого-педагогического сопровождения Кирилла и его семьи.

2.2. Составьте первичный план работы на 1 месяц с распределением функций между специалистом, матерью и самим молодым человеком.

2.3. Опишите алгоритм формирования одного конкретного навыка (например, приготовление бутерброда или оплата картой в магазине) с использованием методов оперантного обусловливания.

2.4. Подготовьте краткое сообщение для междисциплинарного консилиума об особенностях семейного контекста и необходимых ресурсах.

Оценочный лист к типовому заданию №3

	Критерии	Индикатор. Оценивание max 16 баллов		
		Соответствует в полном объеме 4 балла	Соответствует частично 2 балла	Не соответствует 0 баллов
1	Цель и задачи включают: - снижение гиперопеки; - формирование цепочки действий; - работа с тревожной сепарацией; - обучение матери делегированию; - профилактика выгорания семьи.			
2	План содержит: - диагностику актуального уровня; - тренинги с Кириллом; - консультирование матери; - совместные выходы в социум; - критерии успеха месяца.			
3	Алгоритм включает: анализ шагов; визуальную схему; систему подсказок (от физической к			

	вербальной); немедленное подкрепление; перенос в естественные условия.			
4	Сообщение: объективно описывает трудности; выделяет сохранную эмпатию Кирилла; связывает рекомендации с ресурсами семьи; обосновывает необходимость участия отца/других членов; предлагает реалистичные итоги			
	Итого:			
	Общее количество баллов:			

Проверяемая компетенция:

ПК-9 Способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-9.1. Знает перечень и основные положения нормативно-правовых документов, регламентирующих организацию и осуществление профессиональной деятельности, принципы проектирования, реализации и экспертизы программ психологического сопровождения в области профессиональной деятельности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: нормативно-правовую документацию, регламентирующую профессиональную деятельность в области абилитации и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; принципы проектирования программ психологического сопровождения; современные подходы к реализации программ; критерии оценки эффективности программ психологического сопровождения лиц с нарушениями интеллекта; методологические основы проведения экспертизы программ сопровождения

Пример типовых заданий (оценочные материалы): задание практического характера

Тип (форма) задания № 4: Ситуационная задача

Характеристика ситуации

В программе указано: «Цель – социализация детей. Занятия проводятся раз в неделю. Используются беседы о дружбе. Оценка – по настроению детей». В тексте отсутствуют ссылки на заключение ПМПК, ИПРА, требования СанПиН к режиму занятий данной категории, а также методы объективной оценки результативности.

Выполните задания

1. Назовите нормативно-правовые документы, которые должны лежать в основе данной программы.
2. Раскройте принципы проектирования программ для лиц с нарушениями интеллекта, нарушенные в данном фрагменте.
3. Определите недостатки представленного фрагмента с позиции целей, содержания и оценки эффективности.
4. Сформулируйте обязательные структурные элементы, которых не хватает во фрагменте.

Оценочный лист к типовому заданию №4

	Критерии	Индикатор. Оценивание max 16 баллов		
		Соответствует в полном объеме 4 балла	Соответствует частично 2 балла	Не соответствует 0 баллов
1	Перечислены: - ФЗ-273; - Приказ Минпросвещения об АОП; - Заключение ПМПК; - ИПРА инвалида; - Профстандарт педагога-психолога.			
2	Раскрыты такие принципы проектирования программ, как индивидуализация (подмена общими беседами); деятельностный подход; наглядность и практическая направленность; объективность оценки; преемственность диагностики и коррекции			
3	Выделены недостатки: - цель абстрактна;			

	- форма (беседа) неэффективна для данной нозологии; - нет учета структуры дефекта; - субъективность оценки («по настроению»); - нарушение периодичности/дозировки нагрузки.			
4	Сформулированы обязательные структурные элементы: - целевой раздел (ссылка на ПМПК); - содержательный (календарный план с методами); - организационный (режим, ТСО); - контрольно-измерительные материалы; - планируемые результаты в терминах компетенций			
	Итого:			
	Общее количество баллов:			

Проверяемая компетенция:

ПК-9 Способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-9.2. Умеет проектировать, реализовывать и осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: проектировать программы психологического сопровождения: формулировать цели, задачи и ожидаемые результаты программы в соответствии с принципами SMART и учетом специфики нарушений интеллекта; разрабатывать содержание программы, включая отбор диагностического инструментария, методов и технологий; реализовывать программы психологического сопровождения и реабилитации лиц с нарушениями интеллекта; осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения и реабилитации

Пример типовых заданий (оценочные материалы): задание практического характера

Тип (форма) задания № 5: Ситуационная задача

Разработать фрагмент программы профилактики поведенческих нарушений для воспитанника детского дома-интерната с органическим расстройством личности и интеллекта.

Характеристика ситуации

Денис, 14 лет. В анамнезе депривация. Реагирует вспышками агрессии на любые попытки ограничения (запрет выхода из корпуса, окончание прогулки). Не понимает отсроченных последствий своих действий. Лучше реагирует на ясные границы, немедленную обратную связь и положительное подкрепление желаемого поведения.

Выполните задания

1. Сформулируйте цель, задачи и ожидаемые результаты фрагмента программы (2 месяца) в формате SMART.
2. Подберите диагностический инструментарий (наблюдение, карты) и методы коррекции (минимум 3).
3. Опишите содержание программы: этапы, мероприятия, роль воспитателя и психолога.
4. Предложите количественные и качественные критерии экспертизы эффективности программы.

Оценочный лист к типовому заданию №5

	Критерии	Индикатор. Оценивание max 16 баллов		
		Соответствует в полном объеме 4 балла	Соответствует частично 2 балла	Не соответствует 0 баллов
1	SMART-цель учитывает: субъект; поведение (вербальная агрессия); частоту/ситуации; срок (2 мес); измеримость (снижение эпизодов).			
2	Инструментарий: карта наблюдения ABC, шкала тревожности. Методы: жетонная			

	система; социальные истории; тренинг функциональной коммуникации			
3	Содержание: - фаза анализа триггеров; - обучение замещающему поведению; - генерализация навыка; - супервизия персонала; - работа с последствиями			
4	Экспертиза включает: - анализ частоты агрессивных актов (старт/финиш); - длительности эпизода; - спонтанное использование альтернативной коммуникации; - оценку среды персоналом; - оценку устойчивости результата через 2 недели.			
	Итого:			
	Общее количество баллов:			

Проверяемая компетенция:

ПК-9 Способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-9.3. Демонстрирует опыт проектирования, реализации и экспертизы программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Демонстрирует опыт проектирования индивидуальной или групповой программы психологического сопровождения для лиц с конкретным нарушением интеллекта; определяет цели, задачи, диагностический инструментарий, содержание занятий, ожидаемые результаты; демонстрирует опыт реализации и экспертизы программы или её значимого этапа

Пример типовых заданий (оценочные материалы): задание практического характера

Тип (форма) задания № 6: Проектно-аналитическая задача.

Характеристика ситуации:

В службу ранней помощи обратилась семья с ребенком Матвеем, 2 года 8 месяцев. По заключению ПМПК у ребенка выявлено грубое отставание в развитии экспрессивной речи при относительно сохранном понимании обращенной речи на бытовом уровне (диагноз — задержка речевого развития на фоне органического поражения ЦНС, группа риска по формированию интеллектуальных нарушений). Матвей общается исключительно через плач, тянет взрослого за руку к желаемому предмету или берет его руку и использует как инструмент для получения объекта («рука-в-руке»). При попытке родителей настоять на произнесении слова («Скажи "дай"») ребенок падает на пол, кричит и отталкивает предметы. Семья находится в состоянии хронического стресса, родители выполняют любые желания ребенка до момента начала вокализации, чтобы избежать истерики. Специалисты службы разработали модуль программы психологического сопровождения «Формирование первичных навыков вербальной и альтернативной коммуникации». Магистранту необходимо представить отчет о реализации первого этапа этой программы и провести ее экспертизу.

Выполните задания:

- Проектировочный блок.** На основе представленной ситуации сформулируйте цель, задачи и ожидаемые результаты фрагмента индивидуальной программы сопровождения (длительность – 3 месяца), ориентированной на переход от манипулятивного использования руки взрослого к использованию карточки PECS (Picture Exchange Communication System) I фаза. Цель и задачи должны соответствовать принципам SMART.
- Диагностический блок.** Подберите диагностический инструментарий для фиксации стартового уровня и динамики (не менее трех инструментов/методик, адаптированных для детей раннего возраста с риском нарушения интеллекта).
- Содержательный блок.** Опишите содержание работы специалиста на первом месяце реализации программы. Укажите этапы формирования навыка обмена карточкой, участников процесса

(специалист, мать, отец) и необходимые условия среды. Продемонстрируйте понимание того, как именно реализуется данный этап.

4. **Экспертный блок.** Проведите экспертизу предложенного специалистами гипотетического ошибочного варианта реализации: *«Специалисты решили ускорить процесс и сразу начали требовать от Матвея отдавать карточку из рук в руки воспитателю в организации реабилитации, а дома заставляли родителей не давать бутылочку, пока ребенок не скажет слово "пить"»*. Оцените сильные стороны исходного плана и критические ошибки данного ошибочного сценария с точки зрения психоэмоциональной безопасности и логики формирования навыка.

Модельный ответ (ключевые тезисы):

- К концу 3-го этапа реализации программы Матвей будет инициировать получение желаемого предмета путем передачи соответствующей карточки-картинки взрослому в 8 из 10 учебных ситуаций в условиях структурированного занятия (I фаза PECS), что снизит частоту эпизодов аутоагрессии и падения на пол на 70% в домашних условиях.
- Опыт реализации подразумевает жесткое соблюдение протокола подсказок. Специалист сидит позади ребенка, физически направляя его руку к картинке, затем к руке взрослого, и лишь потом отпускает хватку. Родителям запрещается просить «скажи», они учатся быть пассивными наблюдателями, готовыми мгновенно отдать предмет в момент касания карточкой их ладони, чтобы закрепить связь «карточка - мгновенный результат».
- Требование использовать PECS в шумной среде детского сада на первой неделе приведет к отказу от деятельности, так как когнитивные ресурсы ребенка уйдут на фильтрацию шума, а не на выполнение нового моторного паттерна. Использование голода как рычага давления разрушит базовое доверие к взрослому, превратив коммуникацию из инструмента сотрудничества в инструмент выживания в стрессовых условиях.

Оценочный лист к типовому заданию №6

	Критерии	Индикатор. Оценивание max 20 баллов		
		Соответствует в полном объеме 5 балла	Соответствует частично 3 балла	Не соответствует 0 баллов
1	Формулировки соответствуют SMART: - цель конкретизирована (функциональный запрос, а не «запустить речь»); - задачи разделены на работу с мотивацией, формирование моторного акта обмена и генерализацию; - ожидаемые результаты измеримы (количество спонтанных обменов в минуту); - сроки определены (3 месяца на освоение фазы); - учтена специфика когнитивного дефекта (опора на визуальную поддержку вместо слуховой инструкции)			
2	Инструментарий включает: - карта наблюдений ABLLS-R (блоки манд-реакций и интравербальных навыков) или VB-MAPP; - протокол регистрации функций поведения (АВС-анализ) для дифференциации протеста от сенсорного сбоя; - видеомониторинг взаимодействия «родитель-ребенок» (оценка стиля детско-родительских отношений и гиперопеки)			
3	Содержание отражает опыт проектирования: Этап 1: Определение мощных подкреплений; Этап 2: Физическое подсказывание обмена одной картинкой на доступный стимул (рука-в-руке);			

	Этап 3: Постепенное ослабление физической подсказки; Роль родителей: протокол домашней отработки без принуждения к речи, контроль целостности карточек; Условия: минимизация отвлекающих факторов, доступность только одного набора карточек			
4	Экспертиза включает: - выявление сильных сторон корректного плана (опора на мотивацию, отсутствие требования нереального – вербальной речи); - ошибку 1: требование генерализации навыка в новую среду (детский сад) до закрепления в тихой обстановке (нарушение принципа постепенности); - ошибку 2: использование депривации базовой потребности (еда/вода) как метода коррекции (этическая ошибка, риск срыва пищевой стратегии); - ошибку 3: подмена функции PECS (коммуникация ради контакта) требованием вокализации (возврат к неэффективной модели давления.			
	Итого:			
	Общее количество баллов:			

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции или ее части	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ПК-8.1	Задание 1	16	16	9-11	11-14	14-16
ПК-8.2	Задание 2	16	16	9-11	12-14	14-16
ПК-8.3	Задание 3	16	16	9-12	12-14	14-16
ПК-9.1	Задание 4	16	16	9-12	12-14	14-16
ПК-9.2	Задание 5	16	16	10-12	12-14	15-16
ПК-9.3	Задание 6	20	20	10-12	12-15	15-20
Итого	Комплекс типовых заданий промежуточной аттестации	100	100	56-70	71-85	86-100

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0-55	Неудовлетворительно (не зачтено)
56 -70	Удовлетворительно (зачтено)
71-85	Хорошо
86-100	Отлично