

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 18.06.2025 16:45:57

Уникальный программный ключ:

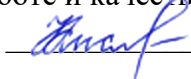
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра всеобщей истории, права и методики обучения

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Курочкин Михаил Валерьянович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«История Древнего мира»

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) «История» и «Обществознание»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Рассмотрено

Протокол № 10 от 28.05.2025 г.

Заседания кафедры всеобщей истории, права и
методики обучения

Одобрено

Начальник Управления образовательных
программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «История Древнего мира» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой «История» и «Обществознание» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи с точки зрения исторических концепций и подходов к изучению истории Древнего мира.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи с точки зрения специфики интерпретации историографических концепций по курсу история Древнего мира.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски, обладая способностью ориентироваться в научных концепциях изучения истории Древнего мира.

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок исторических концепций и подходов к истории Древнего мира.

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи, пользуясь навыками реализации знаний по истории Древнего мира по базовым и элективным курсам в различных образовательных учреждениях.

ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

Знает содержание учебного предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов; основные термины, понятия, факты, концепции, дискуссионные вопросы, актуальные проблемы в объеме, предусмотренном рабочей программой учебного предмета.

ПК-1.2. Реализует образовательную программу по предмету с использованием технологий профессиональной деятельности

Умеет применять в педагогической деятельности знания по курсу «История Древнего мира».

Требования к процедуре оценки.

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: ответ на экзамене 15 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточного контроля и промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи с точки зрения исторических концепций и подходов к изучению истории Древнего мира.

Тип (форма) задания: собеседование

Примеры типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам:

1. Понятие «Древний Восток». Хронологические рамки и основные этапы исторического развития Древнего Востока.

2. Природные условия стран Древнего Востока. Экологические проблемы регионов и опыт их решения в древности.

3. Расы, языки и народности Древнего Востока. Проблемы этно- и лингвогенеза в современной науке.

Критерий	Оценка соответствия			
	соответствует полностью 5	Соответствует в основных моментах 4	соответствует частично 3	не соответствует 0
Понятие хронологических рамок и основные этапы исторического развития Древнего Востока раскрыто верно.				
Определено не менее трех экологических проблем регионов и опыт их решения в древности.				
Названы не менее 7 языковых семей с перечислением основных племен Древнего Востока.				
	15	12	9	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи с точки зрения специфики интерпретации историографических концепций по курсу история Древнего мира.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам:

1. Характерные черты экономического развития стран Древнего Востока. Рабство и община на Древнем Востоке.

2. Возникновение, функции и формы государств Древнего Востока. Типология и этапы развития древневосточных государств.

3. Право на Древнем Востоке.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия			
	соответствует полностью 5	Соответствует в основном 4	соответствует частично 3	не соответствует 0
Понятие ирригационной цивилизации и натурального хозяйства раскрыты верно				
Охарактеризованы достоинства и недостатки восточной деспотии, монархии, торгово-аристократической республики.				

Названы и охарактеризованы понятия принципов «по аналогии» в восточном праве, охарактеризованы майорат, левират, талион.				
	15	12	9	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски, обладая способностью ориентироваться в научных концепциях изучения истории Древнего мира.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам:

1. Египет в эпоху III Переходного периода и Позднего царства.
2. Культура древних египтян.
3. Мифология и религия древнего Египта.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия			
	соответствует полностью 5	В основном соответствует 4	соответствует частично 3	не соответствует 0
Названы основные подходы к определению хронологических рамок III Переходного периода и Позднего царства.				
Охарактеризованы особенности культуры древних египтян по всем 5 основным аспектам культуры				
Названы не менее 5 основных особенностей религии древнего Египта.				
	15	12	9	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок исторических концепций и подходов к истории Древнего мира.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам:

1. Образование Персидской державы Ахеменидов. Завоевания Кира и Камбиза.
2. Организация Персидской державы при Дарии I. Бехистунская надпись.
3. Держава Ахеменидов в 5-4 вв. до н.э.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия			
	соответствует полностью 5	В основном соответствует 4	соответствует частично 3	не соответствует 0
Охарактеризованы особенности образования Персидской державы Ахеменидов				
Названы основные этапы греко-персидских войн				
Названы не менее 5 признаков Державы Ахеменидов в 5-4 вв. до н.э.				
	15	12	9	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи, пользуясь навыками реализации знаний по истории Древнего мира по базовым и элективным курсам в различных образовательных учреждениях.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам:

1. Древнейшие государства Китая II – нач. I тыс. до н.э. (Шан/Инь и Зап. Чжоу).
2. Социальное и политическое развитие Китая в VIII – IV вв. до н.э. Философские школы.
3. Империя Цинь.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия			
	соответствует полностью 5	В основном соответствует 4	соответствует частично 3	не соответствует 0
Проведена характеристика древнейших государств Китая по 5 областям деятельности по выделенным учеными основаниям.				
Раскрыты основные проблемы социального и политического развития Китая в VIII – IV вв. до н.э..				
Названы не менее 5 особенностей Империи Цинь				
	15	12	9	0

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

Проверяемый результат обучения:

Знает содержание учебного предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов; основные термины, понятия, факты, концепции, дискуссионные вопросы, актуальные проблемы в объеме, предусмотренном рабочей программой учебного предмета.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам:

1. Древние общества Индии в ведический период.
2. Династия Маурьев. Внешняя, внутренняя и религиозная политика.
3. Культура Древней Индии.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия			
	соответствует полностью 5	В основном соответствует 4	соответствует частично 3	не соответствует 0
Проведена характеристика древнейших государств Индии по 5 областям деятельности по выделенным учеными основаниям.				
Раскрыты основные проблемы социального и политического развития Индии эпохи Маурьев				
Названы пот несколько примеров в каждой из 5 отраслей культуры Древней Индии				
	15	12	9	0

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.2. Реализует образовательную программу по предмету с использованием технологий профессиональной деятельности

Проверяемый результат обучения:

Умеет применять в педагогической деятельности знания по курсу «История Древнего мира».

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам:

1. Подготовить материал в форме доклада по греко-персидским войнам с применением интерактивных технологий профессиональной деятельности.

2. Подготовить занятие по теме «афинская демократия»

3. Подготовить занятие по теме «кризис полиса и его причины»

Критерий	Оценка соответствия			
	соответствует полностью 5	в основном соответствует 4	соответствует частично 3	не соответствует 0
Подготовлен и проведен доклад, он четко структурирован, информационно насыщен и содержит основные пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения выбранной темы; обучающимся продемонстрированы внутридисциплинарные связи разбираемых вопросов; продемонстрирована способность применять знания исторического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету				
Раскрыты основные проблемы экономического, социального и политического развития афинской демократии, материал четко структурирован, информационно насыщен и содержит основные пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения выбранной темы; обучающимся продемонстрированы внутридисциплинарные связи разбираемых вопросов; продемонстрирована способность применять знания исторического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету .				
Названы основные причины кризиса полиса. Разобраны все три программы выхода из кризиса. Раскрыты основные проблемы и причины экономического, социального и политического кризиса полисной демократии, материал четко структурирован, информационно насыщен и содержит основные пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения выбранной темы; обучающимся продемонстрированы внутридисциплинарные связи разбираемых вопросов; продемонстрирована способность применять знания исторического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету .				
	15	12	9	0

Критерии оценки ответа к экзаменационному вопросу

5-8 баллов – ответ содержит некоторые пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения выбранной темы; обучающийся имеет некоторое представление о применении знаний историографического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету.

9-12 баллов – ответ структурирован и содержит основные пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения выбранной темы; обучающимся продемонстрированы внутридисциплинарные связи разбираемых вопросов; продемонстрирована способность применять знания исторического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету.

13-15 баллов – ответ структурирован и содержит максимально подробно основные и второстепенные пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения данной темы, обучающийся продемонстрировал внутри- и междисциплинарные связи разбираемых вопросов, свободное владение всем основным и, возможно, дополнительным материалом по теме; продемонстрирована способность применить знания исторического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету.

0-4 балла, если студент не усвоил хотя бы отдельных существенных вопросов учебной программы, либо усвоил ошибочно.

Критерии оценки знаний студента

Оценку **«отлично»** заслуживает студент, показавший всесторонние системные и глубокие знания материала, усвоивший взаимосвязи основных понятий истории отечества и всеобщей истории, их содержание, проявивший творческие способности в понимании и изложении материала по программе курса, знающий фактические знания и способный их анализировать и обобщать, применять знание, полученные при изучении предметов, составляющих подготовку «учитель истории».

Оценку **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший твёрдые знания предмета, усвоивший рекомендуемую литературу, чётко ориентирующийся в проблемных вопросах истории, знающий фактические знания и способный их анализировать и обобщать, но допускающий незначительные неточности при ответе на экзаменах.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится студенту, показавшему знание основного учебно-программного материала, справляющемуся с выполнением заданий государственной аттестации, предусмотренных программой, знакомому с рекомендованной литературой, но допускающему при ответе на экзамене существенные неточности.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он не усвоил хотя бы отдельных существенных вопросов учебной программы.

Оценка «отлично» - 86-100 баллов

Оценка «хорошо» - 72-86 баллов

Оценка «удовлетворительно» - 56-71 баллов