

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация кружковой работы в области интеллектуального развития» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125

основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Начальное образование» и «Педагогика дополнительного образования» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций: ПК-7

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК – 7 обладает способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности

Знает: специфику организации работы по развитию интеллектуальных способностей у детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Умеет: анализировать и оценивать существующие в теории и практике формы и способы организации работы по интеллектуальному развитию детей. Использовать современные информационные электронные ресурсы, связанные с технологиями логико-интеллектуального развития детей в системе дополнительного образования.

Владеет: навыками организации кружковой работы в области интеллектуального развития детей.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: особых требований нет.

Добавлено примечание (IAM1): Компетенции НЕ соответствуют учебному плану и паспорту компетенций

В УП компетенции ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

Образовательные результаты: Умеет проектировать и реализовывать программы кружка интеллектуальной направленности в рамках организации внеурочной деятельности и дополнительного образования

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Устный опрос по темам дисциплины

1. Понятия «интеллект», «интеллектуальное развитие» в современной литературе.
2. Составляющие интеллектуального развития.
3. Концепция интеллектуального развития ребенка Ж. Пиаже.
4. Понятие и сущность способностей.
5. Сущность понятия "интеллектуальные способности".
6. Психолого-педагогические аспекты развития интеллектуальных способностей и качеств детей разного возраста.
7. Кружок как форма дополнительного образования дошкольников и младших школьников.
8. Организация кружка и основные принципы его работы.
9. Инновационные технологии обучения и воспитания детей в кружковой работе.
10. Характеристика инновационных технологий (одна на выбор студента):

-основные:

Технология уровневой дифференциации (разноуровневые задания). Ж.У. Кобдикова

Формирование алгоритмического мышления на основе схем, знаков. В.Ф. Шаталов

Технология моделированного обучения. Л.А. Венгер

Технология проектного обучения. - Уильям Херд, Килпатрик, Гильманова Р.М.

Технология исследовательского метода обучения. Б. П. Есипов, М. А. Данилов, М. Н.

Скаткин.

Вспомогательные:

Технология развивающего обучения. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова.

Проблемное обучение. А.М. Матюшкин, Булгаков В.И.

Коллективный способ обучения. А.Г. Ривин, В.К. Дьяченко «Педагогика сотрудничества».

Обучение по методике Левитеса (парное и групповое В.К. Дьяченко).

Технология развития критического мышления. Дж.Стил, К.Мердит, Ч.Темпл, С. Уолтер.

Технология ТРИЗ. Л.М. Страунинг.

Процедура оценки:

Устный ответ оценивается по следующим критериям:

2 балла – содержательный ответ на один из вопросов; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, может применить знания на практике, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно

Максимально – 20 баллов

2. Доклады студентов (устная форма)

Подготовьте сообщение о применении 1-2 технологий интеллектуального развития детей в рамках кружка. Докажите актуальность применения данной технологии, ее эффективность и доступность.

Тема: Использование инновационных технологий в интеллектуальном развитии детей в кружках.

Процедура оценки:

Критерии оценки доклада

Критерий	Количество баллов			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1. Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад рассказывает, но не объяснена суть работы	Чётко выстроен доклад, владеет иллюстративным материалом	Доклад производит выдающееся впечатление
2. Качество ответов на вопросы	Не может ответить ни на один вопрос	Не может чётко ответить на вопросы	Не может ответить на большинство вопросов	Отвечает на большинство вопросов
3. Использование демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком	Демонстрационный материал использовался в докладе	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
4. Оформление демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Представлен плохо оформленный демонстрационный материал	Демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности	К демонстрационному материалу нет претензий
5. Владение автором научным и специальным аппаратом	Автор слабо владеет базовым аппаратом	Автор владеет базовым аппаратом	Использованы общенаучные и специальные термины	Показано владение специальным аппаратом
6. Чёткость выводов, обобщающих доклад	Автор не сделал выводов	Выводы имеются, но они не доказаны	Выводы нечёткие	Выводы полностью характеризуют работу

Максимально – 18 баллов.

3.Практическая работа. Разработка и анализ программ

- Разработайте и представьте программу кружка по интеллектуальному развитию детей дошкольного (младшего школьного возраста). Проанализируйте данную программу.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

- ☐ направленность программы;
- ☐ актуальность, педагогическая целесообразность, новизна;
- ☐ цель и задачи программы;
- ☐ отличительные особенности данной программы от уже существующих программ;
- ☐ возраст детей, участвующих в реализации данной программы;
- ☐ сроки реализации программы (продолжительность образовательного процесса, этапы);
- ☐ формы и режим занятий, используемые методы и технологии;
- ☐ ожидаемые результаты и способы определения результативности.

Процедура оценки:

20 баллов – приведен критический анализ программы по указанному плану, высказана своя точка зрения, внесены коррективы.

10 баллов - приведен критический анализ программы по указанному плану, своя точка зрения не высказана, предложения не внесены.

4. Письменная самостоятельная работа (максимально 22 балла)

Вопросы для самопроверки:

1. Раскройте понятие интеллект?
2. Каковы цели использования невербальных тестов интеллекта?
3. Перечислите специфические особенности шкал Д. Векслера.
4. Как влияют межкультурные различия на результаты интеллектуальных тестов?
5. Проблема исследования интеллекта детей в современной психолого-педагогической диагностике.
6. Проблема исследования личности детей в современной психолого-педагогической диагностике.
7. Исследование самооценки и уровня притязаний у детей дошкольного возраста.
8. Исследование самооценки и уровня притязаний у детей младшего школьного возраста.
9. Диагностика и коррекция нарушений в детско-родительских отношениях.
10. Использование игры для диагностики особенностей межличностных отношений детей дошкольного возраста.
11. Исследование развития эмоциональной сферы детей дошкольного возраста.

Процедура оценки:

За каждый правильный ответ – 2 балла;

Ответ представлен частично или с ошибкой – 1 балл.

5. Технологическая карта занятия.

- Разработайте и охарактеризуйте технологическую карту занятия для детей или подростков на любую тему.

Обоснуйте актуальность выбранного направления, укажите все достоинства и недостатки.

Процедура оценки:

Технологическая карта занятия и самоанализ (12 баллов)

20 баллов – представлена техкарта занятия, разработанная по всем требованиям +2 балла представлен самоанализ.

10 баллов – техкарта требует внесения дополнений и корректив + 2 балла самоанализ.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Перечень оценочных средств

Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Устные оценочные средства		
Устный опрос. Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам или разделам дисциплины
Доклад. Сообщение.	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебноисследовательской или научной темы. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.	Темы докладов, сообщений.
Письменные оценочные средства		
Самостоятельная работа	Средство проверки умений применять полученные знания по разделу или модулю учебной дисциплины. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов.	Вопросы и задания
Практическое задание	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации.	Технологическая карта экскурсии и самоанализ. Анализ программ.

Студент должен постараться выполнить все задания, предложенные преподавателем.

Задания оцениваются согласно оценочному листу.

Оценочный лист по дисциплине

№	Критерий оценивания	Минимальное кол-во баллов	Максимальное кол-во баллов
1	Устный опрос	10	20
2	Доклад	16	18
3	Технологическая карта	10	20
4	Разработка и анализ программ	10	20
5	Самостоятельная работа	10	22
	Итого	56	100

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0-55	Неудовлетворительно (не зачтено)
56 -70	Удовлетворительно (зачтено)
71-85	Хорошо
86-100	Отлично

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине «Организация кружковой работы в области интеллектуального
развития»
по направлению подготовки

шифр и наименование направления подготовки

профиль (и), программа магистратуры

квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели		Присутствуют	Отсутствуют
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист			
– пояснительная записка			
– комплект оценочных средств			
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания			
Наличие дополнительных структурных элементов:			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)			
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы			
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы			
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)			
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций			

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт, должность, ученая степень, ученое звание _____ / Ф.И.О.
(подпись)

МП