

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 31.08.2026 16:13:01

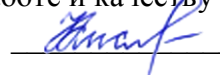
Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра информационно-коммуникационных технологий в образовании

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Арзыбова О.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Цифровые инструменты организации проектной деятельности»

Направление подготовки:

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль): «Культурологическое образование и цифровая педагогика»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Рассмотрено

Протокол № 10 от 30.06.2026

Заседания кафедр информационно-коммуникационных технологий в образовании

Одобрено

Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Цифровые инструменты организации проектной деятельности» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121 основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Культурологическое образование и цифровая педагогика» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 652н (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции: УК-2

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

Знает: этапы реализации проектной работы.

Умеет: осуществлять выбор современных цифровых инструментов для сопровождения различных этапов проектной деятельности.

УК-2.3 Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

Знает: инструменты эффективного распределения времени (тайм-менеджмента) в проектной деятельности.

Умеет: прогнозировать количество времени, необходимого для реализации задач проекта; осуществлять поэтапный и итоговый контроль проектной работы с помощью цифровых инструментов.

Владеет: средствами информационно-коммуникационных технологий для эффективного планирования и решения задач на различных этапах проектной деятельности в групповом и индивидуальном формате

УК-2.4. Публично представляет результаты решения задач исследования, проекта, деятельности

Владеет: навыками выбора и применения цифровых инструментов для представления результатов проектной работы

Требование к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория информационно-коммуникационных технологий.

Доступ к дополнительным справочным материалам:

- ЭБС www.biblioclub.ru ;
- ЭБС <https://e.lanbook.com/>

Нормы времени: на выполнение каждого задания должно выделяться 30 мин.

ФОС предоставляется студентам для ознакомления в начале изучения дисциплины

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: этапы реализации проектной работы.

Умеет: осуществлять выбор современных цифровых инструментов для сопровождения различных этапов проектной деятельности

Задание 1

Тип (форма) задания: задание проектировочно-аналитического типа

Содержание задания:

Приведите примеры (на примере конкретного проекта), когда средства информационно-коммуникационных технологий и сервисы сети Интернет выполняют в проекте роль и функции:

- источника информации на этапе выбора темы исследования и целеполагания;
- ресурсного сопровождения исследования (информационно-аналитической, исследовательской, экспериментальной и т. п. деятельности);
- средства коммуникации;

- средства обработки и визуализации результатов исследования или эксперимента;
- средства представления результатов исследования
- объекта исследования

Роль и функции средств ИКТ и ресурсов сети Интернет	Ссылки	Пояснение (на примере реализации конкретного проекта)
<i>Источник информации</i>		
<i>Средство сопровождения кооперированной деятельности</i>		
<i>Средства коммуникации</i>		
<i>Средства обработки и визуализации результатов</i>		
<i>Средства представления результатов исследования</i>		
<i>Объект исследования</i>		

Оценочный лист к заданию 1.

Каждое требование оценивается по шкале:

3 – задание выполнено правильно полностью;

2 – задание выполнено с незначительными ошибками;

1 – задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами);

0 – задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

Максимальное количество баллов – 18

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: этапы реализации проектной работы.

Умеет: осуществлять выбор современных цифровых инструментов для сопровождения различных этапов проектной деятельности.

Задание 2

Тип (форма) задания: задание проектировочно-аналитического типа

Содержание задания:

Приведите примеры тем для организации проектной деятельности:

- учебно-исследовательского проекта со школьниками;
- социального проекта;
- проекта культурно-просветительской направленности

Задание выполняется в облачном документе с правами редактирования всем, у кого есть ссылка. Продемонстрировать возможность синхронного и асинхронного обсуждения документа.

Тема, целевая аудитория	Проблемное поле (актуальность)	Прогнозируемые продукты и виды деятельности	Интернет-ресурсы для сопровождения проекта

Оценочный лист к заданию 2.

Критерий	Количество баллов
• актуальность проблемного поля проекта;	
• организация учебно-исследовательской деятельности сопровождается созданием информационного продукта;	

• выбраны адекватные продукту инструменты деятельности (средства и сервисы ИКТ);	
• проведен качественный отбор Интернет-ресурсов для содержательного изучения проблемы в ходе исследования;	
• ресурсы содержат материалы, доступные по восприятию для целевой аудитории;	
• показана роль средств ИКТ, мобильных приложений для обеспечения поисковой, исследовательской и др. познавательной деятельности;	
• облачный документ открыт для комментирования всем, у кого есть ссылка;	
• в документе присутствуют содержательные комментарии.	

Каждое требование оценивается по шкале:

3 – задание выполнено правильно полностью;

2 – задание выполнено с незначительными ошибками;

1 – задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами);

0 – задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

Максимальное количество баллов: $3 \cdot 6 + 4 = 22$

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-2.3 Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: инструменты эффективного распределения времени (тайм-менеджмента) в проектной деятельности.

Умеет: прогнозировать количество времени, необходимого для реализации задач проекта; осуществлять поэтапный и итоговый контроль проектной работы с помощью цифровых инструментов.

Владеет: средствами информационно-коммуникационных технологий для эффективного планирования и решения задач на различных этапах проектной деятельности в групповом и индивидуальном формате

Задание 3

Тип (форма) задания: задание проектировочно-аналитического типа

Содержание задания: разработайте план проекта и представьте его в виде диаграммы Гантта (в соответствии с требованиями в оценочном листе).

Оценочный лист к заданию 3

Оценочный лист к заданию 3.

№	Критерий	Количество баллов
1.	Определены сроки выполнения, распределены зоны ответственности и ответственные	
2.	Для оперативности решения задач используются дополнительные возможности сервиса (прикрепляются файлы и др.)	
3	Цветовое решение помогает определить тип задач/исполнителей	
4	Проведен анализ уровня сложности задачи, определен ее приоритет (высокий, низкий, без категории)	
5	Определены зоны ответственности членов команды по каждой задаче (ответственный, члены команды)	
6	Зафиксированы сроки завершения решения каждой задачи	
7	Результаты деятельности команды фиксируются на карточке задач	
8	Используется режим комментирования	
9	Карточки задач содержат описание деятельности, имеющей содержательную и/или временную завершенность	

Каждое требование оценивается по шкале:

3 – задание выполнено правильно полностью;
 2 – задание выполнено с незначительными ошибками;
 1 – задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами);
 0 – задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.
 Максимальное количество баллов – 27.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-2.3 Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: инструменты эффективного распределения времени (тайм-менеджмента) в проектной деятельности.

Умеет: прогнозировать количество времени, необходимого для реализации задач проекта; осуществлять поэтапный и итоговый контроль проектной работы с помощью цифровых инструментов.

Владеет: средствами информационно-коммуникационных технологий для эффективного планирования и решения задач на различных этапах проектной деятельности в групповом и индивидуальном формате

Задание 4

Тип (форма) задания: задание проектировочно-аналитического типа

Содержание задания: продемонстрировать навыки таймменеджмента для оптимизации исследовательской деятельности с помощью инструмента «Доска задач» (с использованием сервиса Яндекс.Доска или др.)

Оценочный лист к заданию 4

№	Критерий	Количество баллов
1	Необходимое и достаточное число полей (To do – сделать, In Progress, work in progress, wip - в процессе, Done – выполнено, Review - анализ выполненных задач, Backlog - отставание, Icebox – «холодильник», отсроченные задачи и др.	
2	Четкое ранжирование задач	
3	Однозначная формулировка задач	
	В поле Backlog оценены риски проекта	
4	Настроен совместный доступ	
5	Изменение цвета фона, фильтрация по цвету карточки	
6	Использование бонусов (календарь, “возраст”, голосование и др.)	
7	Использование стикеров и меток	
8	Оформлена подписка на изменение доски	
9	Выполнена операция копирования доски	
10	Осуществлен экспорт доски и получена ссылка на доску	

Каждое требование оценивается по шкале:

3 – задание выполнено правильно полностью;
 2 – задание выполнено с незначительными ошибками;
 1 – задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами);
 0 – задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.
 Максимальное количество баллов – 30.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-2.4. Публично представляет результаты решения задач исследования, проекта, деятельности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет: навыками выбора и применения цифровых инструментов для представления результатов проектной работы

работы.

Задание 5

Тип (форма) задания: задание исследовательского и продуктивного типа

Содержание задания:

Часть 1.

Создайте опрос целевой аудитории на предмет заинтересованности темой проекта. Сформулируйте цель и задачи исследования. Сделайте выводы по результатам анкетирования.

Часть 2.

На основе данных опроса создайте инфографику с анализом показателей.

Часть 3. Опубликуйте ссылку на результаты в чате группы в Максе и организуйте обсуждение, делая акцент на ключевых проблемах

Критерий	Количество баллов
<i>Часть 1</i>	
• описана проблема, сформулированы цели и задачи исследования;	
• содержание вопросов позволяет сделать выводы по поставленной проблеме;	
• комментарии к вопросам априори настраивают на вдумчивые ответы, показывая значимость ответов респондента и благожелательный к нему настрой;	
• содержание каждого вопроса органично сочетается с выбранным типом (соответствует выбранному типу);	
• в форме присутствуют вопросы разных типов (всех возможных!);	
• формулировка вопросов лаконична, исключает двусмысленность, ориентирует отвечающего на искренние ответы;	
• вопросы в форме сформулированы верно с точки зрения правил русского языка, нет орфографических и пунктуационных ошибок;	
• проведен анализ результатов; сделаны лаконичные выводы;	
<i>Часть 2</i>	
• информационная емкость – характеристика инфографики, определяющая количество передаваемой информации посредством выбранных знаковых форм;	
• семиотическая прозрачность – характеристика продукта, определяющая результативность процесса интерпретации передаваемого смысла (насколько он понятен!);	
• семиотическая (знаковая) достаточность – верхняя граница оценки достоверности передачи смысла за счет выбора соответствующих знаковых систем (превышение этой границы приводит к избыточности передачи смысла, перегруженности информационного ресурса, рассеиванию внимания интерпретатора);	
• семиотическая (знаковая) необходимость – нижняя граница оценки достоверности передачи смысла за счет выбора соответствующих семиотических (знаковых) систем (значение ниже этой характеристики приводит к искажению смысла, недостоверности передачи информации);	
семиотическая адекватность – соответствие выбранной знаковой системы (кода) передаваемому смыслу и получателю информации;	
• семиотическая выразительность – характеристика информационного объекта, отражающая адекватность вербальных и невербальных средств выражения значения передаваемому смыслу	
<i>Часть 3</i>	
• результаты опубликованы в чате группы в Максе	
• организовано обсуждение и ведется его модерация.	
• в ходе модерации делается акцент на ключевых проблемах;	
• ведется модерация полилога.	

Каждое требование оценивается по шкале:

3 – задание выполнено правильно полностью;

2 – задание выполнено с незначительными ошибками;

1 – задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами);

0 – задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

Максимальное количество баллов: 42

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции (индикаторы)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенций (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
УК-2.2	Задание 1	18	40	22-28	29-34	35-40
	Задание 2	22				
УК-2.3	Задание 3	27	57	32-40	41-49	50-57

	Задание 4	30				
УК-2,4	Задание 5	42	42	23-29	30-35	36-42

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0-55	Неудовлетворительно (не зачтено)
56 -70	Удовлетворительно (зачтено)
71-85	Хорошо
86-100	Отлично