

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМ и качеству образования

Дата подписания: 29.08.2025 Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

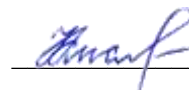
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Демидов Александр Николаевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Основы логики»

Направление подготовки

38.04.02. Менеджмент

Направленность (профиль):

«Управление экономической безопасностью организации»

Квалификация выпускника

Магистр

Рассмотрено

Протокол № 11 от 24.06.2025 г.

Заседания кафедры философии, истории и теории
мировой культуры и искусства

Одобрено

Начальник Управления
образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Основы логики» разработан в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 952; основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, направленность (профиль): «Управление экономической безопасностью организации», с учетом требований профессиональных стандартов 08.006 «Специалист по внутреннему контролю (внутренний контролер)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 ноября 2022 г. №731н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22 декабря 2022 г., регистрационный № 71783), 08.018 «Специалист по управлению рисками», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 апреля 2025 г. № 264н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 28 мая 2025 г., регистрационный № 82370).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции УК-1.2

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Знает:

- законы формальной логики, позволяющие обнаруживать проблемные ситуации и возможные стратегии их разрешения;

- общенаучные методы поиска, критики, отбора информации: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и другие;

- проблемы классической и неклассической логики, позволяющие выработать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации;

Умеет:

- производить операции с логическими формами мысли, в процессе поиска, критического анализа и отбора информации;

Владеет:

- навыками определения понятий, построения суждений и умозаключений, приведения доказательств в построении стратегии разрешения проблемной ситуации

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: не требуется.

Инструменты: не требуются.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: 40 минут на подготовку устного ответа на 1 вопрос, 15 минут на ответ.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Знает:

- законы формальной логики, позволяющие обнаруживать проблемные ситуации и возможные стратегии их разрешения;

- общенаучные методы поиска, критики, отбора информации: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и другие;

- проблемы классической и неклассической логики, позволяющие выработать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации;

Умеет:

- производить операции с логическими формами мысли, в процессе поиска, критического анализа и отбора информации;

Владеет:

- навыками определения понятий, построения суждений и умозаключений, приведения доказательств в построении стратегии разрешения проблемной ситуации

Тип (форма) задания: устный ответ по заданной теме

Пример типового задания (оценочные материалы): представлен в таблице с оценочным листом (графа 4).

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации
Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Компетенции	Образовательные результаты	Критерий оценивания	Типовое задание	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
1	2	3	4	5	6
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	Знает: - законы формальной логики, позволяющие обнаруживать проблемные ситуации и возможные стратегии их разрешения; - общенаучные методы поиска, критики, отбора информации: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и другие; - проблемы классической и неклассической логики, позволяющие выработать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации;	Уровень знаний законов логики, теоретических основ логических операций с именами, высказываниями, умозаклечениями, философско-методологических принципов, методов	Задание 1 Дать устный ответ на два вопроса. 1. Предмет логики, ее значение и место в системе научных знаний. 2. Основные формы познания. Чувственное познание и абстрактное мышление, их взаимосвязь. Особенности абстрактного мышления. 3. Исторические этапы развития логики как науки. 4. Логический и семантический анализ языка и мышления. Именные и пропозициональные функции. 5. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятий. 6. Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объему и содержанию. 7. Соотношение понятий. Сравнимые и несравнимые. Совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости понятий. 8. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение, анализ и синтез, абстрагирование, идеализация. 9. Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определения. Правила определения и ошибки, вытекающие из их нарушения. 10. Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления. Правила деления и ошибки, вытекающие из их нарушения. 11. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. 12. Виды простых ассерторических суждений, их логическая характеристика. 13. Деление суждений по количеству и качеству. Суждения типа А, Е, I, О, их логическая характеристика. 14. Выделяющие и исключаяющие суждения, их	В ответе продемонстрированы глубокие знания законов логики, теоретических основ логических операций с именами, высказываниями, умозаклечениями, философско-методологических принципов, методов	пороговый уровень: 0-19
					продвинутый уровень: 20-24
					высокий уровень: 25-34
	Умеет: - производить операции с логическими формами мысли, в процессе поиска, критического анализа и отбора информации;	Умения давать производить логические операции с именами, высказываниями, умозаклечениями, доказывать и опровергать тезис, определять характер и цель ведения спора, логических и не логических методов		В ответе умеет производить логические операции с именами, высказываниями, умозаклечениями, доказывать и опровергать тезис, определять характер и цель ведения спора, логических и не логических методов аргументации	пороговый уровень: 0-18
					продвинутый уровень: 19-23
					высокий уровень: 24-33

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

		аргументации	логическая структура.		
	Владеет: - навыками определения понятий, построения суждений и умозаключений, приведения доказательств в построении стратегии разрешения проблемной ситуации	Владение навыками решения логических задач и аргументации	15 Правила распределенности терминов в атрибутивных суждениях 16 Модальные суждения. Виды модальности. 17 Отношения между простыми суждениями. Правила логического квадрата. 18 Сложные конъюнктивные и дизъюнктивные суждения, условия их истинности. 19 Сложные суждения импликации, эквиваленции и суждения внешнего отрицания, условия их истинности. 20 Умозаключение как форма логического мышления. Структура и виды умозаключений. 21 Непосредственные умозаключения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и преобразования по логическому квадрату. 22. Умозаключения из суждений с отношениями. 23 Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма. 24 Общие правила посылок и терминов простого категорического силлогизма. 25 Первая и вторая фигуры простого категорического силлогизма, особые правила фигур. 26 Третья и четвертая фигуры простого категорического силлогизма, особые правила фигур. 27 Сложные и сложно-сокращенные силлогизмы (сориты). 28 Сокращенные умозаключения и их восстановление до полного силлогизма. 29 Чисто условное умозаключение, его модусы. 30 Условно-категорические умозаключения, его модусы. 31 Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы. 32 Условно-разделительные умозаключения. Конструктивная и деструктивная дилеммы. 33 Индуктивные умозаключения. Виды индукции, условия состоятельности вывода. 34 Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод сходства и метод различия, метод остатков и метод	В ответе продемонстрировано владение навыками решения логических задач и аргументации	пороговый уровень: 0-19 продвинутый уровень: 20-24 высокий уровень: 25-33

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

			сопутствующих изменений. 35 Умозаключение по аналогии. Виды аналогии. Характер вывода в умозаключении по аналогии. 36 Основные законы логики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания 37 Логические основы аргументации. 38 Логическая характеристика доказательства. Виды доказательства, его структура. 39 Логическая характеристика опровержения. Виды опровержения, его структура. 40 Гипотеза и ее структура. Виды гипотез. Версия. Способы доказательств гипотезы.		
--	--	--	---	--	--

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Основы логики» проводится в форме устного опроса. Задание включает 2 вопроса (см. таблицу «Оценочный лист», столбец 4). Оценка по ответам на вопросы определяется в соответствии с установленными уровнями формальных признаков сформированности компетенций и шкалой оценивания, представленными в оценочном листе (столбцы 5 и 6). Пороговый уровень свидетельствует о частичном соответствии формальным признакам сформированности компетенций, продвинутый – о неполном соответствии, высокий – о полном соответствии формальным признакам сформированности компетенций.

Общее максимальное количество баллов составляет в зависимости от уровня сформированности компетенций: на пороговом уровне – 56 баллов, на продвинутом уровне – 71 баллов, на высоком уровне – 100 баллов.