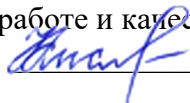


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: Проректор по УМР и качеству образования Кафедра отечественной истории и археологии
Дата подписания: 20.08.2025 11:00:41
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Выборнов Александр Алексеевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«История Древней Руси»

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) «История» и «Обществознание»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 28.08.2021 г.
Заседания кафедры отечественной истории и
археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных
программ

Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «История Древней Руси» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «История» и «Обществознание», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций:
УК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемой в соответствии с учебным планом компетенцией:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи, используя знания исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Находит, критически анализирует и выбирает исторические концепции и подходы к истории Древней Руси, необходимую для решения поставленной задачи.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски, обладая способностью ориентироваться в научных концепциях изучения истории Древней Руси.

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Определяет специфику интерпретации истории Древней Руси различными школами и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Требования к процедуре оценки.

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: ответ на экзамене 15 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи, используя знания исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам:

1. Найдите в историческом источнике / историографии информацию о культурных особенностях (не менее 3 особенностей) и традициях различных социальных групп периода Древнерусского государства (не менее 3 социальных групп).

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Исторические источники изучения Древней Руси. Теории и подходы к изучению Древней Руси («Норманская теория» и ее критика). Отечественная историография Древней Руси. Социально-экономический строй Киевской Руси. Культура Киевской Руси.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Исторический источник / историографическая работа о периоде Древней Руси назван верно.			
Определено не менее 3 социальных групп периода Древнерусского государства.			
Названы не менее 3 культурных особенностей каждой социальной группы.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает исторические концепции и подходы к истории Древней Руси, необходимую для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. О каком историческом наследии (социокультурных традициях) говорится в историческом источнике / историографии периода Древнерусского государства? С каким историческим событием он связан? Каких исторических деятелей периода Древнерусского государства, принимавших участие в данном событии, вы можете назвать (назовите не менее 3 исторических деятелей)? Как данное историческое событие вписывается в контекст мировой истории (назовите не менее 3 исторических событий того же периода из всемирной истории)?

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Предпосылки формирования государства у восточных славян. Образование древнерусского государства. Социально-экономический и политический строй Киевской Руси. Внешняя политика Киевского государства. Культура Киевской Руси.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы историческое событие и историческое наследие (социокультурные традиции), описываемые в источнике/историографии периода Древнерусского государства.			
Названы не менее 3 исторических деятелей периода Древнерусского государства.			
Названы не менее 3 исторических событий 9-12 вв. из всемирной истории.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски, обладая способностью ориентироваться в научных концепциях изучения истории Древней Руси.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 предпосылок формирования государства у восточных славян. Назовите не менее 5 культурных особенностей восточных славян. Как осуществлялось взаимодействие различных социальных групп в Киевской Руси (не менее 3 социальных групп). Приведите пример использования знаний о Древней Руси в вашей будущей профессиональной деятельности.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Предпосылки формирования государства у восточных славян. Образование древнерусского государства. Культура Киевской Руси. Социально-экономический строй Киевской Руси.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы не менее 5 предпосылок формирования государства у восточных славян.			
Названы не менее 5 культурных особенностей восточных славян.			
Приведены примеры взаимодействия не менее 3 различных социальных групп в Киевской Руси.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Найдите в историческом источнике / историографии информацию о культурных особенностях (не менее 3 особенностей) и традициях различных социальных групп периода феодальной раздробленности Руси (не менее 3 социальных групп).

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Феодальная раздробленность Руси. Причины и последствия. Социально–экономическое, политическое и культурное развитие русских земель в период феодальной раздробленности. Монголо-татарское нашествие и его последствия. Борьба русского народа против немецко-шведской агрессии в XIII в. Причины и предпосылки объединения русских земель.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Исторический источник / историографическая работа о периоде Феодальной раздробленности Руси назван верно.			
Определено не менее 3 социальных групп периода Феодальной раздробленности Руси.			
Названы не менее 3 культурных особенностей каждой социальной группы.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Проверяемый результат обучения:

Определяет специфику интерпретации истории Древней Руси различными школами и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. О каком историческом наследии (социокультурных традициях) говорится в данном источнике? С каким историческим событием он связан? Каких исторических деятелей периода феодальной раздробленности Руси, принимавших участие в данном событии, вы можете назвать (назовите не менее 3 исторических деятелей)? Как данное историческое событие вписывается в контекст мировой истории (назовите не менее 3 исторических событий того же периода из всемирной истории)?

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Феодальная раздробленность Руси. Причины и последствия. Социально–экономическое, политическое и культурное развитие русских земель в период феодальной раздробленности. Монголо-татарское нашествие и его последствия. Борьба русского народа против немецко-шведской агрессии в XIII в. Причины и предпосылки объединения русских земель. Особенности образования российского централизованного государства (XIV-XVI вв.).

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы историческое событие и историческое наследие (социокультурные традиции), описываемые в источнике/историографии периода Феодальной раздробленности Руси.			
Названы не менее 3 исторических деятелей периода Феодальной раздробленности Руси.			
Названы не менее 3 исторических событий 12 - нач. 16 вв. из всемирной истории.			
	6	3	0

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Экзамен будет проходить в форме собеседования по билетам. В каждом билете 3 задания. Задание № 1 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.1 и УК-1.2, задание № 2 проверяет индикатор достижения компетенции и УК-1.3 и УК-1.4, задание № 3 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.5. По каждому из трех заданий билета обучающийся может набрать максимум 6 баллов, после ответа на все три задания баллы суммируются. Итого: за экзамен обучающийся может набрать максимум 18 баллов, которые приплюсовываются к баллам промежуточного контроля по результатам работы в течение семестра.

Оценка «отлично» 86-100 баллов.

Оценка «хорошо» 71-85 баллов.

Оценка «удовлетворительно» 56-70 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» 0-55 баллов.

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.	Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи, используя знания исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.
	УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	Находит, критически анализирует и выбирает исторические концепции и подходы к истории Древней Руси, необходимую для решения поставленной задачи.
	УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.	Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски, обладая способностью ориентироваться в научных концепциях изучения истории Древней Руси.
	УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.
	УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи	Определяет специфику интерпретации истории Древней Руси различными школами и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Экзамен (максимально 18 баллов).

Высокий уровень, 14-18 баллов.

-Знание теории усвоено в полном объеме, изложены логично, последовательно, термины и понятия применяются правильно и уместно;

-умения решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии сформированы и устойчивы;

-владение понятийным аппаратом сформировано и устойчиво, выводы верные, полные и доказательные.

Продвинутый уровень, 9-13 баллов.

-Знание теории усвоено в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно;

-умение решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) не достаточно устойчивы;

-владение понятийным аппаратом сформировано не полностью и (или) не достаточно устойчиво.

Применение методов для решения задач промежуточной аттестации использовано недостаточно аргументированно, или (и) выводы не всегда верные, полные и доказательные.

Пороговый уровень, 5-8 баллов.

-Знание теории усвоено с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно;

-умение аргументированно выбирать подходы, принципы и методы археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) не достаточно устойчиво;

-владение понятийным аппаратом сформировано с существенными недостатками и (или) применение методов для решения задач промежуточной аттестации сделано не аргументированно, или (и) выводы не верные, не полные, не доказательные.