

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 26.06.2025 14:09:55
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

Н.Н. Кислова

Долгова Елена Юрьевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы ортологии русского языка в историческом освещении»

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)
«Русский язык в среднем общем и высшем образовании»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 10 от 27.05.2025
Заседания кафедры русского языка, культуры речи и
методики их преподавания

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы ортологии русского языка в историческом освещении» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, уровень магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126., основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Русский язык в среднем общем и высшем образовании», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции УК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.

Знает: проблематику теории языковой нормы и ортологического анализа текста в отечественной лингвистике;

Умеет: выявлять конкретную ортологическую проблему в результате лингвистического анализа текста и определять этапы ее разрешения;

Владеет: навыками разрешения ортологической проблемы, возникшей в процессе анализа вариантных контекстов как в синхроническом, так и в диахроническом аспекте.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.

Знает: особенности норм на разных уровнях языковой системы;

Умеет: квалифицировать языковые единицы как нормативные или ненормативные, уместные или неуместные для данного речевого произведения;

Владеет навыком критического анализа сложных или неоднозначно трактуемых языковых явлений с точки зрения ортологии;

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.

Знает: основные методы и приемы системного исторического анализа лингвистического явления в рамках теории языковой нормы;

Умеет: определять параметры анализа результатов использования заявленных методов и приемов;

Владеет: навыком комплексного ортологического анализа речевого текста с использованием необходимого исторического и теоретического комментирования;

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий.

Знает: специфику функциональных стилей: сферу их применения, стилевые черты, языковые особенности, особенности жанровой реализации; нормы устной и письменной речи современного русского литературного языка, принципы организации эффективного речевого общения;

Умеет: свободно и грамотно использовать языковые средства в сфере профессиональной коммуникации, прогнозировать последствия своей речи с учетом особенностей жанра речи, ситуации и адресата; аргументированно и логически грамотно строить монологическое высказывание;

Владеет: навыком применения приемов организации эффективного общения; продуцирования устных и письменных текстов разных стилей и жанров;

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.

Знает: критерии оценивания комплексного ортологического анализа текста;

Умеет: осуществлять комплексный ортологический анализ речевого произведения любого жанра в соответствии с заданными критериями;

Владеет: навыком диагностики и оценивания качества образовательных результатов на всех этапах решения проблемной ситуации

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: этимологические, толковые словари.

Нормы времени: 2 академических часа.

Курс 1 Семестр 1

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов;

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: особенности норм на разных уровнях языковой системы; проблематику теории языковой нормы и ортологического анализа текста в отечественной лингвистике;

Умеет: квалифицировать языковые единицы как нормативные или ненормативные, уместные или неуместные для данного речевого произведения; выявлять конкретную ортологическую проблему в результате лингвистического анализа текста и определять этапы ее разрешения;

Владет навыком критического анализа сложных или неоднозначно трактуемых языковых явлений с точки зрения ортологии; навыками разрешения ортологической проблемы, возникшей в процессе анализа вариантных контекстов как в синхроническом, так и в диахроническом аспекте.

Тип (форма) задания: контрольная работа.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Сравните содержание понятия «вариант языковой единицы», используемого в фонологии, морфемике, лексикологии. Что общего и чем обусловлены различия в содержании термина?

2. Заполните пропуски слов в тексте, используя знания по теме «Предмет и основные концепции современной ортологии. Языковой знак, понятия "денотата", "сигнификата", "коннотации"»

1) Знак соотносен с _____ — тем предметом, явлением реальной действительности, обозначением которого является знак. Отношение знак — _____ позволяет говорящему отсылать слушающего к определенному предмету, а слушающему находить предмет (явление) по его знаку. Так, если один человек говорит другому: «Переставь цветы со стола на подоконник», то тот переставит именно цветы, а не пепельницу, не чайник или что-то еще другое.

2) Знак соотносен с отражением денотата в нашем мозгу. В лингвистике это отражение именуется _____. _____ включает в себя помимо всего прочего разного рода «побочные» представления и чувства (ассоциации), традиционно связанные с денотатом. Такого рода «сопутствующие элементы значения», именуемые _____, позволяют употреблять языковой знак в «непрямых» значениях. Например, *дети — цветы жизни*; *какой чудесный цветочек (о девушке)*.

3. Подберите определения, правильно согласовав их с указанными именами существительными.

Толь, тюль, табель, занавес, рояль, санаторий, бандероль, мозоль, какаду, шимпанзе, кольраби, «Таймс», ООН, салями, леди, кофе, сулугуни, конференсье, виски, алиби, колбе, кепи, резюме, безе.

Расскажите правило определения грамматического рода у несклоняемых имен существительных.

4. В данных текстах найдите ненормативные варианты языковых единиц. Определите уровневый тип ненормативной единицы.

1) *Мы с ним обсуждали о том, что скомпроментировать КПСС сегодня легко. Но без партии не было бы победы на войне 41 – 45 года. Когда на Прохоровском поле 1200 танков схватились врукопашную...*

2) *Таким образом, одна фанатичка сумела обнесчастливаеть ни в чем не повинную семью.*

3) *Не покупайте крем для загара в Москве – лучшие крема вы купите здесь, на Кубе. Они обладают неукоснительным качеством.*

4) *Можешь приехать на рынок, если хочешь, походить по витринам, зайти в кафе. Но одеть обувь фирмы «Вагабонд» здесь тебе не удастся.*

5) *Дорогие друзья, через несколько времени мы узнаем, кто победил. Но осмелюсь напомнить, что наш девиз прежен...*

6) *Те продукты, которые ложат на прилавок, их стыдно смотреть. Но ведь другого нету...*

5. Экспрессивность и эмоциональность речи является чертой:

- 1) официально-делового стиля речи;
- 2) разговорного стиля речи;
- 3) научного стиля речи.

6. Выберите грамматически правильное продолжение предложения:

Храня память о прошлом,

- 1) *...ученым понадобилось много времени на изучение старинных летописей.*
- 2) *...монастыри стали неотъемлемой частью русской истории.*
- 3) *... изучение истории имеет большое значение.*
- 4) *...это помогает лучше понять настоящее.*

7. Ориентируясь на свое произношение, запишите данные слова в две разные колонки в зависимости от реализации орфографического сочетания *чн*:

1) как [шн]; 2) как [ч'н].

Проверьте правильность своего произношения по орфоэпическому словарю или словарю трудностей произношения.

В каких словах возможны оба произносительных варианта?

Молочный, отличник, двоечник, троечник, четверочник, беспечный, прачечная, сливочное масло, собачник, скучный, крошечный, черничный, горчичник, перечница, порочный, конечно, яблочный, стрелочник, копеечный, порядочный, пустячный, Кузьминична, Ильинична, Фоминична, убыточный, подсолнечный.

8. Выпишите устаревшие слова. Определите их значение. Выделите среди устаревших слов архаизмы и историзмы.

При необходимости используйте лингвистические словари.

Маринист, десница, шуйца, тапёр, тать, утопия, ланиты, выя, дантист, рамена, длань, перст, чресла, оперси, бранный, брифинг, гобелен, зеница.

9. Определите значение следующих слов в контексте, используя материал Национального корпуса русского языка:

плюмаж, профос (прохвост), шлафрок, редингот, веллингтоны, жардиньерка, анфилада, жирандоль, канделябр, ломберный стол, канифас, будуар, аксельбант, басон, галун, ливрея, бричка.

Проверьте значение слов по толковым словарям или словарям устаревших слов.

10. Изучите приведенные ниже словарные статьи и определите, из каких словарей они взяты:

1) *Резниченко И.Л.* Словарь ударений русского языка. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2010;

2) *Бельчиков Ю.А.* Практическая стилистика современного русского языка. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2008;

3) *Лазуткина Е.М.* Словарь грамматической сочетаемости слов русского языка. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА,

2012.

Охарактеризуйте структуру каждой словарной статьи.

А) ИНТРИГОВАТЬ, несов.

1. Вести скрытые действия, обычно неблагоприятные, для достижения своих целей; вести интриги.

Против кого-чего – с конкретным существительным в родительном падеже с предлогом «против» (объектом):

Фирма «Сервал» интригует против конкурентов.

2. Возбуждать интерес, любопытство чем-н. загадочным, неясным.

Кого – с одушевл. существительным в винительном падеже (объектом): Это событие меня интригует.

Ошибочное употребление – с сущ. в творительном падеже с предлогом «с»: **Фирма интригует с партнерами*.

Б) АННОТАЦИЯ, ж.

Краткое изложение содержания книги, статьи.

а) *Чего* – с неодушевл. конкретным существительным в родительном падеже (объектом; названием книги, статьи): *Аннотация книги заняла одну страницу*;

б) без зависимого слова: *Аннотация рассказывает о проблематике сборника*.

Ошибочное употребление – 1) с сущ. в винительном падеже с предлогом «на»: **Аннотация на книгу очень короткая*; 2) с сущ. в предложном падеже с предлогом «о»: **Аннотация о книге очень короткая* – при смешении синтаксических свойств тематически близких сущ. *аннотация и рецензия*: *Рецензия на книгу была опубликована в этом году*; *Рецензия о книге еще не вышла*.

В) Предложно-падежные сочетания типа *по окончании*.

В сочетаниях такого типа предлог *по* имеет значение «после», существительное ставится в предложном падеже.

напр.: *По приезде в Москву он сразу позвонил друзьям*; *По зрелом размышлении я решил отказаться от столь лестного предложения*; *Попрошествию времени чувство обиды несколько притупилось*.

Круг слов, входящих в сочетания рассматриваемого типа, ограничен, такие сочетания все более приобретают характер фразеологизмов.

напр.: *по выяснении причин, обстоятельств*; *по достижении репродуктивного возраста*; *по завершении испытаний, лечения*; *по истечении срока*; *по трезвом рассуждении*; *по предъявлении пропуска, паспорта*; *по реализации продукции, проекта*; *по прибытии явиться в комендатуру*.

Данные сочетания относятся к официально-деловому стилю, придают речи «сухой», канцелярский характер. Сочетание *по окончании* (*по* + дательный падеж существительного), синонимичное предложно-падежному сочетанию *по окончании*, с современной речи малоупотребительно, придает предложению архаичный характер. В составе свободных сочетаний предлог *по* в значении «после» неупотребителен (такое употребление предлога *по* является устаревшим).

Г) ГРАБЛИ / А сущ.

граблей и грабель

граблям

грабли

граблями

о граблях

Пахнет сеном над лугами...

В песне душу веселя,

Бабы с **граблями** рядами

Ходят, сено шевеля.

А.Н. Майков. Сенокос.

Д) ПРОСТЫНЬ / F сущ.

простынь

простыне

простыню

простыней

о простыне

мн.

прóстыни

просты́нь и простыне́й

простыня́м

прóстыни

простыня́ми

опрóстынях

От сырой **простынь** говорящая –

Знать, нашёлся на рыб звукопас –

Надвигалась картина звучащая

На меня и на всех, и на вас...

О.Э. Мандельштам.

«От сырой простыни говорящая...».

11. Укажите слова активного и пассивного словарного запаса. Ответ аргументируйте.

Абсцисса, агитка, армяк, бердянка, бионика, велеречивый, виночерпий, виньетка, гносеология, гобелен, головотяп, дзюдо, дурашка, жрец, заливхватский, зеркало, конка, ликбез, острог, палица, припарковаться, сеанс, стереоэлектроника, электромобиль.

12. Найдите устаревшую лексику в отрывках из книги В. Гиляровского «Москва и москвичи». Определите значения устаревших слов и укажите, являются ли они историзмами или архаизмами.

А) *Так я в первый раз увидел колибер, уже уступивший место дрожкам, высокому экипажу с дрожащим при езде кузовом, зад-няя часть которого лежала на высоких, полукруглом, рессорах. Впоследствии дрожки были положены на плоские рессоры и стали называться пролетками.*

Б) *Дедушка, в Хамовники!*

- *Кое место?*

- *В Теплый переулок.*

- *Двоегривенный.*

Мне показалось это очень дорого.

- *Последнее слово – пятиалтынный. Без почину стою.*

В) *Среди этих палаток барахольщики раскладывали рогожи, на которых был разложен всевозможный чердачный хлам: сло-манная медная ручка, кусок подсвечника, обломок старинной канделябры.*

Г) *Двух- и трехэтажные дома вокруг площади все полны та-кими ночлежками, в которых ночевало и ютилось до десяти тысяч человек. Эти дома приносили огромный барыш домовладельцам. Под нижними нарами, поднятыми на аршин от пола, были ло-говища на двоих... Пространство в аршин высоты и полтора аршин-на ширины между двумя рогожами и есть «номер»...*

13. Найдите устаревшую лексику. Определите, с какой целью использованы историзмы и архаизмы:

1) для создания торжественно-приподнятого настроения;

2) для создания исторического колорита;

3) для речевой характеристики героев;

4) в сатирических целях.

1. *Перстами легкими, как сон, моих зениц коснулся он; отверзлись вещие зеницы, как у испуганной орлицы (П.).*

2. *На большой дуге, где, противно всем законам, присутствовали иноземцы... Петр мужественным голосом сказал боярам: – Понеже фортуна скрозь нас бежит, которая никогда так близко на юг не бывала: блажен, кто хватает ее за волосы. Посему приговорите, бояре; разоренный и выжженный Азов благоустроить вновь и населить войском немалым (А.Н.Т.).* 3. *Вышитое золотом, покрытое жемчужной сетью платье... бармы в лалах, изумрудах и алмазах (А.Н.Т.).* 4. *Ликом (король Карл) светел, в левой ручке – держава, в правой ручке – вострая сабля, сам – в золоте, серебре, конь под ним сивый, горячий (А.Н.Т.).* 5. *И на челе его высоко не отразилось ничего, потому что кроме спеси ничего на нем не было (Л. Лиходеев).* 6. *И он отверз свои уста, чтобы выдать очередную шуточку – пошлую и мерзкую (А. Крон).*

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Образовательный результат	Задания	Критерии	Баллы
1.	Знает: особенности норм на разных уровнях языковой системы;	1	воспроизводит термины, основные понятия, правила и принципы теории языковой нормы;	0,5 – 1
		2		0,5 – 1

проблематику теории языковой нормы и ортологического анализа текста в отечественной лингвистике; Умеет: выявлять конкретную ортологическую проблему в результате лингвистического анализа текста и определять этапы ее разрешения; квалифицировать языковые единицы как нормативные или ненормативные, уместные или неуместные для данного речевого произведения; Владеет: навыком критического анализа сложных или неоднозначно трактуемых языковых явлений с точки зрения ортологии; навыками разрешения ортологической проблемы, возникшей в процессе анализа вариантных контекстов как в синхроническом, так и в диахроническом аспекте.	3, 9, 10	называет типы языковых норм и их особенности; формулирует проблемную ортологическую ситуацию на уровне анализируемого текста, соотносит ортологическую проблему, выявленную в тексте, с конкретным уровнем языковой системы;	1,5 – 3
	4	осуществляет ортологический анализ текста и выявляет ненормативные языковые единицы;	1,5 – 3
	5, 8	квалифицирует языковые единицы и стилевые черты как уместные или неуместные для данного речевого произведения;	1 – 2
	6	устраняет выявленные отклонения от языковой нормы;	0,5 – 1
	7, 11, 12,13	решает ортологическую проблему, возникшую в процессе анализа вариантов языковых единиц, как в синхроническом, так и в диахроническом аспекте.	2 – 4
ИТОГО:			7,5 – 15

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

В контрольной работе представлено 13 заданий, предусматривающих проверку образовательных результатов, сформированных в рамках компетенции УК-1 (индикаторы УК-1.1., УК-1.2.).

Оценивание качества сформированных образовательных результатов производится в соответствии с критериями, предложенными в оценочном листе. За каждое задание студент может получить 0,5 балла, если задание выполнено частично или с ошибкой, и 1 балл, если задание выполнено правильно и в полном объеме.

Задание № 4 направлено на ортологический анализ контекстов, определение уровня типа ортологической ошибки и оценивается в 1,5 балла, если задание выполнено частично или с ошибкой, и в 3 балла, если задание выполнено правильно и в полном объеме.

Задания проверяют знания магистрантов в области теории и истории ортологической науки; знание норм устной и письменной речи современного русского литературного языка, особенностей норм на разных уровнях языковой системы; умение выявлять конкретную ортологическую проблему в результате лингвистического анализа текста и определять этапы ее разрешения, квалифицировать языковые единицы как нормативные или ненормативные, уместные или неуместные для данного речевого произведения.

В процессе выполнения контрольной работы магистранты могут пользоваться лингвистическими словарями, необходимыми для выполнения заданий.

Курс 1 Семестр 2

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.

Проверяемый результат обучения:

Знает: основные методы и приемы системного исторического анализа лингвистического явления в рамках теории языковой нормы; критерии оценивания комплексного ортологического анализа текста;

Умеет: осуществлять комплексный ортологический анализ речевого произведения любого жанра в соответствии с заданными критериями: определять параметры анализа результатов использования заявленных методов и приемов;

Владеет: навыком комплексного ортологического анализа речевого текста с использованием необходимого исторического и теоретического комментирования; навыком диагностики и оценивания качества образовательных результатов на всех этапах решения проблемной ситуации

Тип (форма) задания: контрольная работа (Блок № 1).

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Речевые ошибки, встречающиеся в данных примерах, разбейте на две группы, в соответствии с принципом разграничения императивных и диспозитивных норм.

Выполните комплексный ортологический анализ языкового употребления с учетом различных критериев нормативности.

1. Когда он включает компьютер? (Устная разговорная речь).
2. Не успел прозвенеть церковный колокол, как народ двинулся к городской площади.
3. Судьи довольно индифферентно усмиряли дравшихся игроков.
4. Книжные магазины деградируют на глазах. Это сдача позиций ширпотребу и комкам в прямом смысле слова (Книжное обозрение).
5. Не ложи грязную редиску на стол! (Устная разговорная речь).
6. Обращение интересно не столько декларативным текстом, сколько составом «подписантов» (газ.);
7. Галина Борисовна – это как хорошее вино, вкус которого лучшеет с годами (Застольная речь).

2. Выполните комплексный ортологический анализ текста.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к коллективному договору на 2001 – 2003 гг.

3. Условия приема и увольнения. Обеспечение занятости

3.1. Стороны исходят из того, что трудовые отношения при поступлении преподавателей на работу оформляются заключением срочного до 5 лет письменного трудового договора (контракта) и издания приказа. В содержание трудового договора включаются показатели, определяющие существенные условия труда.

Отв. ректор.

3.2. Работодатель обязан знакомить под роспись вновь принимаемых работников с приказом о приеме на работу. Правилами внутреннего трудового распорядка, должностной инструкцией, уставом АГУ, коллективным договором и другими локальными актами АГУ.

Отв. ректор, начальник УК.

3. Проследите, как менялся грамматический род выделенных имен существительных на протяжении XIX – XX веков. С чем связана вариативность употребления указанных имен существительных?

А)

Зала реставрации превратилась **в залу** благородного собрания... (Лермонтов, Герой нашего времени).

Б)

Ты часто во зеркале водном
Под рдяной играешь зарей,
На зыбком **лазуре** бездонном
Тенью мелькаешь твоей
(Державин, Ласточка).

В)

...теплый **пальто**... (Герцен, Былое и думы)

— Эка погодка! **В** легоньком **пальте** теперь... Ой-ой! (Островский, Поздняя любовь).

Пальты коротенькие носит (Островский, Лес).

Г)

Я, товарищи, **из** военной **бюры** (Маяковский, Хорошо!).

— Читали немножко, а теперь, — понизив голос, сказал Михаил Иванович, — **у бюра**, должно, завещанием занялись (Л. Толстой, Война и мир).

— У нас тут не скучно, если **кина** нету, — дед его заменяет (Шолохов, Свет и мрак).

4. Прочтите слова согласно старомосковской произносительной норме.

Распахивать, взмахивать, вздрагивать, задерживать, подмигивать, покрикивать, вскакивать, жалею, часы, щадить, шалун, твёрдо, смерть, верх.

5. Какие стороны московской произносительной традиции подчеркиваются в строках русских писателей?

1) За Киевом, где Днепр широкой

В крутых берегах кипит, шумит,

У роши на горе высокой

Обитель иноков стоит...

(И.И. Козлов)

2) Кони мчатся по буграм;

Топчут снег глубокой...

Вот в сторонке Божий храм

Виден одинокой.

(В.А. Жуковский)

3) В душе больной от пищи многой,

В душе усталой пламень гас,

И за стаканом в добрый час

Застал нас как-то опыт строгой.

(Е.А. Баратынский)

4) Белеет парус одинокой

В тумане моря голубом!..
 Что ищет он в стране далекой?
 Что кинул он в краю родном?..
 (М.Ю. Лермонтов)

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Образовательный результат	Задания	Критерии	Баллы
1.	Знает: основные методы и приемы системного исторического анализа лингвистического явления в рамках теории языковой нормы; критерии оценивания комплексного ортологического анализа текста; Умеет: осуществлять комплексный ортологический анализ речевого произведения любого жанра в соответствии с заданными критериями: определять параметры анализа результатов использования заявленных методов и приемов; Владеет: навыком комплексного ортологического анализа речевого текста с использованием необходимого исторического и теоретического комментирования; навыком диагностики и оценивания качества образовательных результатов на всех этапах решения проблемной ситуации.	1	воспроизводит термины, основные понятия, правила и принципы системного ортологического анализа лингвистического явления;	0,5 – 1
		2	осуществляет комплексный ортологический анализ текста в соответствии с существующими в ортологической науке требованиями; выявляет и объясняет факты нарушения языковых норм в тексте;	0,5 – 1
		3, 4	использует метод системного исторического анализа лингвистического явления;	1 – 2
		5	применяет метод исторического комментирования языковых фактов, представленных в тексте, с точки зрения динамической теории нормы.	0,5 – 1
	ИТОГО:			2,5 – 5

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий

Проверяемый результат обучения:

Знает: специфику функциональных стилей: сферу их применения, стилевые черты, языковые особенности, особенности жанровой реализации; нормы устной и письменной речи современного русского литературного языка, принципы организации эффективного речевого общения;

Умеет: свободно и грамотно использовать языковые средства в сфере профессиональной коммуникации, прогнозировать последствия своей речи с учетом особенностей жанра речи, ситуации и адресата; аргументированно и логически грамотно строить монологическое высказывание;

Владеет: навыком применения приемов организации эффективного общения; продуцирования устных и письменных текстов разных стилей и жанров.

Тип (форма) задания: контрольная работа (Блок № 2).

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

6. Прокомментируйте стилевую принадлежность текста, ответив на вопросы.

Гроза – атмосферное явление, заключающееся в электрических разрядах между так называемыми кучевыми (грозовыми) облаками или между облаками и земной поверхностью, а также находящимися на ней предметами. Эти разряды – молнии – сопровождаются осадками в виде ливня (иногда с градом) и сильным ветром (иногда до шквала). Гроза наблюдается в жаркую погоду при бурной конденсации водяного пара над перегретой сушей, а также в холодных воздушных массах, движущихся на более теплую подстилающую поверхность (Энциклопедический словарь).

1) Какие слова и словосочетания терминологического характера использованы в тексте?

2) Можно ли указать в данном тексте слова, употребленные в переносном значении?

3) Отмечен ли данный текст образностью, эмоциональностью?

4) Почему текст энциклопедической статьи состоит из простых предложений? Насколько характерно использование сложных предложений для других жанров научного стиля?

7. Прокомментируйте стилевую принадлежность текста, ответив на вопросы.

Как передаёт наш корреспондент, вчера над центральными районами Пензенской области прошла небывалой силы гроза. В ряде мест были повалены телеграфные столбы, порваны провода, с корнем вырваны столетние деревья. В двух деревьях возникли пожары в результате удара молнии. К этому прибавилось ещё одно стихийное бедствие: ливневый дождь местами вызвал сильное наводнение. Нанесен некоторый ущерб сельскому хозяйству. Временно было прервано железнодорожное и автомобильное сообщение между соседними районами (Информационная заметка в газете).

1) Является ли изложение лаконичным или пространным? Какова степень информационной насыщенности текста?

2) Сложным или простым является текст с точки зрения отбора слов, выбора синтаксических конструкций?

3) Какие слова и выражения, употребленные в этой заметке, типичны для публицистического стиля в целом?

4) Насколько оригинален (индивидуален) стиль данного текста?

8. Прокомментируйте стилевую принадлежность текста, ответив на вопросы.

Ну и гроза прошла сегодня над нами! Поверишь ли, я человек не робкого десятка, и то испугался насмерть.

Сначала всё было тихо, нормально, я уже собрался было лечь спать, как вдруг сверкнёт ослепительная молния и бабахнет гром, да с такой силищей, что весь наш домишко задрожал. Я уже подумал, не разломалось ли небо над нами на куски, которые вот-вот обрушатся на мою несчастную голову. А потом разверзлись хляби небесные, в придачу ко всему наша безобидная речушка вздулась, распухла и ну заливать своей мутной водицей всё окружающее. А совсем рядом, что называется – рукой подать, запылала наша школа. И стар и млад – все повысыпали из изб, толкуются, орут, скотина ревет – вот страсти какие! Здорово я перепугался в тот час, да, слава богу, всё скоро кончилось (Из частного письма).

1) Какие слова и выражения из данного текста не могут быть использованы в книжных стилях?

2) В чём выражается эмоциональность и субъективность изложения?

3) Какие синтаксические конструкции и речевые обороты, употреблённые в этом письме, типичны для разговорного стиля в целом?

9. Назовите принципы организации эффективного речевого общения согласно Герберту Полу Грайсу. Сопоставьте максимы Грайса с правилами речевого поведения, сформулированными Аристотелем. Есть ли принципиальные отличия в этих формулировках?

10. Осуществите выбор речевой стратегии (близости, отстранения, отказа от выбора) и метода подачи материала (индуктивный, дедуктивный) в ситуации, предложенной экзаменатором.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Образовательный результат	Задания	Критерии	Баллы
1.	Знает: специфику функциональных стилей: сферу их применения, стилевые черты, языковые особенности, особенности жанровой реализации; нормы устной и письменной речи современного русского литературного языка, принципы организации эффективного речевого общения; Умеет: свободно и грамотно использовать языковые средства в сфере профессиональной коммуникации, прогнозировать последствия своей речи с учетом особенностей жанра речи, ситуации и адресата; аргументированно и логически грамотно строить монологическое высказывание; Владеет: навыком применения приемов организации эффективного общения; продуцирования устных и письменных текстов разных стилей и жанров;	6, 7, 8	демонстрирует знание норм разговорной речи и книжных стилей русского литературного языка; называет языковые особенности и стилевые черты функциональных стилей;	3 – 6
		9	демонстрирует знание принципов коммуникативного сотрудничества;	1 – 2
		10	продуцирует устные и письменные тексты требуемого типа, стиля и жанра; осуществляет отбор необходимых языковых средств в соответствии со стилем речи, типом речи; применяет адекватные для речевой ситуации приемы организации эффективного общения.	1 – 2
	ИТОГО:			2 – 4

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

В контрольной работе представлено 10 заданий, предусматривающих проверку образовательных результатов, сформированных в рамках компетенции УК-1 (индикаторы УК-1.3., УК-1.4., УК-1.5.).

Задания разбиты на два блока. Оценивание качества сформированных образовательных результатов производится в соответствии с критериями, предложенными в оценочных листах к каждому блоку. За каждое задание из первого блока студент может получить 0,5 балла, если задание выполнено частично, или один балл, если задание выполнено правильно и в полном объеме. Задания из второго блока оцениваются 1 баллом, если задание выполнено частично, и 2 баллами, если задание выполнено правильно и в полном объеме.

Задания проверяют знание специфики функциональных стилей; норм устной и письменной речи современного русского литературного языка, принципов организации эффективного речевого общения; умение внятно и грамотно использовать языковые средства в сфере профессиональной коммуникации, прогнозировать последствия своей речи с учетом особенностей жанра речи, ситуации и адресата; аргументированно и логически грамотно строить монологическое высказывание.

В процессе выполнения контрольной работы магистранты могут пользоваться лингвистическими словарями, необходимыми для выполнения заданий.

Задание, предлагающее осуществить комплексный ортологический анализ текста, предполагает следующую схему анализа.

Образец

Выполните комплексный ортологический анализ текста.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к коллективному договору на 2001 – 2003 гг.

3. Условия приема и увольнения. Обеспечение занятости

3.1. Стороны исходят из того, что трудовые отношения при поступлении преподавателей на работу оформляются заключением срочного до 5 лет письменного трудового договора (контракта) и издания приказа. В содержание трудового договора включаются показатели, определяющие существенные условия труда.

Отв. ректор.

3.2. Работодатель обязан знакомить под роспись вновь принимаемых работников с приказом о приеме на работу. Правилами внутреннего трудового распорядка, должностной инструкцией, уставом АГУ, коллективным договором и другими локальными актами АГУ.

Отв. ректор, начальник УК.

1. Иллокутивная функция высказывания – установление трудовых отношений, прав и обязанностей членов трудового коллектива.

2. Тема – правила приема и увольнения сотрудников организации.

3. Деловая сфера общения, письменная форма речи. Речь официальная, подготовленная, монологическая, речевой жанр – договор.

4. В тексте встречаются следующие вариативные формы:

4.1. *поступление на работу – прием на работу*: неравноправные варианты, 1-ый вариант разговорный, новый, поэтому в официально-деловой речи более предпочтителен 2-ой вариант.

4.2. *включаются показатели, определяющие существенные условия труда – оговариваются существенные условия труда*: неравноправные варианты, второй предпочтительнее по причине большего соответствия принципу точности речи, а также принципу экономии речевых средств.

4.3. *с правилами внутреннего трудового распорядка – с правилами внутреннего распорядка*: неравноправные варианты, второй предпочтительнее по причине большего соответствия принципу точности речи, а также принципу экономии речевых средств.

5. В тексте встречаются формы, не соответствующие норме:

5.1. *заключение письменного трудового договора – заключение трудового договора*: плеоназм, нарушение деструктивное, типичное, непреднамеренное, обусловлено стремлением к гиперкоррекции и слабым владением нормой. Требуется выбор 2-го варианта.

5.2. *срочного до 5 лет договора – договора сроком до 5 лет*. Грамматическая ошибка. Нарушение деструктивное, типичное, непреднамеренное, обусловлено ослаблением самоконтроля. Требуется выбор 2-го варианта.

5.3. *заключением договора и издания приказа – ...и изданием приказа*: грамматическая ошибка, нарушение деструктивное, типичное, непреднамеренное, обусловлено ослаблением самоконтроля. Требуется выбор 2-го варианта.

5.4. *знакомить под роспись – знакомить*: употребление слова «роспись», во-первых, является нарушением нормы словоупотребления (треб. «подпись»), а во-вторых, является функционально не оправданной. Общепринятая техника оформления юридически значимых актов не требует фиксации в коллективном договоре.

5.5. *знакомить с приказом. Правилами... – знакомить с приказом, правилами...:* пунктуационная ошибка, нарушение деструктивное, типичное, непреднамеренное, обусловлено ослаблением самоконтроля. Требуется выбор 2-го варианта.

5.6. *с должностной инструкцией – должностной*: орфографическая ошибка, нарушение деструктивное, типичное, непреднамеренное, обусловлено слабым владением нормой. Требуется выбор 2-го варианта.

Исправленный вариант текста:

ПРИЛОЖЕНИЕ

к коллективному договору на 2001 – 2003 г.

3. Условия приема и увольнения. Обеспечение занятости.

3.1. Стороны исходят из того, что трудовые отношения при приеме преподавателей на работу оформляются заключением трудового договора (контракта) сроком до 5 лет и изданием приказа. В настоящем трудовом договоре оговариваются существенные условия труда.

3.2. Работодатель обязан знакомить вновь принимаемых работников с приказом о приеме на работу, правилами внутреннего трудового распорядка, должностной инструкцией, уставом, коллективным договором и другими локальными актами АГУ.

