

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМ и качеству образования

Дата подписания: 31.08.2026 17:55:40

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

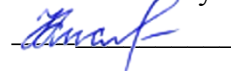
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Вильдина Елена Анатольевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Психолого-педагогическое сопровождение профессионального образования инвалидов»

Направление подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) «Психолого-педагогическая абилитация и реабилитация лиц с
ограниченными возможностями здоровья»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 23.06.2026
Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Психолого-педагогическое сопровождение профессионального образования инвалидов» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 127, основной профессиональной образовательной программой «Психолого-педагогическая абилитация и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья», с учётом требований профессиональных стандартов 01.002 «Педагог-психолог (Психолог в сфере образования)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2015 г. N 514н, 01.014 «Педагог-дефектолог» утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13 марта 2023 г. № 136н (Зарегистрировано в Минюсте России 14.04.2023 N 73027).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции: ПК-8, ПК-9.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

ПК-8.2. Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность субъектов образовательного процесса; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды

Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность субъектов реабилитационного процесса на этапе профессионального образования инвалидов; осуществлять диагностику и оценку профессиональной направленности инвалидов

ПК-9 Способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

ПК-9.2. Умеет проектировать, реализовывать и осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Умеет: разрабатывать программы профориентации для лиц с различными видами нарушений, учитывающие их психофизические особенности и возможности рынка труда; проектировать индивидуальные маршруты профессионального развития, включающие этапы обучения, производственной практики, адаптации на рабочем месте; формулировать цели, задачи и содержание программ по развитию «гибких навыков» (soft skills), необходимых для успешной трудовой деятельности (коммуникация, решение проблем, управление временем); планировать содержание психолого-педагогической поддержки в период адаптации инвалида к новому коллективу и производственным задачам; проводить диагностические мероприятия для оценки профессиональной пригодности, мотивации к труду и уровня социально-психологической адаптации

Требование к процедуре оценки:

Помещение: учебная аудитория

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: нет

Расходные материалы: комплект заданий, ручка, листы бумаги

Доступ к дополнительным справочным материалам: нет

Нормы времени: указаны к каждому заданию.

ФОС предоставляется студентам для ознакомления в начале изучения дисциплины.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

ПК-9 Способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.2. Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность субъектов образовательного процесса; осуществлять диагностику уровня психологической безопасности образовательной среды

ПК-9.2. Умеет проектировать, реализовывать и осуществлять экспертизу программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет применять принципы, механизмы и технологии, обеспечивающие психоэмоциональный баланс и личностную защищенность субъектов реабилитационного процесса на этапе профессионального образования инвалидов; осуществлять диагностику и оценку профессиональной направленности инвалидов

Умеет: разрабатывать программы профориентации для лиц с различными видами нарушений, учитывающие их психофизические особенности и возможности рынка труда; проектировать индивидуальные маршруты профессионального развития, включающие этапы обучения, производственной практики, адаптации на рабочем месте; формулировать цели, задачи и содержание программ по развитию «гибких

навыков» (soft skills), необходимых для успешной трудовой деятельности (коммуникация, решение проблем, управление временем); планировать содержание психолого-педагогической поддержки в период адаптации инвалида к новому коллективу и производственным задачам; проводить диагностические мероприятия для оценки профессиональной пригодности, мотивации к труду и уровня социально-психологической адаптации

Тип (форма) задания:

Задание 1. Практико-ориентированные портфолио:

Для студентов предложены на выбор темы практико-ориентированных портфолио, их подготовка должна быть в формате электронной презентации. Выполняется в рамках самостоятельной работы и сдается на проверку преподавателю.

Темы портфолио:

- Организация психолого-педагогического сопровождения профессионального определения обучающихся с инвалидностью в образовательной организации.
- Профессиональное самоопределение: виды и функции, уровни.
- Формирование профессиональной направленности в ходе учебно- профессиональной деятельности у лиц с инвалидностью
- Развитие личности в период освоения профессии: основные новообразования.
- Профессионально важные качества личности: пути развития у лиц с инвалидностью
- Диагностика и оценка профессиональной направленности лиц с инвалидностью
- Индивидуальные маршруты профессионального развития лиц с инвалидностью
- Программы профориентации для лиц с различными видами нарушений
- Направления психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения лиц с инвалидностью
- Типология проблем в выборе профессии у лиц с инвалидностью
- Государственная система профориентации для лиц с инвалидностью, ее структурные элементы

Требования к выполнению практико-ориентированного портфолио:

- читаемый формат электронной презентации;
- оформленный титульный лист презентации с указанием темы и автора;
- ключевые теоретические положения (не более 2-3 слайдов) о методе, форме или технологии работы: определение, авторы, рекомендуемая категория детей или взрослых, показания, противопоказания к применению, методические рекомендации, сведения об апробации;
- структура или возможный алгоритм, последовательность работы, занятия (не более 2-3 слайдов);
- примеры упражнений, заданий, инструкций, фотографии или описание оборудования, средств реабилитации, наименование нормативных документов, разделы программ (составляет основную часть презентации);
- рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы, адреса и контакты учреждений.

Критерии оценки выполнения практико-ориентированного портфолио

(лист самооценки даётся каждому студенту)

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
1	Тип работы	0 – портфолио и доклад подготовлены крайне слабо, не раскрыты даже ключевые понятия темы, выступление можно охарактеризовать как «к вопросу о...», «рассуждения на тему о...»; 1 – портфолио и доклад имеют уровня реферата; 2 - работа носит исследовательский характер
2	Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	1 - использован только учебный материал, допускались ошибки в изложении научных фактов; 2 – использован учебный материал без ошибок, широко известны факты и Интернет-ресурсы; 3 - кроме учебного материала, использованы специализированные издания по психологии управления, психологии общения, менеджменту, конфликтологии, риторике и т.д. (могут называть авторов).
3	Использование знаний вне учебной программы	1 - в работе отражается только знание учебной программы доказаны уже установленные факты;

		2 - при выполнении работы интересы студента вышли за рамки учебной программы, озвучены новые факты, интересные идеи или редкие данные.
4	Значимость исследования	1 - работа может быть использована только в учебных целях (на занятиях); 2 - результаты работы имеют теоретическую и практическую значимость, могут быть представлены на студенческой конференции или психологических семинарах; 3 - результаты работы уникальны и могут быть опубликованы в научной печати.
5	Структура и качество оформления работы	0 - в теме и в содержании портфолио плохо просматривается структура, содержание непонятно или мало понятно; 1 - отсутствует один или несколько основных разделов портфолио, низкий уровень научного изложения, но содержание в целом понятно и аккуратность оформления; 2 - работа чёткая и грамотно структурированная, показано владение специальным научным аппаратом по дисциплине, отлично оформлена.
	ИТОГО	12 баллов

Максимальное количество баллов – 12.

Задание 2. Кейс.

Познакомьтесь с профессиональной ситуацией и выполните следующие задания. Время выполнения – 40 минут.

Задания к кейсу:

1. Анализ ситуации (уточнение психолого-педагогической проблемы, выдвижение гипотезы о причинах, определение границ проблемы и границ оказания психолого-педагогической помощи);
2. Выявление особенностей развития лица с инвалидностью, влияющее на профессиональное определение;
3. Определение направлений профессионального образования лиц с инвалидностью;
4. Проектирование индивидуального маршрута профессионального развития;
5. Разработка рекомендаций для лица с инвалидностью и семьи по данной теме.

Профессиональные ситуации, требующие помощи специалиста:

- 1) Антон, 15 лет, с детским церебральным параличом (ДЦП, передвигается с помощью тростни, сохранный интеллект, но выраженный дизартрический компонент — речь замедленная). Живет в небольшом райцентре. Грезит профессией ветеринара, потому что «любит животных и смотрит передачи про них». Родители настаивают на программировании (можно работать удаленно, не надо куда ехать). У Антона в школе проблемы с математикой (тройки), но отличная память и гуманитарный склад ума.

Запрос: «Помогите выбрать, чтобы и мама не ругалась, и самому не скучно было».

- 2) Катя, 17 лет, имеет инвалидность по зрению (3-я группа, носит очки с высокой коррекцией, читает крупный шрифт). Очень амбициозна, хочет стать судьей или следователем. У нее высокие баллы по обществознанию и истории. На медкомиссии ей прямо сказали, что с ее зрением в правоохранительные органы не возьмут (медотвод). Катя впадает в депрессию, отказывается от выбора профессии, говорит: «Буду дворником, раз я бракованная».

Запрос: «Подберите хоть что-то, но чтобы я не чувствовала себя ущербной».

- 3) Игорь, 20 лет, с последствиями травмы позвоночника (колясочник, руки сильные). Родители настояли на поступлении в Экономический университет («сиди в офисе — не надо пандусов»). Игорь проучился 2 года, его отчислили за хвосты по высшей математике. Он вернулся в родной город. Чувствует себя неудачником, зависает в играх. Навык: он отлично паяет и ремонтирует технику (в школе любил радиокружок).

Запрос: «Я не хочу больше учиться, хочу работать, но куда меня возьмут на коляске?»

Оценка результатов выполнения кейса проводится путём начисления баллов за соответствующие критерии: 0 баллов, 1 балл или 2 балла по каждому критерию.

Критерии анализа выполнения кейса (за реализацию каждого критерия 2 балла):

Полнота ответа – отражение всех сторон, компонентов, функций или факторов при формулировании заключения и составлении рекомендаций.

Учет структуры дефекта – при формулировании заключения, составлении рекомендаций и памятки.

Учет взаимосвязей – предлагаемые рекомендации должны соответствовать особенностям педагогической или семейной ситуации и структуре дефекта в развитии ребенка.

Использование профессиональной лексики – оценивается при формулировании заключения.

Творчество – интересное воссоздание педагогической ситуации, творческий подход к составлению рекомендаций и памяток, способность импровизировать в педагогическом процессе.

Доступность - предлагаемые рекомендации и содержание памятки должны быть понятны родителям и педагогам.

Максимальное количество баллов – 12.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ПК-8.2; 9.2	Задание 1	12	12	5-6	7-9	10-12
ПК-8.2; 9.2	Задание 2	12	12	5-6	7-9	10-12

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0-55	Неудовлетворительно (не зачтено)
56 -70	Удовлетворительно (зачтено)
71-85	Хорошо
86-100	Отлично