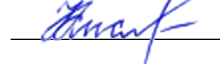


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 19.06.2025 11:49:13 Кафедра отечественной истории и археологии
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Репинецкий Александр Иванович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

«Социальная история России XVIII-XX вв.»

Направление подготовки 46.04.01 История

Направленность (профиль) «История идей и интеллектуальной культуры»

Квалификация выпускника
магистр

Рассмотрено

Протокол №9 от 23.04.2025 г.

Заседания кафедры отечественной истории и
археологии программ

Одобрено

Начальник Управления образовательных

программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Социальная история России XVIII–XX вв.» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 18 августа 2020 г. N 1057, основной профессиональной образовательной программой «История идей и интеллектуальной культуры», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный N 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции: ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

ПК-1.1. Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

Знает основные понятия социальной истории России XVIII–XX вв

Расходные материалы: нет

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени:

Проверяемая компетенция:

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1. Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает основные понятия социальной истории России XVIII–XX вв

Тип (форма) задания: Деловая (ролевая) игра.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Деловая (ролевая) игра. «Служба по отечеству и по прибору давали ли возможность подняться по социальной лестнице».

Цель игры – вычленив основные возможные пути продвижения по службе представителями разных социальных слоёв русского общества.

Ход игры. Обучающиеся делятся на две группы, поступающих на службу по отчеству (бояре, думские дворяне, дворяне) и по прибору (дети боярские, посадские люди, стрельцы, черносошные крестьяне). Каждая группа разрабатывает возможную дорожную карту для своего персонажа, вычленив плюсы и опасности продвижения по службе. Ожидаемые результаты. Более чёткое понимание социальной структуры допетровской Руси, социальной мобильности феодального государства и о формировании новой социальной группы – бюрократии.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Проект используется как форма текущего контроля и выполняется магистрантом в письменной форме. Задание состоит из ряда вопросов и выполняется в течение недели. Проект представляется на занятии в форме защиты и презентации. Критерии оценки проекта - знание основных вопросы темы и определение основных понятий; - грамотное, логичное и последовательное изложение основных вопросов темы; - иллюстрация тезисов примерами (2-3); - точное использование терминологии; - обобщение излагаемого материала - орфографическая и пунктуационная точность; Шкала оценивания проектов: 5 баллов – проект выполнен не полностью, имеются недостатки в содержании и оформлении работы, 10 баллов – проект выполнен, но имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы, 15 баллов – проект выполнено полностью и в соответствии с требованиями к контрольным работам.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

ФОС представляет комплекс контрольно-измерительных (вопросов для проведения контрольной работы, тесты, темы практических заданий, вопросы к экзамену) и методических материалов, определяющих процедуру и критерии оценивания, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности

компетенций обучающихся по дисциплине «Социальная история России 18-22 век» ФОС является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

ФОС нацелен на оценку индивидуальных результатов обучения обучающихся на соответствие их знаний, умений и опыта деятельности требованиям ООП по направлению подготовки 46.04.01 «История» для профиля «История идей и интеллектуальной культуры».

Задачами ФОС являются контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений и опыта практической деятельности, контроль уровня сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО 46.04.01 «История» для профиля «История идей и интеллектуальной культуры», оценка достижений магистрантов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных или отрицательных результатов и планирование предупреждающих (корректирующих) мероприятий.

Требования к выполнению контрольной работы

Контрольная работа используется как форма текущего контроля и выполняется магистрантом в письменной форме. Задание состоит из 2 вопросов (по вариантам) и выполняется в течение 1 академического часа. В ответе магистрант должен продемонстрировать исчерпывающие знания по теме, умение грамотно, логично и последовательно излагать основные вопросы темы, способность иллюстрировать их примерами, правильно использовать соответствующую терминологию, обобщать излагаемый материал. Объем 500-600 слов.

Критерии оценки контрольной работы

- знание основных вопросов темы и определение основных понятий;
- грамотное, логичное и последовательное изложение основных вопросов темы;
- иллюстрация тезисов примерами (2-3);
- точное использование терминологии;
- обобщение излагаемого материала
- орфографическая и пунктуационная точность;
- объем 500-600 слов;

Шкала оценивания контрольной работы:

5 баллов – задание выполнено не полностью, имеются недостатки в содержании и оформлении работы,

10 баллов – задание выполнено, но имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы,

15 баллов – задание выполнено полностью и в соответствии с требованиями к контрольным работам.

Критерии оценки результатов тестирования

5 баллов - 33 % правильных ответов

10 баллов – 66 % правильных ответов

15 баллов – 100% правильных ответов

Требования к выполнению реферата

Выполнение письменных работ по одной из приведенных ниже тем является обязательным и очень важным этапом в изучении курса. Назначение написания письменной работы – развитие способности самостоятельной работы с литературой, выработать навыки обобщения государственно-правовой практики и умение систематизировать полученные знания, делать соответствующие выводы. В целом, письменная работа должна способствовать углубленному усвоению курса. До написания письменной работы необходимо ознакомиться с программой учебного курса, усвоить его базовые понятия и категории. Выбрать тему работы надо не только руководствуясь интересом к той или иной проблеме, но также учитывая собственные возможности получения специальной литературы, относящейся к избранной теме, соответствующего нормативного материала и личного опыта.

Определившись с выбором темы, необходимо глубоко изучить рекомендованную литературу (помимо нее студент может самостоятельно подобрать и другие источники по теме своей работы), при этом ориентируясь на свой разработанный план по теме. Изложение материала по теме должно соответствовать разработанному плану. Объем работы не должен превышать 15 печатных страниц (формат А-4). Материал по теме должен быть изложен грамотно с соблюдением логической последовательности. В целом письменная работа должна представлять собой самостоятельное изложение изученного материала в соответствии с избранной темой. При этом можно использовать цитаты (дословное воспроизведение) из изученных литературных источников. Однако необходимо правильно их оформлять: цитируемые слова надо взять в кавычки и дать ссылку на источник цитаты с обязательным указанием фамилии и инициалов автора, названия цитируемой работы, места и года ее издания, страницы. Письменная работа должна содержать анализ источников по данной проблеме. Анализ размещается в начале основной части работы. Механическое переписывание текста учебников или другой литературы недопустимо и влечет за собой неудовлетворительную оценку работы. В этом случае работа не зачитывается.

Работа должна состоять:

- из титульного листа, который оформляется в соответствии с образцом, приведенным ниже;
- план работы с указанием страниц соответствующих вопросов;
- введение;
- основная часть, включая в себя рассматриваемые вопросы;
- заключение;
- список фактической использованной литературы.

Письменная работа представляется в сроки, установленные для ее проверки, и в обязательном порядке до передачи преподавателю регистрируется на кафедре.

Критерии оценки реферата

5 баллов – реферат соответствует теме, структурирован, цель, сформулированная в реферате, достигнута, на защите студент верно ответил на большинство вопросов;

10 баллов – реферат соответствует теме, структурирован, цель, сформулированная в реферате, достигнута, представлено современное видение проблемы; на защите студент верно ответил на все вопросы;

15 баллов – реферат соответствует теме, структурирован, цель, сформулированная в реферате, достигнута, представлено современное видение проблемы; на защите студент верно ответил на все вопросы; реферат подготовлен самостоятельно, продемонстрировано свободное владение материалом, защита сопровождалась демонстрацией наглядного материала

Критерии оценки защиты реферата

4 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на большинство вопросов оппонента;

8 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком;

12 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; продемонстрировано свободное владение материалом, выступление сопровождалось демонстрацией наглядного материала.

Критерии оценивания конспекта монографии:

15 баллов – конспект монографии структурирован, частично отражает основные положения и выводы конспектируемой работы;

17 баллов – конспект монографии структурирован, отражает основные положения и выводы конспектируемой работы;

20 баллов – конспект монографии структурирован, отражает основные положения и выводы конспектируемой работы и предоставлен в соответствии с графиком.

Шкала оценивания работы на практическом занятии:

20 баллов – даны ответы на половину поставленных вопросов; носят неполный характер, имеются недостатки в аргументации позиции,

25 баллов – даны ответы на все или большую часть вопросов, но имеются незначительные недостатки в аргументации позиции,

30 баллов – даны ответы на все или большую часть вопросов в соответствии с требованиями к аргументации позиции.