Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 26.11.2026 09:09:36
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра литературы, журналистики и методики обучения

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Горяинов Олег Вячеславович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Рецептивная культура читателя»

Направление подготовки: 45.04.01 Филология
Направленность (профиль): «Филология в системе культуры»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 26.06.2026 г.
Заседания кафедры литературы, журналистики и методики обучения

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2026

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Рецептивная культура читателя» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12 августа 2020 г. №980, основной профессиональной образовательной программой высшего образования направления подготовки 45.04.01 Филология, направленность (профиль): «Филология в системе культуры».

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенций

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области литературы в синхроническом и диахроническом аспектах

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Знает: эпистемологические, научно-методологические, этические и гуманитарные принципы научно-исследовательской деятельности.

Умеет: находить информацию для разрешения проблемных ситуаций в науке и образовании; анализирует информацию и выбирает необходимую для решения выявленных проблемных ситуаций.

Владеет: культурой мышления, способен к обобщению, анализу (логическому), восприятию информации, постановке цели (деятельности) и выбору путей её достижения.

ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области литературы в синхроническом и диахроническом аспектах

ПК-1.2. Интерпретирует художественный текст в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

Знает: особенности интерпретации понятия «читатель» в научной литературе.

Владеет: опытом анализа рецептивной культуры читателя.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: проектор, ноутбук

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: 10 минут

Проверяемая (ые) компетенция (и) ($_{\text{из ОПОП ВО}}$):

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Проверяемые образовательные результаты:

Знает: эпистемологические, научно-методологические, этические и гуманитарные принципы научно-исследовательской деятельности.

Тип (форма) задания: вопросы для устного ответа

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Основные этапы и наиболее значимые вехи развития герменевтики (общая характеристика)
2. Проблемы интерпретации и истолкования в античности
3. Развитие герменевтических идей в христианской философии
4. Появление основных категорий: «(ис)толкование»; «понимание»; «интерпретация»; «объяснение»; «перевод»; «комментарий»; «экзегеза».

Показатели	Балл		
Ответ раскрывает основное содержание обозначенной темы	3	2	1
Названо не менее 2 работ представителей герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики	3	2	1
Концепция работы представителя герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики определена верно	3	2	1
Отмечена специфика подхода представителей герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики к творчеству писателя	3	2	1
Сопоставлены не менее 2 точек зрения	3	2	1

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Проверяемые образовательные результаты:

Владеет: культурой мышления, способен к обобщению, анализу (логическому), восприятию информации, постановке цели (деятельности) и выбору путей её достижения.

Тип (форма) задания: вопросы для устного ответа

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Понимание и объяснение в гуманитарных науках В. Дильтея
2. Концепция описательной психологии В. Дильтея
3. Понимание в экзистенциальной философии М. Хайдеггера
4. Традиция и историчность понимания, диалог культур (Г.-Г. Гадамер)
5. Проблема «применения» («аппликации»).
6. Задача демифологизации Р. Бультмана и экзистенциальная аналитика М. Хайдеггера.

Показатели	Балл		
Ответ раскрывает основное содержание обозначенной темы	3	2	1
Названо не менее 2 работ представителей герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики	3	2	1
Концепция работы представителя герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики определена верно	3	2	1
Отмечена специфика подхода представителей герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики к творчеству писателя	3	2	1
Сопоставлены не менее 2 точек зрения	3	2	1

ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области литературы в синхроническом и диахроническом аспектах

ПК-1.2. Интерпретирует художественный текст в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

Знает: особенности интерпретации понятия «читатель» в научной литературе.

Владеет: опытом анализа рецептивной культуры читателя.

Тип (форма) задания: подготовка мультимедийной презентации

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Подготовьте электронную презентацию по следующей теме

1. Русская литература в западном искусстве (музыка, живопись, театр, кинематограф).
2. Отечественные экранизации произведений А.С. Пушкина.
3. Отечественные экранизации произведений Ф.М. Достоевского.
4. Отечественные экранизации произведений Л.Н. Толстого.
5. Отечественные экранизации произведений А.П. Чехова.

Показатели	Балл		
Представленные в презентации материалы соответствуют теме. Раскрыты основные понятия темы.	3	2	1
Прослеживается связь между понятиями и логика изложения материала. Выдержана структура презентации. Текст лаконичен, информационная насыщенность достаточна.	3	2	1
Выбраны достоверные источники информации, есть ссылки на источники.	3	2	1
Грамотная речь, отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок	3	2	1
Размещение на слайдах презентации объектов различного типа (схем, диаграмм, рисунков, видео- и аудиоматериалов и т. д.)	3	2	1

Литература по курсу:

1. Ямпольский М. Возвращение Адама. Миф, или Современность архаики. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2022.
2. Гинзбург К. Соотношения сил. История, риторика, доказательство. Пер. с итал. М.Б. Велижева. М.: Новое литературное обозрение, 2024.
3. Ауэрбах Э. Историческая топология. Пер. с нем. Д.С. Колчигина. М., 2022.

4. Ямпольский М. Формы реальности. Очерки теоретической антропологии. М.: Новое литературное обозрение, 2022.
5. Иглтон Т. Теория литературы: Введение / пер. Е. Бучкиной под ред. М. Маяцкого и Д. Субботина. М.: Издательский дом «Территория будущего», (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). 296 с.
6. Барт Р. Эффект реальности // Избранное. М., 1994.
7. Деррида Ж. Письмо и различие. М., 2000.
8. Ман П. де, Литературная история и литературная современность // Слепота и прозрение. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2002. 256 с.
9. Саид Э. В. Культура и империализм / пер. с англ. А. В. Говорунова, СПб.: Владимир Даль, 2012. 734 с.
10. Сонтаг С. Против интерпретации и другие эссе. М.: Ад Маргинем, 2014.
11. Ридер Ж. ле, Венский модерн и кризис идентичности/ Пер. с франц. Т.Баскаковой. СПб.: Изд-во им. Н.И.Новикова, 2009 (Австрийская библиотека).
12. Машре П. К теории литературного производства // https://syg.ma/@paviel-arsieniev/pier-mashrie-k-tieorii-litieraturnogho-proizvodstva
13. Бахманн-Медик, Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре
14. / Пер. с нем. С. Ташкенова. М.: Новое литературное обозрение, 2017. 504 с.
15. Инишев И. «Иконический поворот» в теориях культуры и общества // https://logosjournal.ru/upload/iblock/94e/Logos_2012_1_3_1_Inishev.pdf
16. Баль М. Визуальный эссенциализм и объект визуальных исследований // https://logosjournal.ru/upload/iblock/ea2/Logos_2012_1_3_2_Bal.pdf
17. Элкинс Дж. Девять типов междисциплинарности для визуальных исследований // https://logosjournal.ru/upload/iblock/e4a/Logos_2012_1_3_3_Elkins.pdf
18. Лессинг Г.Э. Лаокоон // Избранные произведения. М.: Худож. лит., 1953. С. 385-516.
19. Гринберг К. К новейшему Лаокоону // https://logosjournal.ru/upload/iblock/497/Logos_2015_4_2_2_Greenberg.pdf
20. Митчелл У. Дж. Т.: Иконология. Образ. Текст. Идеология. Кабинетный ученый, 2017.
21. Бадью А. Ложные движения кинематографа // Малое руководство по инэстетике / пер. с фр. Д. Ардамацкой, А. Магуна. СПб. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2014. 156 с.
22. Петровская Е. Теория образа. М.: Издательство Российского государственного гуманитарного университета, 2010.
23. Агамбен, Д. Человек без содержания / Джорджо Агамбен; пер. с итал. С. Ермакова. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 160 с.
24. Беньямин, В. Маски времени. Эссе о культуре и литературе / Пер. с нем. и франц.; Сост., предисл. и примеч. А. Белобратова. СПб.: «Симпозиум», 2004. 480 с.
25. Беньямин В. Происхождение немецкой барочной драмы. М.: «Аграф», 2002. 288 с.
26. Бюргер П. Теория авангарда. М.: V-A-C press, 2014. 200 с.
27. Валери П. Об искусстве / Изд. подг. В. М. Козовой. М.: Искусство, 1976.
28. Гофмансталь Гуго фон Избранное: Пер. с нем. / Предисл. Ю. Архипова; Коммент. Э. Венгеровой. М.: Искусство, 1995. 846 с.
29. Беньямин В. Оскудение опыта // https://syg.ma/@sygma/valtier-bieniamin-oskudnieniie-opyta
30. Компаньон А. Теория общего места // http://www.trans-lit.info/materialy/12-materialy/antuan-kompanon-teoriya-obshhego-mesta-per-s-fr-p-arseneva
31. Делёз Ж. Критика и клиника / Пер. с франц. О. Е. Волчек и С. Л. Фокина. Послесл. и примеч. С. Л. Фокина. СПб.: Machina, 2002. 240 с.
32. Ямпольский М. Наблюдатель. М., 2000.
33. Эльзессер Т., Хагенер М. Теория кино. Глаз, эмоции, тело. Перевод с английского: [Сергей Афонин и др.]. Санкт-Петербург: Сеанс, 2016.
34. Агамбен Дж. От книги к экрану // Костёр и рассказ. М.: ООО «Издательство Грюндриссе», 2015. 192 с.
35. Малви Л. Визуальное удовольствие и нарративный кинематограф // https://www.hse.ru/data/2019/03/18/1198342643/Laura_Malvi.pdf
36. Хамахер В. Minima philologica. 95 тезисов о филологии; За филологию. СПб.: «Издательство Ивана Лимбаха», 2020.