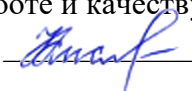


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 31.08.2026 17:42:09
Уникальный программный ключ: Кафедра экономики и экономической безопасности
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Мазная Екатерина Александровна
Феофилактова Любовь Васильевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Институциональная и поведенческая экономика»

Направление подготовки (специальность)
37.04.01 Психология, 38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль)
«Психология и управленческое консультирование»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 23.06.2026 г.
Заседания кафедр экономики и программ
экономической безопасности

Одобрено
Начальник Управления образовательных
и программ  Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Институциональная и поведенческая экономика» разработан в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования – магистратуры по направлениям подготовки 37.04.01 Психология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29 июля 2020 г. № 841, 38.04.02 Менеджмент, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 952, основной профессиональной образовательной программой «Психология и управленческое консультирование» с учетом требований профессионального стандарта 03.008 Психолог в социальной сфере, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 сентября 2023 г. N 716н, 03.018 Психолог-консультант, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 сентября 2022 г. № 537н, 08.006 Специалист по внутреннему контролю (внутренний контролер), утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 22 ноября 2022 г. № 731н, 08.018 Специалист по управлению рисками, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 апреля 2025 г. № 264н.

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ПК-2 М, ПК-5 М

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-2 М. Организует и контролирует текущую деятельность системы внутреннего контроля экономического субъекта

ПК-2.1 М. Контролирует и координирует деятельность системы внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом

Знает: инструменты и методы институциональной и поведенческой экономики

Умеет: применять инструменты институциональной и поведенческой экономики в процессе управления системой внутреннего контроля организации

ПК-2.2 М. Организует систему экономической безопасности в рамках внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом

Умеет: использовать концепции институциональной и поведенческой экономики при организации системы экономической безопасности организации

ПК-2.3 М. Контролирует систему экономической безопасности через мониторинг качества финансового менеджмента

Умеет: анализировать текущее состояние экономического субъекта с позиции институционального подхода, выявлять проблемы и определять направления их решения

ПК-5 М. Осуществляет стратегическое регулирование, контроль и аудит процессов управления рисками

ПК-5.1 М. Проектирует структуру интегральной системы управления риск-менеджментом на предприятии

Знает: сферы и возможности применения институционального анализа, концепций поведенческой экономики при построении системы управления риск-менеджментом на предприятии

ПК-5.2 М. Осуществляет учет и анализ экономической и налоговой информации с целью создания организационно-управленческой и информационной структуры интегральной системы управления рисками

Умеет: анализировать экономическое взаимодействие с позиции институциональной и поведенческой экономики с учетом экономической и налоговой информации при создании интегральной системы управления рисками в организации

ПК-5.3 М. Разрабатывает организационно-управленческую и информационную структуру интегральной системы управления рисками бизнес-процессов организации

Умеет: проводить анализ институциональной природы бизнес-процессов, выделять основные эвристики и фреймы и использовать их в экономическом и финансовом управлении в условиях неопределенности и риска

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Расходные материалы: канцелярские товары – бумага, ручка

Доступ к дополнительным справочным материалам: не требуется

Нормы времени: 4 ч.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2 М. Организует и контролирует текущую деятельность системы внутреннего контроля экономического субъекта

ПК-5 М. Осуществляет стратегическое регулирование, контроль и аудит процессов управления рисками

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.1 М. Контролирует и координирует деятельность системы внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом

ПК-2.2 М. Организует систему экономической безопасности в рамках внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом

ПК-2.3 М. Контролирует систему экономической безопасности через мониторинг качества финансового менеджмента

ПК-5.1 М. Проектирует структуру интегральной системы управления риск-менеджментом на предприятии

ПК-5.2 М. Осуществляет учет и анализ экономической и налоговой информации с целью создания организационно-управленческой и информационной структуры интегральной системы управления рисками

ПК-5.3 М. Разрабатывает организационно-управленческую и информационную структуру интегральной системы управления рисками бизнес-процессов организации

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: инструменты и методы институциональной и поведенческой экономики

Умеет: применять инструменты институциональной и поведенческой экономики в процессе управления системой внутреннего контроля организации

Умеет: использовать концепции институциональной и поведенческой экономики при организации системы экономической безопасности организации

Умеет: анализировать текущее состояние экономического субъекта с позиции институционального подхода, выявлять проблемы и определять направления их решения

Знает: сферы и возможности применения институционального анализа, концепций поведенческой экономики при построении системы управления риск-менеджментом на предприятии

Умеет: анализировать экономическое взаимодействие с позиции институциональной и поведенческой экономики с учетом экономической и налоговой информации при создании интегральной системы управления рисками в организации

Умеет: проводить анализ институциональной природы бизнес-процессов, выделять основные эвристики и фреймы и использовать их в экономическом и финансовом управлении в условиях неопределенности и риска

Тип (форма) задания: тест

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Выберите один правильный ответ

1) Применение подталкивания к принятию определенных экономических решений индивидами направлено на совершение ими более рационального выбора за счет преодоления таких сдерживающих факторов, как:

- а) ограниченность информации;
- б) сложность информации и ограниченность когнитивных способностей;
- в) наличие негативных эмоций;
- г) недостаточность мотивации и лень.

2) Принятию более рациональных финансовых решений НЕ способствует:

- а) простые, структурированные формы информации о финансовых продуктах;
- б) представление информации в графической наглядной форме;
- в) сопоставление доходности финансовых продуктов на примере стандартной суммы инвестиций;
- г) красочное оформление брошюр с рекламой финансовых продуктов.

3) тип равновесия, который чаще всего используется для анализа взаимодействия экономических агентов:

- а) равновесие Нэша;
- б) оптимальность по Парето;
- в) ценность справедливости;
- г) минимизация выигрыша.

4) Что с позиции нейрoэкономики является решающим для принятия человеком положительного решения?

- а) выброс адреналина;
- б) кортизоловая реакция;
- в) повышение уровня сахара (глюкозы);
- г) дофаминовая реакция.

5) Среди нормативных применений поведенческой экономики можно выделить:

- а) применение поведенческих эффектов в маркетинге;
- б) применение концепции «подталкивания» для формирования экономической политики;
- в) применение поведенческих эффектов для организации дорожного движения;
- г) применение поведенческих эффектов в практической психологии.

6) Что с точки зрения неоинституционализма свойственно поведению экономических агентов:

- а) абсолютная рациональность;
- б) ограниченная рациональность и оппортунизм;
- в) стремление к полной эффективности;
- г) принцип максимизации полезности.

7) Самой радикальной формой защиты от вымогательства является:

- а) превращение интерспецифических ресурсов в имущество на основании совместного владения;
- б) превращение интерспецифических ресурсов в специфические;
- в) превращение общих ресурсов в интерспецифические;
- г) превращение специфических ресурсов в интерспецифические.

8) Как в теории прав собственности называется исключение третьих лиц из свободного доступа к ресурсу?

- а) внешними эффектами;
- б) интернализацией внешних эффектов;
- в) оппортунизмом;
- г) спецификацией прав собственности.

9) Чему способствует спецификация прав собственности?

- а) возникновению асимметрии информации;
- б) появлению оппортунистического поведения;
- в) росту трансакционных издержек;
- г) созданию устойчивой экономической среды, уменьшению неопределенности и формированию стабильных ожиданий.

10) В каких условия целесообразно заключать неоклассический контракт?

- а) информационной симметричности;
- б) информационной стабильности;
- в) неопределенности;
- г) низкой степени риска.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Каждый правильный ответ – 5 баллов.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а	г	а	г	а	б	а	г	г	в

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2 М. Организует и контролирует текущую деятельность системы внутреннего контроля экономического субъекта

ПК-5 М. Осуществляет стратегическое регулирование, контроль и аудит процессов управления рисками

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.1 М. Контролирует и координирует деятельность системы внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом

ПК-5.1 М. Проектирует структуру интегральной системы управления риск-менеджментом на предприятии

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: инструменты и методы институциональной и поведенческой экономики

Знает: сферы и возможности применения институционального анализа, концепций поведенческой экономики при построении системы управления риск-менеджментом на предприятии

Тип (форма) задания: контрольный вопрос

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос:

Перечислите и охарактеризуйте инструменты и методы институциональной и поведенческой экономики. Приведите конкретные примеры применения институционального анализа, концепций поведенческой экономики при построении системы управления риск-менеджментом на предприятии.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Перечислены инструменты и методы институциональной экономики – 5 баллов

Перечислены инструменты и методы поведенческой экономики – 5 баллов

Всем инструментам и методам дана адекватная характеристика – 5 баллов

Приведен пример использования институционального анализа – 5 баллов

Приведен пример применения концепций поведенческой экономики – 5 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2 М. Организует и контролирует текущую деятельность системы внутреннего контроля экономического субъекта

ПК-5 М. Осуществляет стратегическое регулирование, контроль и аудит процессов управления рисками

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.1 М. Контролирует и координирует деятельность системы внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом

ПК-2.2 М. Организует систему экономической безопасности в рамках внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом

ПК-2.3 М. Контролирует систему экономической безопасности через мониторинг качества финансового менеджмента

ПК-5.2 М. Осуществляет учет и анализ экономической и налоговой информации с целью создания организационно-управленческой и информационной структуры интегральной системы управления рисками

ПК-5.3 М. Разрабатывает организационно-управленческую и информационную структуру интегральной системы управления рисками бизнес-процессов организации

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: применять инструменты институциональной и поведенческой экономики в процессе управления системой внутреннего контроля организации

Умеет: использовать концепции институциональной и поведенческой экономики при организации системы экономической безопасности организации

Умеет: анализировать текущее состояние экономического субъекта с позиции институционального подхода, выявлять проблемы и определять направления их решения

Умеет: анализировать экономическое взаимодействие с позиции институциональной и поведенческой экономики с учетом экономической и налоговой информации при создании интегральной системы управления рисками в организации

Умеет: проводить анализ институциональной природы бизнес-процессов, выделять основные эвристики и фреймы и использовать их в экономическом и финансовом управлении в условиях неопределенности и риска

Тип (форма) задания: кейс

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Компания Adobe обратилась в консалтинговое агентство Ogilvy Consulting, чтобы те помогли привлечь новых клиентов и убедить прежних продлить их подписки.

Сэм Татам, глава практики поведенческих исследований и директор по консалтингу Дэн Беннетт с помощью способов экспериментальной и поведенческой экономики попытался решить данные проблемы. Когда люди попали на горячую линию, первым вопросом было: «Почему вы хотите отменить подписку?». Они утверждали, что это не верный вопрос, который стимулирует клиентов совершить действие, которое не выгодно компании.

Вопрос 1: объясните почему описанный вопрос оказывал отрицательное влияние на принятие решения о продлении подписки?

После проведения обширного анализа литературы и обобщения передового опыта, применяемого в различных колл-центрах Татам и Беннетт решили протестировать 3 стратегии по управлению «задержанием» клиентов: социальное доказательство, неприятие потерь или прайминг. Таким образом, все испытуемые были разбиты на 4 группы: три применяли новые стратегии, одна являлась контрольной группой, которая работала в обычном режиме.

Вопрос 2: к какому типу относятся группы операционистов колл-центра, которые тестировали предлагаемые новые стратегии удержания клиентов?

Они давали операционистам полную свободу, предоставив им самим придумать вопросы или способы использования данных принципов. Таким образом исследователи могли проверить, правильно ли агенты поняли стратегию.

Вопрос 3: Какие вопросы Вы бы предложили задавать операционистам колл-центра для повышения привлекательности предлагаемого продукта для клиентов в рамках:

- а) концепции социальных норм;
- б) принципа неприятия потерь;
- в) якорения.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Критерии оценки:

Правильный и аргументированный ответ на вопрос 1 – 5 баллов

Правильный и аргументированный ответ на вопрос 2 – 5 баллов

Правильный и аргументированный ответ на вопрос 3 – 15 баллов (по 5 баллов по каждому пункту вопроса)

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Оценка ответов осуществляется в соответствии с представленными критериями.

Оценка степени сформированности результатов обучения производится по шкале:

Менее 56 баллов – низкий уровень (неудовлетворительно);

56-70 баллов – пороговый уровень (удовлетворительно);

71-85 – продвинутый уровень (хорошо);

86-100 – высокий уровень (отлично).