

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 19.06.2025 15:10:00
Уникальный программный ключ: **Кафедра литературы, журналистики и методики обучения**
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Горяинов Олег Вячеславович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Текст и интерпретационные практики»

Направление подготовки 45.04.01 Филология
Направленность (профиль) «Филология в системе культуры»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол №9 от 29.04.2025 г.
Заседания кафедры литературы, журналистики и
методики обучения

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Текст и интерпретационные практики» разработан в соответствии с ФГОС ВО утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12 августа 2020 г. № 980 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 45.04.01 Филология», основной профессиональной образовательной программой «Филология в системе культуры».

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов

ОПК-3.1 Знает принципы создания, редактирования, реферирования и рецензирования текстов различных жанров и различной направленности

Знает: принципы создания, редактирования, реферирования текстов различных жанров и различной направленности в области теории литературы.

ОПК-3.2 Умеет собирать материал, систематизировать его и на его основе создавать текст научного, научно-популярного, публицистического стиля.

Владеет: навыками квалифицированной интерпретации различных типов текстов.

ОПК-3.3 Имеет опыт реферирования, редактирования и рецензирования научных, методических и популярных текстов, связанных с проблемами филологии, а также художественных текстов

Владеет: опытом реферирования, редактирования научных, методических и популярных текстов, связанных с проблемами филологии, а также художественных текстов.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: проектор, ноутбук

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: 10 минут

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-3.1 Знает принципы создания, редактирования, реферирования и рецензирования текстов различных жанров и различной направленности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: принципы создания, редактирования, реферирования текстов различных жанров и различной направленности в области теории литературы.

Тип (форма) задания: вопросы для устного ответа

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Основные этапы и наиболее значимые вехи развития герменевтики (общая характеристика)

2. Проблемы интерпретации и истолкования в античности

3. Развитие герменевтических идей в христианской философии

4. Появление основных категорий: «(ис)толкование»; «понимание»; «интерпретация»; «объяснение»; «перевод»; «комментарий»; «экзегеза».

Показатели	Балл		
Ответ раскрывает основное содержание обозначенной темы	3	2	1
Названо не менее 2 работ представителей герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики	3	2	1
Концепция работы представителя герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики определена верно	3	2	1
Отмечена специфика подхода представителей герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики к творчеству писателя	3	2	1
Сопоставлены не менее 2 точек зрения	3	2	1

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-3.2 Умеет собирать материал, систематизировать его и на его основе создавать текст научного, научно-популярного, публицистического стиля.

ОПК-3.3 Имеет опыт реферирования, редактирования и рецензирования научных, методических и популярных текстов, связанных с проблемами филологии, а также художественных текстов

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет: навыками квалифицированной интерпретации различных типов текстов.

Владеет: опытом реферирования, редактирования научных, методических и популярных текстов, связанных с проблемами филологии, а также художественных текстов.

1. Понимание и объяснение в гуманитарных науках В. Дильтея
2. Концепция описательной психологии В. Дильтея
3. Понимание в экзистенциальной философии М. Хайдеггера
4. Традиция и историчность понимания, диалог культур (Г.-Г. Гадамер)
5. Проблема «применения» («аппликации»).
6. Задача демифологизации Р. Бульмана и экзистенциальная аналитика М. Хайдеггера.

Показатели	Балл		
Ответ раскрывает основное содержание обозначенной темы	3	2	1
Названо не менее 2 работ представителей герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики	3	2	1
Концепция работы представителя герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики определена верно	3	2	1
Отмечена специфика подхода представителей герменевтики, структуральной поэтики и мифопоэтики к творчеству писателя	3	2	1
Сопоставлены не менее 2 точек зрения	3	2	1

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Литература по курсу:

1. Киттлер Ф. Философия литературы. Пер. с нем. А. Белобратова. Москва, 2023.
2. Ямпольский М. Возвращение Адама. Миф, или Современность архаики. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2022.
3. Гинзбург К. Соотношения сил. История, риторика, доказательство. Пер. с итал. М.Б. Велижева. М.: Новое литературное обозрение, 2024.
4. Ауэрбах Э. Историческая топология. Пер. с нем. Д.С. Колчигина. М., 2022.
5. Ямпольский М. Формы реальности. Очерки теоретической антропологии. М.: Новое литературное обозрение, 2022.
6. Иглтон Т. Теория литературы: Введение / пер. Е. Бучкиной под ред. М. Маяцкого и Д. Субботина. М.: Издательский дом «Территория будущего», (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). 296 с.
7. Барт Р. Эффект реальности // Избранное. М., 1994.
8. Деррида Ж. Письмо и различие. М., 2000.
9. Ман П. де, Литературная история и литературная современность // Слепота и прозрение. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2002. 256 с.
10. Саид Э. В. Культура и империализм / пер. с англ. А. В. Говорунова, СПб.: Владимир Даль, 2012. 734 с.
11. Сонтаг С. Против интерпретации и другие эссе. М.: Ад Маргинем, 2014.
12. Ридер Ж. ле, Венский модерн и кризис идентичности/ Пер. с франц. Т.Баскаковой. СПб.: Изд-во им. Н.И.Новикова, 2009 (Австрийская библиотека).
13. Машер П. К теории литературного производства // <https://syg.ma/@paviel-arsieniev/pier-mashrie-k-tieorii-litieraturnogho-proizvodstva>
14. Бахмани-Медик, Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре
15. / Пер. с нем. С. Ташкенова. М.: Новое литературное обозрение, 2017. 504 с.
16. Инишев И. «Иконический поворот» в теориях культуры и общества // https://logosjournal.ru/upload/iblock/94e/Logos_2012_1_3_1_Inishev.pdf
17. Баль М. Визуальный эссенциализм и объект визуальных исследований // https://logosjournal.ru/upload/iblock/ea2/Logos_2012_1_3_2_Bal.pdf
18. Элкинс Дж. Девять типов междисциплинарности для визуальных исследований // https://logosjournal.ru/upload/iblock/e4a/Logos_2012_1_3_3_Elkins.pdf
19. Лессинг Г.Э. Лаокоон // Избранные произведения. М.: Худож. лит., 1953. С. 385-516.
20. Гринберг К. К новейшему Лаокоону // https://logosjournal.ru/upload/iblock/497/Logos_2015_4_2_2_Greenberg.pdf
21. Митчелл У. Дж. Т.: Иконология. Образ. Текст. Идеология. Кабинетный ученый, 2017.

22. Бадью А. Ложные движения кинематографа // Малое руководство по инэстетике / пер. с фр. Д. Ардамацкой, А. Магуна. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2014. 156 с.
23. Петровская Е. Теория образа. М.: Издательство Российского государственного гуманитарного университета, 2010.
24. Агамбен, Д. Человек без содержания / Джорджо Агамбен; пер. с итал. С. Ермакова. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 160 с.
25. Беньямин, В. Маски времени. Эссе о культуре и литературе / Пер. с нем. и франц.; Сост., предисл. и примеч. А. Белобратова. СПб.: «Симпозиум», 2004. 480 с.
26. Беньямин В. Происхождение немецкой барочной драмы. М.: «Аграф», 2002. 288 с.
27. Бюржер П. Теория авангарда. М.: V-A-C press, 2014. 200 с.
28. Валери П. Об искусстве / Изд. подг. В. М. Козовой. М.: Искусство, 1976.
29. Гофмансталь Гуго фон Избранное: Пер. с нем. / Предисл. Ю. Архипова; Комментар. Э. Венгеровой. М.: Искусство, 1995. 846 с.
30. Беньямин В. Оскудение опыта // <https://syg.ma/@sygma/valtner-bieniamin-oskudnieniie-opyta>
31. Компаньон А. Теория общего места // <http://www.trans-lit.info/materialy/12-materialy/antuan-kompanon-teoriya-obshhego-mesta-per-s-fr-p-arseneva>
32. Делёз Ж. Критика и клиника / Пер. с франц. О. Е. Волчек и С. Л. Фокина. Послесл. и примеч. С. Л. Фокина. СПб.: Machina, 2002. 240 с.
33. Ямпольский М. Наблюдатель. М., 2000.
34. Эльзессер Т., Хагенер М. Теория кино. Глаз, эмоции, тело. Перевод с английского: [Сергей Афонин и др.]. Санкт-Петербург: Сеанс, 2016.
35. Агамбен Дж. От книги к экрану // Костёр и рассказ. М.: ООО «Издательство Грюндриссе», 2015. 192 с.
36. Малви Л. Визуальное удовольствие и нарративный кинематограф // https://www.hse.ru/data/2019/03/18/1198342643/Laura_Malvi.pdf
37. Хамахер В. Minima philologica. 95 тезисов о филологии; За филологию. СПб.: «Издательство Ивана Лимбаха», 2020.