

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМ и качеству образования

Дата подписания: 31.08.2026 17:55:40

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

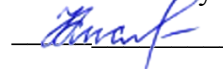
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Лариса Юрьевна Панарина

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«История и современные концепции абилитации и реабилитации»

Направление подготовки

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) «Психолого-педагогическая абилитация и реабилитация лиц с
ограниченными возможностями здоровья»

Квалификация выпускника

Магистр

Рассмотрено

Протокол № 11 от 23.06.2026

Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «История и современные концепции абилитации и реабилитации» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 127, основной профессиональной образовательной программой «Психолого-педагогическая абилитация и реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья», с учётом требований профессиональных стандартов 01.002 «Педагог-психолог (Психолог в сфере образования)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2015 г. N 514н, 01.014 «Педагог-дефектолог» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13 марта 2023 г. № 136н (Зарегистрировано в Минюсте России 14.04.2023 N 73027).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции: ПК-7.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-7 Способен осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

ПК-7.1. Знает методологические основы исследовательской деятельности в образовании; принципы и технологии командной работы

Знает современные концепции абилитации и реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ; методологические основы исследовательской деятельности в области абилитации и реабилитации инвалидов; принципы и технологии командной работы в реализации задач абилитации и реабилитации

ПК-7.2. Умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирать методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации

Умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в области истории и современных концепций абилитации и реабилитации, отбирать методологические основания и используемые методы психолого-педагогического исследования проблем абилитации и реабилитации; критически отбирать источники информации

ПК-7.3. Владеет приемами организации работы проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития профессиональной деятельности

Владеет приемами организации работы проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний по истории и современным концепциям абилитации и реабилитации с целью решения задач развития профессиональной деятельности

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет/компьютерный класс/помещение с проекционным оборудованием/лаборатория Оборудование: проектор, ноутбук/

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен

Нормы времени: подготовка ответа на задание заочно – 2 академических часа, защита продукта – 15 мин.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-7 Способен осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-7.1. Знает методологические основы исследовательской деятельности в образовании; принципы и технологии командной работы

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает современные концепции абилитации и реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ; методологические основы исследовательской деятельности в области абилитации и реабилитации инвалидов; принципы и технологии командной работы в реализации задач абилитации и реабилитации

Тип (форма) задания: задание аналитического характера.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Выберите одну из моделей реабилитации. Аргументированно докажите её преимущество перед остальными. В ответе отразите:

1. Краткую характеристику выбранной модели (ключевые идеи, исторические предпосылки, основоположники/ключевые документы, если применимо).

2. Сравнительный анализ сильных и слабых сторон всех трёх моделей.
3. Аргументированное обоснование преимущества выбранной модели с опорой на конкретные примеры из реабилитационной практики.
4. Критический анализ ограничений выбранной модели и возможных путей их компенсации.

Оценочный лист к заданию 1:

Критерий	Баллы
Ответ полный, глубокий, аргументированный, с развёрнутым сравнительным анализом, критической оценкой и практическими примерами. Продемонстрировано системное понимание моделей реабилитации и способность применять знания для решения профессиональных задач.	24–30 баллов
Ответ содержит основные положения, но поверхностен; сравнительный анализ фрагментарен или проведен для 2-х моделей; аргументация слабая, без опоры на практику; ограничения модели обозначены, но способы компенсации не детализированы.	17–23 балла
Ответ не содержит развёрнутой характеристики модели, сравнительный анализ отсутствует или содержит грубые ошибки, аргументация не представлена; демонстрирует непонимание ключевых концепций.	0–16 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-7 Способен осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-7.2. Умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирать методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации

Проверяемые результаты обучения:

Умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в области истории и современных концепций абилитации и реабилитации, отбирать методологические основания и используемые методы психолого-педагогического исследования проблем абилитации и реабилитации; критически отбирать источники информации

Тип (форма) задания: задание аналитико-практического характера.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

На основе анализа официального сайта министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области (minsocdem.samregion.ru), а также нормативно-правовых актов, регламентирующих реабилитационную помощь в регионе, разработайте чек-лист для оценки эффективности существующей системы абилитационно-реабилитационной помощи в Самарской области.

Оценочный лист к заданию 2:

Критерий	Баллы
Разработано 5–7 критериев, охватывающих различные направления (доступность, качество, своевременность, межведомственное взаимодействие, нормативное обеспечение, наличие и информативность методических материалов для особых категорий граждан, учёт потребностей разных категорий, результативность). Каждый критерий чётко сформулирован и операционализирован. Указаны конкретные источники информации для заполнения чек-листа. Заключение содержит конкретные выводы о сильных сторонах и проблемных зонах системы на основе разработанных критериев, с опорой на реальные данные (известные из открытых источников). Выводы логичны и аргументированы.	24–30 баллов
Чек-лист разработан, отдельные критерии недостаточно чётко сформулированы или охватывают не все указанные направления; студент затрудняется в обосновании выделенных критериев оценивания или в критическом отборе источников. Заключение содержит выводы, но они недостаточно конкретны или не в полной мере опираются на разработанные критерии.	17–23 балла
Критерии не охватывают ключевые направления оценки либо не учитывают региональной специфики. Заключение носит общий, декларативный характер, без привязки к критериям и реальным данным, или отсутствует	0–16 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-7 Способен осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-7.2. Умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирать методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации

ПК-7.3. Владеет приемами организации работы проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития профессиональной деятельности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в области истории и современных концепций абилитации и реабилитации, отбирать методологические основания и используемые методы психолого-педагогического исследования проблем абилитации и реабилитации; критически отбирать источники информации

Владеет приемами организации работы проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний по истории и современным концепциям абилитации и реабилитации с целью решения задач развития профессиональной деятельности

Тип (форма) задания: задание практического характера

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

При работе в команде выполните анализ источников информации по одной из предложенных тем, соответствующих содержанию дисциплины «История и современные концепции абилитации и реабилитации»:

1. Эволюция отношения общества к лицам с инвалидностью в России и за рубежом: исторический и современный контекст.
2. Сравнительный анализ моделей реабилитации (медицинская, социальная, биопсихосоциальная) и их реализация в современной практике.
3. Отечественные научно-методические подходы к сопровождению детей раннего возраста с ОВЗ (на основе исследований ИКП РАО).
4. Становление и развитие системы ранней помощи в Российской Федерации: история и современное состояние.
5. Концепции независимой жизни и равных возможностей как основа современной реабилитационной парадигмы.
6. Нормативно-правовые основы и организация системы комплексной реабилитации в Российской Федерации.
7. Международная классификация функционирования (МКФ) как инструмент оценки потребностей в реабилитации.
8. Технологии социальной и профессиональной реабилитации лиц с инвалидностью: отечественный и зарубежный опыт.
9. Безопасное реабилитационное пространство: сущность, компоненты, принципы организации.

Критически отберите и проанализируйте не менее 5 источников информации (научные статьи, монографии, нормативно-правовые акты, методические рекомендации, статистические данные), которые могут быть использованы для теоретического обоснования исследования по выбранной теме. Для каждого источника представьте: полное библиографическое описание (в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100–2018), критическую оценку источника (в т.ч. какова научная обоснованность и достоверность представленной информации; насколько источник соответствует современному уровню развития науки в области абилитации и реабилитации); обоснование значимости источника для вашего исследования.

Подготовьте устное выступление (защиту) продолжительностью 5–7 минут.

Оценочный лист к заданию 3:

Критерий	Баллы
Критический анализ выполнен на высоком уровне: отобрано не менее 5 источников различного характера, библиографическое описание корректно, содержание изложено точно, критическая оценка глубокая и обоснованная, значимость источников доказана. Защита проведена уверенно, аргументированно, с полными ответами на вопросы.	34–40 баллов
Отобрано 3- 5 источников, характер источников однообразен (например, только НПА или научно-популярные статьи). Критический анализ выполнен, но отдельные аспекты не в полной мере раскрыты, обоснование значимости для проведения собственного исследования недостаточно конкретное. Защита проведена уверенно, ответы на вопросы аргументированы, но краткие.	28–33 балла
Анализ фрагментарный: отобрано менее 5 источников, критическая оценка поверхностная, обоснование значимости общее. Защита проведена недостаточно уверенно, студенты затрудняются отвечать на вопросы. Вся работа выполнена одним студентом, а не группой.	22–27 баллов

Критический анализ не выполнен или содержит грубые ошибки; источники не соответствуют теме, анализ отсутствует. Роли в команде не распределены, защита не проведена.	0-21 балл
--	-----------

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Для задания 1:

изучить периодизацию специального образования Н.Н. Малофеева, позволяющую понять исторический контекст возникновения различных моделей реабилитации;

освоить содержание медицинской, социальной и биопсихосоциальной моделей реабилитации, их ключевые характеристики, сильные и слабые стороны; изучить концепции независимой жизни и равных возможностей как теоретическую основу социальной и биопсихосоциальной моделей; научиться аргументированно обосновывать выбор модели с опорой на конкретные примеры из практики и нормативные документы (Конвенция ООН, МКФ, ФЗ-181, ИПРА).

Для задания 2: изучить структуру и содержание официального сайта министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области (minsocdem.samregion.ru), включая разделы о социальной поддержке, реабилитации, перечне учреждений и услуг, нормативных документах; проанализировать региональные нормативно-правовые акты: Постановление Правительства Самарской области от 18.03.2022 № 153 (в ред. от 19.02.2025 № 55), Распоряжение от 10.07.2025 № 304-р, документы межведомственной рабочей группы и другие акты, регламентирующие оказание реабилитационной помощи в регионе; освоить методологию разработки оценочных инструментов (чек-листов): определение критериев, показателей, способов оценки, источников информации; освоить навыки аналитического заключения по результатам применения оценочного инструмента.

Для задания 3:

изучить теоретические концепции абилитации и реабилитации для обоснованного отбора источников и их критической оценки (медицинская, социальная, биопсихосоциальная модели, теория компенсации, концепция независимой жизни, теория вторичности социальных утрат); научиться выделять ключевые идеи источника, формулировать краткое содержание, оценивать сильные и слабые стороны, обосновывать значимость для собственного исследования; освоить навыки распределения ответственности при групповой работе и навыки публичной презентации результатов аналитической работы: структурирование выступления, аргументация, ответы на вопросы.

Соответствие заданий проверяемым компетенциям и результатам обучения

Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
			Пороговый (56–70%)	Продвинутый (71–85%)	Высокий (86–100%)
ПК-7.1	Задание 1	30	17–20	21–25	26–30
ПК-7.2	Задание 2	30	17–20	21–25	26–30
ПК-7.2, ПК-7.3	Задание 3	40	22–27	28–33	34–40
Итого	Экзамен	100	56–70	71–85	86–100