

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 10.09.2026 18:00:22

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

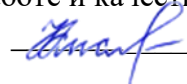
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра начального образования

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Н.А. Иванова

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Профориентационная работа в системе дополнительного образования»

Направление подготовки (специальность)

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) «Начальное образование» и «Дополнительное
образование»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Рассмотрено

Протокол № 11 от 30.06.2026 г.

Заседания кафедры начального образования

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Профориентационная работа в системе дополнительного образования» разработан в соответствии с ФГОС ВО (Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125), основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) профили: «Начальное образование» и «Дополнительное образование», с учетом требований профессионального стандарта («Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»), утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (с изменениями от 25 декабря 2014 г. № 1115н и от 5 августа 2016 г. № 422н).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций: УК-3, УК-5.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде	Знает: структуру “Икигай” и “хочу”-”могу”-”надо”, условия эффективного взаимодействия с окружающим миром; стратегии конфликтного и бесконфликтного поведения (по методике Томаса); правила экологической постановки цели
	УК-3.2. Различает особенности поведения разных групп людей, с которыми работает (взаимодействует), учитывает их в своей деятельности	Умеет: обнаруживать свою миссию, призвание и описывать наличные реальные ресурсы в окружающем миром; Определять свою стратегию конфликтного или бесконфликтного поведения (по методике Томаса) и ставить задачи по восполнению необходимых личностных ресурсов для более успешной самореализации в жизни; Формулировать достижение в технологиях SMART с проверкой на социальную экологичность постановки цели
	УК-3.3 Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.)	Имеет опыт: согласования своей миссии, призвания и интересов общества в построении своей будущей профессиональной карьеры;

		участия в тренинге бесконфликтной коммуникации в рамках командной творческой деятельности; расстановки приоритетов в развитии карьеры с учетом интересов окружающих в контексте учебной, творческой и профессиональной деятельности
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	Знает: основные виды промыслов, народного творчества, социальных условий труда и требований к профессионалу в различных культурах и социальных группах современности
	УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	Умеет: презентовать свои достижения в дополнительном образовании с учетом основных видов промыслов, народного творчества в различных культурах и социальных группах современности (на выбор обучающегося)
	УК-5.3. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Имеет опыт: публичной презентации своих результатов в сфере дополнительного образования с учетом выгод и социокультурных особенностей других народов и социальных групп

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: особых требований нет.

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: структуру “Икигай” и “хочу”-”могу”-”надо”, условия эффективного взаимодействия с окружающим миром; стратегии конфликтного и бесконфликтного поведения (по методике Томаса); правила экологической постановки цели.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-3.2. Различает особенности поведения разных групп людей, с которыми работает (взаимодействует), учитывает их в своей деятельности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: обнаруживать свою миссию, призвание и описывать наличные реальные ресурсы в окружающем миром; Определять свою стратегию конфликтного или бесконфликтного поведения (по методике Томаса) и ставить задачи по восполнению необходимых личностных ресурсов для более успешной самореализации в жизни;

Формулировать достижение в технологиях SMART с проверкой на социальную экологичность постановки цели

1. Примерные вопросы для устного опроса

1. Возникновение и перспективы развития профориентации в современных условиях.
2. Сущность профессионального самоопределения по технике Икигай.
3. Психологические «пространства» профессионального и личностного самоопределения с четырех позиций Икигай.
4. Специфика профориентационной помощи на разных этапах развития субъекта труда.
5. Оптант как субъект профессионального и личностного самоопределения
6. Особенности профориентационной деятельности с оптантами разного возраста.
7. Какие ценностно-нравственные ориентиры и культурные традиции присутствуют в профориентационных играх — «Пришельцы», «Три ветерана» («Три судьбы»), «Остров», «Спящий город», «Существо» (с элементами экологического воспитания).
8. Какие условия труда просматриваются в профориентационных играх — «Стажеры-инопланетяне», «Ассоциации» (профориентационный вариант), «Угадай профессию», «Вакансия», «Новичок-наставник», «Завод» («Кооператив», «Музей»).
9. Игры, где отрабатываются навыки принятия решений в команде — «Профконсультация», «Пять шагов», «Советчик».
10. Задания в играх, раскрывающие социокультурные традиции различных социальных группы: «Подарок» («Любимое блюдо», «Маскарадный костюм», «Человек-профессия», «Автопортрет» (профориентационный вариант), «Кто есть кто?», «Самая-самая», «Цепочка», «Ловушки-капканчики», «Эпитафия», «А вот и Я!», «Звездный час», «День из жизни» («Ночь из жизни») и др.

Процедура оценки:

Устный ответ оценивается по следующим критериям:

2 балла – содержательный ответ на один из вопросов; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, может применить знания на практике, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно

Максимально – 20 баллов

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-5.3. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Проверяемый результат:

Имеет опыт: публичной презентации своих результатов в сфере дополнительного образования с учетом выгод и социокультурных особенностей других народов и социальных групп

2. Доклады студентов (устная форма)

Подготовьте сообщение на любую из предложенных тем, используйте демонстрационный материал.

Темы для докладов:

1. Ранняя профориентация с детьми дошкольного возраста.
2. Система работы по профориентации в начальной школе.
3. Профориентационная работа в школе (среднее звено).
4. Профориентационная работа в старших классах общеобразовательной школы.
5. Новая модель профориентации.
6. Система работы по профориентации обучающихся.
7. Профориентация школьников как основа выявления интересов и формирования будущей профессии.

Процедура оценки:

Критерии оценки доклада

Критерий	Количество баллов			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1. Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад рассказывает, но не объяснена суть работы	Чётко выстроен доклад, владеет иллюстративным материалом	Доклад производит выдающееся впечатление
2. Качество ответов на вопросы	Не может ответить ни на один вопрос	Не может чётко ответить на вопросы	Не может ответить на большинство вопросов	Отвечает на большинство вопросов
3. Использование демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком	Демонстрационный материал использовался в докладе	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
4. Оформление демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Представлен плохо оформленный демонстрационный материал	Демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности	К демонстрационному материалу нет претензий

5. Владение автором научным и специальным аппаратом	Автор слабо владеет базовым аппаратом	Автор владеет базовым аппаратом	Использованы общенаучные и специальные термины	Показано владение специальным аппаратом
6. Чёткость выводов, обобщающих доклад	Автор не сделал выводов	Выводы имеются, но они не доказаны	Выводы нечёткие	Выводы полностью характеризуют работу

Максимально – 18 баллов.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп

Проверяемый результат:

Знает: основные виды промыслов, народного творчества, социальных условий труда и требований к профессионалу в различных культурах и социальных группах современности

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения

Проверяемый результат:

Умеет: презентовать свои достижения в дополнительном образовании с учетом основных видов промыслов, народного творчества в различных культурах и социальных группах современности (на выбор обучающегося)

3.Практическая работа. Разработка и анализ программ

- Разработайте и представьте программу дополнительного образования по профориентации детей дошкольного (школьного возраста). Проанализируйте данную программу.

- ☐ направленность программы;
- ☐ актуальность, педагогическая целесообразность, новизна;
- ☐ цель и задачи программы;
- ☐ отличительные особенности данной программы от уже существующих программ;
- ☐ возраст детей, участвующих в реализации данной программы;
- ☐ сроки реализации программы (продолжительность образовательного процесса, этапы);
- ☐ формы и режим занятий, используемые методы и технологии;
- ☐ ожидаемые результаты и способы определения результативности.

Процедура оценки:

20 баллов – приведен критический анализ программы по указанному плану, высказана своя точка зрения, внесены коррективы.

10 баллов - приведен критический анализ программы по указанному плану, своя точка зрения не высказана, предложения не внесены.

4. Письменная самостоятельная работа (максимально 22 балла)

Вопросы для самопроверки:

Вопрос 1. Каковы возрастные периоды профориентационной работы?

Вопрос 2. Каковы роль и место профессиональной диагностики в процессе профориентации и планирования карьеры?

Вопрос 3. Какие факторы необходимо учитывать при организации профориентационной работы с подростками, имеющими особенности здоровья?

Вопрос 4. Отличается ли проведение профориентационной работы с лицами ОВЗ и инвалидностью на протяжении подросткового возраста?

Вопрос 5. Какие виды консультирования нужно использовать при организации профориентационной работы?

Вопрос 6. Существуют ли типичные трудности и ошибки при выборе профессии молодыми людьми с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?

Вопрос 7. Какие существуют условия успешности профориентационной работы с детьми, имеющими инвалидность и ОВЗ?

Вопрос 8. Какие выделяют направления профориентационной работы с детьми, имеющими инвалидность и ОВЗ?

Вопрос 9. Приведите пример разработки программы по профориентации?

Вопрос 10. Какие методы применяются в процессе профориентации лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?

Вопрос 11. Какие можно использовать критерии для оценки результативности профориентационной работы с лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?

Процедура оценки:

За каждый правильный ответ – 2 балла;

Ответ представлен частично или с ошибкой – 1 балл.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-3.3 Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.)

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Имеет опыт: согласования своей миссии, призвания и интересов общества в построении своей будущей профессиональной карьеры;

участия в тренинге бесконфликтной коммуникации в рамках командной творческой деятельности;

расстановки приоритетов в развитии карьеры с учетом интересов окружающих в контексте учебной, творческой и профессиональной деятельности

5. Технологическая карта занятия.

- Разработайте и охарактеризуйте технологическую карту занятия по профориентации для детей или подростков на любую тему, проведите занятие в группе (фокус-группа волонтеры).

Обоснуйте актуальность выбранного направления, укажите все достоинства и недостатки.

Процедура оценки:

Технологическая карта занятия и самоанализ (12 баллов)

20 баллов – представлена техкарта занятия, разработанная по всем требованиям +2 балла представлен самоанализ.

10 баллов – техкарта требует внесения дополнений и корректив + 2 балла самоанализ.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Перечень оценочных средств

Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Устные оценочные средства		
Устный опрос. Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам или разделам дисциплины
Доклад. Сообщение.	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебноисследовательской или научной темы. Рекомендуются для оценки знаний, умений и владений студентов.	Темы докладов, сообщений.
Письменные оценочные средства		
Самостоятельная работа	Средство проверки умений применять полученные знания по разделу или модулю учебной дисциплины. Рекомендуются для оценки знаний и умений студентов.	Вопросы и задания
Практическое задание	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации.	Технологическая карта экскурсии и самоанализ. Анализ программ.

Студент должен постараться выполнить все задания, предложенные преподавателем.
Задания оцениваются согласно оценочному листу.

Оценочный лист по дисциплине

№	Критерий оценивания	Минимальное кол-во баллов	Максимальное кол-во баллов
1	Устный опрос	10	20
2	Доклад	16	18
3	Технологическая карта	10	20
4	Разработка и анализ программ	10	20
5	Самостоятельная работа	10	22
	Итого	56	100

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0-55	Неудовлетворительно (не зачтено)
56 -70	Удовлетворительно (зачтено)
71-85	Хорошо
86-100	Отлично

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине «Профориентационная работа в системе дополнительного
образования»
по направлению подготовки

шифр и наименование направления подготовки

профиль (и), программа магистратуры

квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют		Отсутствуют
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист			
– пояснительная записка			
– комплект оценочных средств			
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания			
Наличие дополнительных структурных элементов:			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)			
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы			
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы			
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)			
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций			

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт, должность, ученая степень, ученое звание _____ / Ф.И.О.
(подпись)

МП