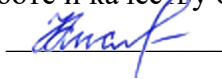


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 19.06.2025 11:49:13 Кафедра отечественной истории и археологии
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Чернов Олег Александрович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Историческая компаративистика»
Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль) «История идей и интеллектуальной культуры»

Квалификация выпускника
магистр

Рассмотрено
Протокол №9 от 23.04.2025 г.
Заседания кафедры отечественной истории и
археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных
программ
 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Историческая компаративистика» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 18 августа 2020 г. N 1057, основной профессиональной образовательной программой «История идей и интеллектуальной культуры», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции ПК-1. Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемой в соответствии с учебным планом компетенцией:

ПК-1. Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

ПК-1.1. Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

Знает: основные положения исторической компаративистики.

Умеет: применять основные положения исторической компаративистики в научно-практической деятельности.

Владеет: методами исторической компаративистики.

Требования к процедуре оценки.

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: ответ на экзамене 15 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

ПК-1. Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1. Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

Проверяемый образовательный результат:

Знает: основные положения исторической компаративистики.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Дайте характеристику подходам (не менее 3 подходов) к изучению исторических документов (не менее 3 исторических источников).

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Международные отношения в эпоху империализма. Сборник документов; Ежегодник Министерства иностранных дел Российской империи. Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Назовите подходы (не менее 3 подходов) к изучению исторических источников			
Применено не менее 3 подходов (не менее 3 подходов) к изучению исторических источников			
Названы не менее 3 исторических источников.			
	6	3	0

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Зачёт с оценкой будет проходить в форме собеседования по билетам. Задание № 1 проверяет индикатор достижения компетенции ПК-1.1. По каждому из трех заданий билета обучающийся может набрать максимум 6 баллов, после ответа на все три задания баллы суммируются. Итого: за экзамен обучающийся может набрать максимум 18 баллов, которые приплюсовываются к баллам промежуточного контроля по результатам работы в течение семестра.

Оценка «зачтено» 56-100 баллов

Оценка «не зачтено» 0-55 баллов.

Зачёт (максимально 18 баллов).

Высокий уровень, 14-18 баллов.

Умеет находить, критически анализировать и выбирать информацию по курсу.

Знает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски, зная специфику изучения исторических источников.

Умеет анализировать основные современные подходы к изучению исторических источников

Продвинутый уровень, 9-13 баллов.

Знает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски, зная специфику изучения исторических источников.

Умеет анализировать основные современные подходы к изучению исторических источников

Пороговый уровень, 5-8 баллов.

Знает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски, зная специфику изучения исторических источников.