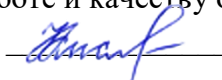


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 31.08.2026 18:07:40 Кафедра психологии и социальной педагогики
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Шарапов Вячеслав Викторович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Био-социальная проблема: психологический аспект»

Направление подготовки: 37.03.01 Психология
Направленность (профиль): «Социальная психология»
Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол №11 от 30.06.2026 г.
Заседания кафедры психологии и социальной
педагогики

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Био-социальная проблема: психологический аспект» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - бакалавриат по направлению 37.03.01 Психология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29 июля 2020 г. № 839, основной профессиональной образовательной программой «Социальная психология», с учетом требований профессиональных стандартов «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2015 г., регистрационный № 38575), «Психолог в социальной сфере», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 сентября 2023 г. N 716н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 октября 2023 г., регистрационный № 75620).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций: ОПК-1

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемой в соответствии с учебным планом компетенцией:

ОПК-1. Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-1 Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии

ОПК-1.2 Знает естественнонаучные и социогуманитарные основания психологической науки, основные теории и концепции отечественной и зарубежной психологии, методологические подходы и принципы научного исследования

Знает об основных факторах и движущих силах формирования и развития социума.

Владеет методологией анализа разнообразных био-социальных составляющих

Требование к процедуре оценки:

Помещение: учебная лаборатория «Информационные технологии обучения»; в случаях дистанционного обучения образовательная платформа Microsoft Teams.

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: Техника визуализации

Расходные материалы: комплект заданий, ручки, листы бумаги, картриджи,

Доступ к дополнительным справочным материалам: литература в библиотеке учебной лаборатории «Информационные технологии обучения»; электронная библиотека СГСПУ; ЭБС «Университетская библиотека онлайн».

Нормы времени: на одно занятие – 1 час 30 минут

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-1 Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-1.2 Знает естественнонаучные и социогуманитарные основания психологической науки, основные теории и концепции отечественной и зарубежной психологии, методологические подходы и принципы научного исследования

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Знает об основных факторах и движущих силах формирования и развития социума.

Владеет методологией анализа разнообразных био-социальных составляющих

Тип (форма) задания: задание с развернутым ответом.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Задание 1. Необходимо подготовить эссе – анализ по одному самостоятельно выбранному научному источнику или Интернет ресурсу, по теме: «Био-социальные составляющие в разделе психологической науки», «Основные факторы развития социума», «Движущие силы формирования в психологии», по следующему плану:

1. Сформулировать смысл проблемы:
«В данном разделе/теме/высказывании автор поднимает проблему...», «Автор считает, что...»
2. Обозначить свою позицию по отношению точке зрения автора:
«Я согласен с мнением автора...», «Я не согласен с мнением автора...», «Не могу не согласиться с мнением автора...», «Анализируя высказывание автора, можно отметить...», «Далее следует сказать...», «Следует считать верным...», «Это можно опровергнуть тем, что...», «Кажется на первый взгляд верным...», «Это можно опровергнуть тем, что...».
3. Теоретическая обоснованность – в рассуждении использование терминов, понятий, цитат, ссылок на источники или другие точки зрения.
4. Примеры (если необходимы) – 2-3 шт., из истории, литературы, обществознания или собственного опыта.
5. Обобщение:
«Таким образом, приведенные научные положения (точки зрения, данные теории и т.д...)»,
«Примеры подтверждают, что...» и т.д.
6. Свои предположения о перспективах решения поднимаемой автором проблемы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерии оценивания эссе	Баллы
К1	Раскрытие смысла высказывания	
	Смысл высказывания раскрыт ИЛИ содержание ответа дает представление о его понимании	от 5 до 10
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не дает представление о его понимании	От 0 до 4

K2	Представление и пояснение собственной позиции	
	Представлена и пояснена собственная позиция	от 5 до 10
	Представлена без пояснения собственная позиция (простое согласие или несогласие с суждением автора высказывания)	от 0 до 4
K3	Характер и уровень приводимых суждений и аргументов	
	Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. В ходе рассуждений раскрываются различные аспекты проблемы.	от 8 до 10
	При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы приведены с опорой на теоретические положения и выводы, но без использования фактического материала ИЛИ раскрыт один аспект проблемы (темы) и приведена аргументация с опорой на теоретические положения и фактический материал ИЛИ при раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал, но без теоретических положений выводов ИЛИ раскрыты несколько аспектов проблемы при недостатке теоретической или фактической аргументации	от 5 до 7
	Перечислены несколько аспектов проблемы (темы) без аргументации ИЛИ затронут лишь один аспект проблемы (темы), приведена только фактическая или только теоретическая аргументация	от 2 до 4
	Затронут лишь один аспект проблемы (темы) без аргументации ИЛИ аргументы и суждения не соответствуют обосновываемому тезису	от 0 до 1
Максимальный балл		30

Оценивается каждое подготовленное эссе по темам:

1. «Био-социальные составляющие в разделе психологической науки» - 30 баллов.
2. «Основные факторы развития социума» - 30 баллов.
3. «Движущие силы формирования в психологии» - 30 баллов.

Задание 2. Сформулировать по два - три вопроса ко всем предложенным темам проектов. Участвовать в дискуссии с аудиторией слушателей.

Список тем проектов:

1. Об источниках сомнений в прогрессе психологии
2. Становление глобальной психологической науки
3. Глобализация психологической науки
4. в азиатском регионе и странах Африки
5. Глобализационные процессы
6. в западной психологической науке
7. К вопросу об «универсальных» характеристиках человека
8. Абсолютизм, универсализм, релятивизм
9. К антропологической проблеме
10. Российская психология в глобальном мире
11. Др.

№	Критерии оценивания задания	Баллы
K1	Раскрытие смысла высказывания	
	Смысл вопроса раскрыт, содержание ответа дает представление о его понимании	от 0 до 3
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не дает представление о его понимании	0
K2	Представление и пояснение собственной позиции	
	Представлена и пояснена собственная позиция	2
	Представлена без пояснения собственная позиция (простое согласие или несогласие с суждением)	от 0 до 1
K3	Характер и уровень приводимых суждений и аргументов при отчете на вопрос	
	Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. В ходе рассуждений раскрываются различные аспекты проблемы.	от 0 до 5
	При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы приведены с опорой на теоретические положения и выводы, но без использования фактического материала ИЛИ раскрыт один аспект проблемы (темы) и приведена аргументация с опорой на теоретические положения и фактический материал ИЛИ при раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал, но без теоретических положений выводов ИЛИ раскрыты несколько аспектов проблемы при недостатке теоретической или фактической аргументации	
	Перечислены несколько аспектов проблемы (темы) без аргументации ИЛИ затронут лишь один аспект проблемы (темы), приведена только фактическая или только теоретическая аргументация	от 2 до 3
	Затронут лишь один аспект проблемы (темы) без аргументации ИЛИ аргументы и суждения не соответствуют обосновываемому тезису	от 0 до 1
Максимальный балл		10

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации