

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 31.08.2023

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b17008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

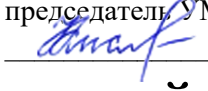
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по УМР и КО,

председатель УМС СГСПУ

 **Н.Н. Кислова**

ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ

"КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ"

Цифровая нарратология

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Философии, истории и теории мировой культуры и искусства**

Учебный план **ФКИ-626КЦо(4г)**
Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): «Культурологическое образование и цифровая педагогика»

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану	72	Виды контроля в семестрах: зачет 5
в том числе:		
аудиторные занятия	24	
самостоятельная работа	48	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр(Курс.Номер семестра на курсе)	5(3.1)		Итого	
Вид занятий	УП	РПД	УП	РПД
Лекции	8	8	8	8
Практические	16	16	16	16
В том числе инт.	6	6	6	6
Итого ауд.	24	24	24	24
Контактная работа	24	24	24	24
Сам. работа	48	48	48	48
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

Казакова Ирина Борисовна

При наличии обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым необходим особый порядок освоения дисциплины (модуля), по их желанию разрабатывается адаптированная к ограничениям их здоровья рабочая программа дисциплины (модуля).

Рабочая программа дисциплины

Цифровая нарратология

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль): «Культурологическое образование и цифровая педагогика»

утвержденного Учёным советом СГСПУ от 30.04.2026 г. протокол №9

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Протокол от 23.06.2026 г. №11

Зав. кафедрой Ягафова Е.А.

Начальник УОП

 Н.А. Доманина

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Цель изучения дисциплины: сформировать у будущих педагогов способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации о цифровых нарративах, применять системный подход для анализа и оценки цифровых повествований, а также грамотно, логично и аргументированно формировать собственные суждения о структуре, смысле и достоверности цифрового контента.

Задачи изучения дисциплины: сформировать знание специфики нарративных форматов в цифровой среде (гипертекст, интерактивное повествование, трансмедийный сторителлинг, пользовательский контент); критериев оценки достоверности, релевантности и полноты информации в цифровых источниках; логических и риторических приемов построения нарратива в цифровых медиа; способов разграничения фактической информации, авторской интерпретации и оценочных суждений в цифровом контенте.

Развить умения осуществлять целенаправленный поиск информации о структуре, типологии и рецепции цифровых нарративов с использованием современных баз данных и цифровых инструментов; анализировать цифровые нарративные схемы, выявлять их компоненты (сюжет, фокализацию, нарратора, точку зрения) в нелинейных и мультимедийных форматах; выбирать релевантные методологии и теоретические подходы (нарратология, дискурс-анализ, цифровая герменевтика) для анализа конкретного цифрового повествования; выявлять в высказываниях участников цифрового общения субъективные мнения, эмоциональные оценки и манипулятивные техники, отделяя их от описания объективных свойств цифрового текста; строить логически непротиворечивые устные и письменные суждения о структуре, смысле и этической нагрузке цифровых повествований.

Область профессиональной деятельности: 01 Образование и наука

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП: Б1.О.07

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Содержание дисциплины базируется на материале учебного курса «Этика цифровых коммуникаций»

2.2 Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена в форме профессионального (демонстрационного) экзамена.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Знает: специфику нарративных форматов в цифровой среде, критерии оценки достоверности и релевантности информации в цифровых источниках.

Умеет: осуществлять поиск информации о структуре и рецепции цифровых нарративов, анализировать цифровые нарративные схемы, выбирать релевантные методологии и теоретические подходы для анализа конкретного цифрового повествования.

Владеет: навыками работы с инструментами цифрового анализа текста, методами верификации пользовательского контента, технологией составления аналитических обзоров по заданной теме в области цифровых исследований повествований

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Знает: логические и риторические приемы построения нарратива в цифровых медиа, критерии разграничения фактической информации, авторской интерпретации и оценочных суждений в цифровом контенте.

Умеет: выявлять в высказываниях участников цифрового общения субъективные мнения и эмоциональные оценки, отделяя их от описания объективных свойств цифрового текста, строить логически непротиворечивые устные и письменные суждения о структуре и смысле цифровых повествований.

Владеет: методикой анализа цифрового контента для выявления оценочных суждений автора, способностью формулировать собственные критические оценки цифровых нарративов.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Интеракт.
	Раздел 1. Теоретические основы цифровой нарратологии			
1.1	Понятие нарратива и его трансформация в цифровой среде /Лек/	5	2	0
1.2	Типология цифровых нарративов: гипертекст, интерактив, трансмедиа /Лек/	5	2	0
1.3	Сравнительный анализ линейного и гипертекстового повествования /Пр/	5	2	0
1.4	История нарратологии: от В.Я.Проппа и Ж.Женетта к цифровым исследованиям /Ср/	5	6	0
1.5	Специфика пользовательского контента как нарратива (отзывы, комментарии, фанфики) /Ср/	5	6	0

1.6	Идентификация нарратора и точки зрения в цифровом тексте (блоги, посты, новости) /Пр/	5	2	0
1.7	Структура интерактивного нарратива: кейс интерактивного кино и narrative-игр /Пр/	5	2	2
1.8	Анализ нарративной структуры короткого цифрового текста (пост, новостная заметка, отзыв) /Пр/	5	2	0
1.9	Фактчекинг и верификация цифровых нарративов: методы и критерии /Ср/	5	6	0
1.10	Анализ рецепции цифрового нарратива (на примере сериала, веб-комикса или подкаста) /Ср/	5	6	0
Раздел 2. Критический анализ и оценка цифровых повествований				
2.1	Логика и риторика в цифровых нарративах: как отличить факты от мнений, интерпретаций, оценок /Лек/	5	2	0
2.2	Манипулятивные аспекты цифровых повествований (фейки, пропаганда, deepfake) /Лек/	5	2	0
2.3	Инструменты сентимент-анализа и топик-моделирования для исследования нарративов /Ср/	5	6	0
2.4	Методология критического дискурс-анализа цифровых повествований (Т. ван Дейк, Н.Фэркло) /Ср/	5	6	0
2.5	Выявление оценочных суждений и эмоциональных манипуляций в новостных нарративах /Пр/	5	2	2
2.6	Анализ трансмедийного нарратива (медиафраншиза, альтернативная реальность) /Пр/	5	2	0
2.7	Цифровые нарративы в образовании: дидактический потенциал и риски /Ср/	5	6	0
2.8	Сравнительный анализ фрейминга одного события в разных цифровых источниках /Пр/	5	2	2
2.9	Построение аргументированного суждения о достоверности цифрового нарратива (кейс-стади) /Пр/	5	2	0
2.10	Составление аналитических обзоров цифрового нарратива (с применением изученных методов) /Ср/	5	6	0

5. Оценочные и методические материалы по дисциплине (модулю)

5.1. Содержание аудиторной работы по дисциплине (модулю)

5 семестр, 4 лекции, 8 практических занятий

Раздел 1. Теоретические основы цифровой нарратологии

Лекция № 1. (2 часа)

Понятие нарратива и его трансформация в цифровой среде

Вопросы и задания:

1. Что такое нарратив? Основные признаки повествования (событийность, связность, наличие нарратора).
2. Отличие нарратива от описания и рассуждения.
3. Как меняется нарратив при переходе в цифровую среду: нелинейность, гипертекст, мультимедийность.
4. Примеры цифровых нарративов в повседневной жизни (соцсети, новостные ленты, видеохостинги).

Лекция № 2. (2 часа)

Типология цифровых нарративов: гипертекст, интерактив, трансмедиа

Вопросы и задания:

1. Гипертекст как форма цифрового повествования: структура, навигация, ветвление.
2. Интерактивный нарратив: роль пользователя в развитии сюжета.
3. Трансмедийный сторителлинг: распределение истории по разным платформам.
4. Пользовательский контент как нарратив: блоги, подкасты, видео-дневники.

Практическое занятие № 1. (2 часа)

Сравнительный анализ линейного и гипертекстового повествования

Вопросы и задания:

1. Чем отличается линейный нарратив (рассказ, статья) от гипертекстового?
2. Как влияют ссылки и ветвления на восприятие сюжета?
3. Сравните один и тот же сюжет в формате обычной статьи и гипертекста (на примере).

Практическое занятие № 2. (2 часа)

Идентификация нарратора и точки зрения в цифровом тексте (блоги, посты, новости)

Вопросы и задания:

1. Функции и специфика нарратора в личном блоге, новостной заметке, комментарии под видео.
2. По каким маркерам можно определить точку зрения автора (местоимения, оценки, модальные глаголы)?
3. Сравните две версии одной новости с разных сайтов: различаются ли нарратор и его позиция?

Практическое занятие № 3. (2 часа)

Структура интерактивного нарратива: кейс интерактивного кино и narrative-игр

Вопросы и задания:

1. Интерактивное кино и его особенности. Как пользователь влияет на историю?

2. Какие нарративные элементы сохраняются в компьютерной игре с разветвленным сюжетом?
3. Можно ли считать выбор игрока морально ответственным действием внутри нарратива?

Практическое занятие № 4. (2 часа)

Анализ нарративной структуры короткого цифрового текста (пост, новостная заметка, отзыв)

Вопросы и задания:

1. Выделите в коротком тексте (пост в соцсети, отзыв на товар) событие, героев, временную последовательность.
2. Есть ли в тексте явный или скрытый нарратор? Как он себя проявляет?
3. Какую цель преследует автор: сообщить факты, вызвать эмоцию, убедить, развлечь?
4. Предложите, как изменить один элемент нарратива, чтобы изменить смысл текста.

Раздел 2. Критический анализ и оценка цифровых повествований

Лекция № 3. (2 часа)

Логика и риторика в цифровых нарративах: как отличить факты от мнений, интерпретаций, оценок

Вопросы и задания:

1. Факт, мнение, интерпретация, оценка: определения и примеры в цифровом тексте.
2. Риторические приемы в цифровых повествованиях: преувеличение, эмоциональная аргументация, апелляция к авторитету.
3. Как распознать скрытую оценку автора в новостном посте или комментарии.
4. Логические ошибки и манипуляции в коротких цифровых нарративах.

Лекция № 4. (2 часа)

Манипулятивные аспекты цифровых повествований (фейки, пропаганда, deepfake)

Вопросы и задания:

1. Фейковые новости как ложный нарратив: признаки и цели.
2. Пропагандистские нарративы: повтор, поляризация, демонизация оппонента.
3. Дипфейк и синтетический контент: этические границы и риски доверия.
4. Ответственность создателя и распространителя цифрового нарратива.

Практическое занятие № 5. (2 часа)

Выявление оценочных суждений и эмоциональных манипуляций в новостных нарративах

Вопросы и задания:

1. Какие слова и выражения указывают на субъективную оценку («ужасный», «блестящий», «к сожалению»)?
2. Приведите пример эмоционально окрашенного заголовка и нейтрального заголовка об одном событии.
3. Как отличить факт («температура +20») от оценки («погода отличная»)?
4. Проанализируйте короткую новость: найдите факты, мнения журналиста, скрытые оценки.

Практическое занятие № 6. (2 часа)

Анализ трансмедийного нарратива (медиафраншиза, альтернативная реальность)

Вопросы и задания:

1. Структура трансмедийного нарратива. Примеры (Marvel, «Звездные войны», «Черное зеркало» и др.).
2. Как распределяется история между разными платформами (фильм, подкаст, веб-сайт, соцсеть)?
3. Обязан ли зритель знакомиться со всеми частями, чтобы понять целое? Проблема фрагментации.

Практическое занятие № 7. (2 часа)

Сравнительный анализ фрейминга одного события в разных цифровых источниках

Вопросы и задания:

1. Что такое фрейм (рамка интерпретации) события?
2. Возьмите одно реальное событие (например, погодное явление, городское мероприятие) и найдите 2–3 поста о нем.
3. Чем различаются заголовки, выбранные детали, оценки?
4. Какой фрейм использует каждый источник (позитивный, негативный, нейтральный, аналитический)?

Практическое занятие № 8. (2 часа)

Построение аргументированного суждения о достоверности цифрового нарратива (кейс-стади)

Вопросы и задания:

1. По каким критериям можно оценить достоверность цифрового повествования (источник, дата, ссылки, фактчекинг)?
2. Разберите кейс: вирусный пост с фотографией. Проверьте факты по обратному поиску изображения.
3. Сформулируйте письменное заключение: является ли данный нарратив достоверным? Аргументируйте.

5.2. Содержание самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

Содержание обязательной самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы студентов	Продукты деятельности
1.	История нарратологии: от В.Я.Проппа и Ж.Женетта к цифровым исследованиям	Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами (В.Я.Пропп «Морфология сказки», Ж.Женетт «Повествовательный дискурс», Ц.Тодоров «Грамматика повествовательного текста», М.Бал «Нарратология: введение в теорию повествования», В.Шмид «Нарратология»).	Конспект.
2.	Специфика пользовательского	Проанализировать 3–5 примеров пользовательского контента (отзыв на маркетплейсе, комментарий под постом, фанфик,	Аналитическая таблица

	контента как нарратива (отзывы, комментарии, фанфики)	пост в блоге). Выделить нарративные признаки: событийность, связность, наличие нарратора, точку зрения, оценку. Результаты оформить в виде таблицы.	
3.	Фактчекинг и верификация цифровых нарративов: методы и критерии	Составить глоссарий из 10–12 ключевых терминов (фактчекинг, верификация, фейк, дипфейк, источник, достоверность и др.) с определениями.	Глоссарий
4.	Анализ рецепции цифрового нарратива (на примере сериала, веб-комикса или подкаста)	Выбрать один цифровой нарратив. Собрать отзывы, комментарии, обсуждения на двух-трех платформах. Заполнить аналитическую таблицу «Рецепция цифрового нарратива» по образцу: выделить типы рецепции, преобладающие оценки, аргументы аудитории, спорные моменты.	Аналитическая таблица
5.	Инструменты sentiment-анализа и топик-моделирования для исследования нарративов	Ознакомиться с базовыми принципами sentiment-анализа (выявление эмоциональной окраски текста) и топик-моделирования (выделение тем). Составить конспект, в котором объяснить, какие задачи решают эти методы, и привести пример их применения к цифровым нарративам (новости, комментарии).	Конспект
6.	Методология критического дискурс-анализа цифровых повествований (Т. ван Дейк, Н.Фэркло)	Изучить основные идеи критического дискурс-анализа (КДА). Подготовить глоссарий: «дискурс», «идеология», «фрейм», «гегемония», «стратегия легитимации» и др. (не менее 10 терминов). Привести пример, как с помощью КДА можно проанализировать короткий новостной нарратив.	Глоссарий с иллюстративными примерами
7.	Цифровые нарративы в образовании: дидактический потенциал и риски	Проанализировать один образовательный цифровой нарратив (онлайн-урок с сюжетной линией, образовательный подкаст, симулятор). Заполнить аналитическую таблицу по столбцам: «Название/источник», «Тип нарратива», «Дидактический потенциал», «Возможные риски (манипуляция, искажение фактов)»	Аналитическая таблица
8.	Составление аналитических обзоров цифрового нарратива (с применением изученных методов)	Выбрать один цифровой нарратив (новостная кампания, вирусный мем, рекламный ролик с сюжетом, фанфик). Проанализировать его по критериям: структура, нарратор, точка зрения, достоверность, оценочность, манипулятивные приемы. Результаты оформить в виде таблицы «Комплексный анализ цифрового нарратива».	Аналитическая таблица

Содержание самостоятельной работы по дисциплине на выбор студента

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы студентов	Продукты деятельности
1.	История нарратологии: от В.Я.Проппа и Ж.Женетта к цифровым исследованиям	Подготовка доклада с электронной презентацией.	Доклад, презентация
2.	Специфика пользовательского контента как нарратива (отзывы, комментарии, фанфики)	Подготовка доклада с электронной презентацией.	Доклад, презентация
3.	Фактчекинг и верификация цифровых нарративов: методы и критерии	Подготовка доклада с электронной презентацией.	Доклад, презентация
4.	Анализ рецепции цифрового нарратива (на примере сериала, веб-комикса или подкаста)	Подготовка доклада с электронной презентацией.	Доклад, презентация
5.	Инструменты sentiment-анализа и топик-моделирования для исследования нарративов	Подготовка доклада с электронной презентацией.	Доклад, презентация
6.	Методология критического дискурс-анализа цифровых повествований (Т. ван Дейк, Н.Фэркло)	Подготовка доклада с электронной презентацией.	Доклад, презентация
7.	Цифровые нарративы в образовании: дидактический потенциал и риски	Подготовка доклада с электронной презентацией.	Доклад, презентация

8.	Составление аналитических обзоров цифрового нарратива (с применением изученных методов)	Подготовка доклада с электронной презентацией.	Доклад, презентация
----	---	--	---------------------

5.3.Образовательные технологии

При организации изучения дисциплины будут использованы следующие образовательные технологии: информационно-коммуникационные технологии, технология организации самостоятельной работы, технология рефлексивного обучения, технология модульного обучения, технология игрового обучения, технологии групповой дискуссии, интерактивные технологии, технология проблемного обучения, технология организации учебно-исследовательской деятельности, технология проектного обучения, технология развития критического мышления.

5.4. Текущий контроль, промежуточный контроль и промежуточная аттестация

Балльно-рейтинговая карта дисциплины оформлена как приложение к рабочей программе дисциплины. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Дата обращения к электронным учебным изданиям, электронным образовательным ресурсам, современным базам данных и информационным справочным системам совпадает с датой утверждения рабочей программы

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Маслов, Е. С.	Что такое нарратив? URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=682434	Казань: Казанский федеральный университет (КФУ), 2020
Л1.2	Гюпа, В. И.	Горизонты исторической нарратологии URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=622050	Санкт-Петербург: Алетейя, 2021

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие, ссылка на электронную библиотечную систему	Издательство, год
Л2.1	Косиченко, Е. Ф.	Жанры интернет-коммуникации: учебное пособие URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=710547	Москва: Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ), 2021
Л.2.2	Кувшинов, Ф. В.	Анализ художественного текста: учебное пособие URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=718161	Липецк: Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023

6.2 Перечень программного обеспечения

- Acrobat reader DC
- Dr.Web Desktop security, Dr.Web Server security
- GIMP
- Мой офис, сервисы Яндекс 360 для образования (почта, Яндекс Диск, Яндекс Телемост, Яндекс документы, Календарь)
- Многофункциональный сервис обмена информацией Max
- Архиватор 7-Zip
- Браузер Яндекс для организаций

6.3 Перечень информационных справочных систем, профессиональных баз данных

- ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
- Базы данных Springer eBooks
- Единое содержание общего образования <https://edsou.ru/>
- Библиотека цифрового образовательного контента <https://моиуроки.рф/>

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Наименование специального помещения: учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации. Оснащенность: Комплект учебной мебели, меловая доска, ноутбук, переносное проекционное оборудование (мультимедийный проектор и экран на треноге), портативное звукоусиливающее оборудование. Наименование
-----	---

	специального помещения: помещение для самостоятельной работы, Читальный зал. Оснащенность: ПК-4шт. с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СГСПУ, Письменный стол-4 шт., Парта-2 шт.
--	--

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Работа над теоретическим материалом происходит кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометить важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю. Проработка рабочей программы дисциплины, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с информационными источниками в разных форматах. Также в процессе изучения дисциплины методические рекомендации могут быть изданы отдельным документом.

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «Цифровая нарратология»

Курс 2 Семестр 3

Вид контроля		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Раздел 1. Теоретические основы цифровой нарратологии			
Текущий контроль по разделу:		20	30
1	Аудиторная работа	4	8
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	12	17
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	4	10
Контрольное мероприятие по разделу		8	10
Промежуточный контроль		28	45
Раздел 2. Критический анализ и оценка цифровых повествований			
Текущий контроль по разделу:		20	45
1	Аудиторная работа	4	8
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	12	22
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	4	15
Контрольное мероприятие по разделу		8	10
Промежуточный контроль		28	55
Промежуточная аттестация			
Итого:		56	100

Виды контроля		Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Текущий контроль по разделу «Теоретические основы цифровой нарратологии»			
1	Аудиторная работа 8 б. макс.	Посещение лекционных занятий и ведение конспектов лекций. Ответы на практическом занятии. 4 практических занятий x 2 балла = 8 баллов 1 балл – ответ на один из вопросов занятия; 2 балла – содержательный ответ на один из вопросов занятия, дополнения к чужим ответам, участие в обсуждении.	Темы для изучения: Понятие нарратива и его трансформация в цифровой среде Типология цифровых нарративов: гипертекст, интерактив, трансмедиа Сравнительный анализ линейного и гипертекстового повествования
2	Самостоятельная работа (обязательные формы) 17 б. макс.	Составление глоссария (макс. 2 балла) <u>1 балл</u> – 10 статей. <u>2 балла</u> – 20 статей. Составление конспектов научных и учебно-методических источников: 1. Изучить учебную, научную литературу, интернет-ресурсы по теме. 2. Подготовить конспект научной или научно-методической литературы по теме практического занятия (максимально - 3 балла). Критерии оценивания: 1 балл – конспект соответствует теме, структурирован, правильно оформлен. 2 балла - конспект соответствует теме, структурирован, правильно оформлен, выделены основные мысли.	История нарратологии: от В.Я.Проппа и Ж.Женетта к цифровым исследованиям Специфика пользовательского контента как нарратива (отзывы, комментарии, фанфики) Идентификация нарратора и точки зрения в цифровом тексте (блоги, посты, новости) Структура интерактивного нарратива: кейс интерактивного кино и narrative-игр Анализ нарративной структуры короткого цифрового текста (пост, новостная заметка, отзыв)

		3 балла – конспект соответствует теме, структурирован, правильно оформлен, отсутствуют орфографические и грамматические ошибки, авторская концепция изложена исчерпывающе. Требования к оформлению конспекта: 1. наличие точных выходных данных конспектируемого источника (ФИО автора; полное название статьи, монографии, главы и т.д.; выходные данные журнала, монографии или учебного пособия; диапазон страниц конспектируемого текста); 2. ссылки на страницы при включении в конспект прямых цитат; 3. наличие полей; 4. выделение (цветом или другим способом) основных мыслей в тексте. Составление аналитической таблицы (макс. 2 б.) Критерии оценки: 1. Полнота заполнения. Заполнены все столбцы таблицы для каждого анализируемого примера (минимум 3 примера). Пропуски отсутствуют. (0,5 балла). 2. Корректность выделения нарративных признаков. Верно определены событийность, связность, наличие нарратора, точка зрения, оценочность в каждом тексте. Ошибки не более чем в одном примере. (0,5 балла). 3. Аргументированность выводов. К каждому признаку приведена краткая иллюстрация из текста (цитата или пересказ). Выводы обоснованы. (0,5 балла). 4. Оформление. Таблица читаема, структурирована, соблюдена единая форма (заголовки столбцов, строки, шрифт). (0,5 балла).	Фактчекинг и верификация цифровых нарративов: методы и критерии Анализ рецепции цифрового нарратива (на примере сериала, веб-комикса или подкаста) Образовательные результаты: Знает: специфику нарративных форматов в цифровой среде, критерии оценки достоверности и релевантности информации в цифровых источниках. Умеет: осуществлять поиск информации о структуре и рецепции цифровых нарративов, анализировать цифровые нарративные схемы, выбирать релевантные методологии и теоретические подходы для анализа конкретного цифрового повествования. Владеет: навыками работы с инструментами цифрового анализа текста, методами верификации пользовательского контента, технологией составления аналитических обзоров по заданной теме в области цифровых исследований повествований Знает: логические и риторические приемы построения нарратива в цифровых медиа, критерии разграничения фактической информации, авторской интерпретации и оценочных суждений в цифровом контенте. Умеет: выявлять в высказываниях участников цифрового общения субъективные мнения и эмоциональные оценки, отделяя их от описания объективных свойств цифрового текста, строить логически непротиворечивые устные и письменные суждения о структуре и смысле цифровых повествований. Владеет: методикой анализа цифрового контента для выявления оценочных суждений автора, способностью формулировать собственные критические оценки цифровых нарративов
3	Самостоятельная работа (на выбор) 10 б. макс.	Подготовка доклада с электронной презентацией. <u>1 балл</u> – доклад соответствует теме, структурирован, цель, сформулированная в докладе, достигнута, представлено современное видение проблемы. Презентация: не менее 15 слайдов с текстовым комментарием и списком использованной литературы. <u>2 балла</u> – доклад соответствует теме, структурирован, цель, сформулированная в докладе, достигнута, представлено современное видение проблемы, при подготовке к докладу привлекалась дополнительная (не указанная в списках) литература. Презентация: не менее 25 слайдов с текстовым комментарием и списком использованной литературы.	
Контрольное мероприятие по разделу	10 б. макс.	<u>Требования к выполнению контрольной работы.</u> Контрольная работа выполняется в аудитории в присутствии преподавателя. Студенты имеют возможность подготовиться к ней дома, поскольку заранее получают задание повторить определенные разделы курса. Задания контрольной работы состоят из двух вопросов, ответить на которые нужно письменно. Поскольку время на выполнение работы ограничено, студентам необходимо излагать материал в сжатом виде, уделяя внимание только самым главным, концептуальным моментам темы, которую необходимо раскрыть. <u>Критерии оценки контрольной работы.</u> Требования к качеству контрольной работы оцениваются по следующим критериям: • Объем – не менее 3 страниц (приблизительно 300 слов) – 1 балл;	Вопросы контрольной работы 1. Что такое нарратив? Перечислите его основные признаки (событийность, связность, наличие нарратора). Объясните, чем нарратив отличается от описания и рассуждения. Приведите пример цифрового нарратива (пост, подкаст, фанфик, новость) и покажите на нём каждый признак. 2. Назовите и кратко охарактеризуйте три типа цифровых нарративов (гипертекст, интерактивный нарратив, трансмедийный сторителлинг). Для каждого типа

		• Грамотное применение категории анализа – 1 балл; • Умелое использование приемов сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений – 2 балла; • Способность объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению – 2 балла; • диапазон используемого информационного пространства: студент использует 1 источник – 1 балл, 2 источника – 2 балла, 3 и более источников информации – 3 балла; • Оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации – 1 балла; Итого максимальное количество баллов – 10 баллов.	приведите по одному примеру из реальной цифровой среды (веб-сайт, игра, медиафраншиза и др.). В чем преимущества и ограничения каждого типа? 3. Что такое нарратор и точка зрения в цифровом тексте? Приведите примеры нарратора в блоге, новостной заметке и комментарии под видео. Какими языковыми маркерами (местоимения, модальные глаголы, оценочная лексика) можно определить позицию автора? Проиллюстрируйте на конкретном коротком тексте. 4. Опишите методы фактчекинга и верификации цифровых нарративов. Назовите не менее трёх методов (кросс-референция, проверка метаданных, обратный поиск изображений и др.). Для каждого метода приведите ситуацию, в которой он помогает выявить недостоверность цифрового повествования (фейк, дипфейк, ложная новость). 5. Как анализировать рецепцию цифрового нарратива? Какие источники данных (комментарии, отзывы, обсуждения на разных платформах) можно использовать? Какие критерии оценки аудиторных интерпретаций (преобладающая оценка, спорные моменты, аргументация) вы выделите? Дайте схему (план) такого анализа на примере любого цифрового нарратива по вашему выбору.
Промежуточный контроль (количество баллов)			
Текущий контроль по разделу «Критический анализ и оценка цифровых повествований»			
1	Аудиторная работа 8 б. макс.	Посещение лекционных занятий и ведение конспектов лекций. Ответы на практическом занятии. 4 практических занятий x 2 балла = 8 баллов 1 балл – ответ на один из вопросов занятия; 2 балла – содержательный ответ на один из вопросов занятия, дополнения к чужим ответам, участие в обсуждении.	Темы для изучения: Логика и риторика в цифровых нарративах: как отличить факты от мнений, интерпретаций, оценок Манипулятивные аспекты цифровых повествований (фейки, пропаганда, deepfake) Инструменты сентимент-анализа и топик-моделирования для исследования нарративов
2	Самостоятельная работа (обязательные формы) 22 б. макс.	Составление глоссария (макс. 2 балла) 1 балл – 10 статей. 2 балла – 20 статей. Составление конспектов научных и учебно-методических источников: 1. Изучить учебную, научную литературу, интернет-ресурсы по теме. 2. Подготовить конспект научной или учебно-методической литературы по теме практического занятия (максимально - 3 балла). Критерии оценивания: 1 балл – конспект соответствует теме, структурирован, правильно оформлен.	Методология критического дискурс-анализа цифровых повествований (Т. ван Дейк, Н.Фэркло) Выявление оценочных суждений и эмоциональных манипуляций в новостных нарративах Анализ трансмедийного нарратива (медиафраншиза, альтернативная реальность) Цифровые нарративы в образовании: дидактический потенциал и риски

		2 балла - конспект соответствует теме, структурирован, правильно оформлен, выделены основные мысли. 3 балла – конспект соответствует теме, структурирован, правильно оформлен, отсутствуют орфографические и грамматические ошибки, авторская концепция изложена исчерпывающе. Требования к оформлению конспекта: 1. наличие точных выходных данных конспектируемого источника (ФИО автора; полное название статьи, монографии, главы и т.д.; выходные данные журнала, монографии или учебного пособия; диапазон страниц конспектируемого текста); 2. ссылки на страницы при включении в конспект прямых цитат; 3. наличие полей; 4. выделение (цветом или другим способом) основных мыслей в тексте. Составление аналитической таблицы (макс. 2 б.) Критерии оценки: 1. Полнота заполнения. Заполнены все столбцы таблицы для каждого анализируемого примера (минимум 3 примера). Пропуски отсутствуют. (0,5 балла). 2. Корректность выделения нарративных признаков. Верно определены событийность, связность, наличие нарратора, точка зрения, оценочность в каждом тексте. Ошибки не более чем в одном примере. (0,5 балла). 3. Аргументированность выводов. К каждому признаку приведена краткая иллюстрация из текста (цитата или пересказ). Выводы обоснованы. (0,5 балла). 4. Оформление. Таблица читаема, структурирована, соблюдена единая форма (заголовки столбцов, строки, шрифт). (0,5 балла).	Сравнительный анализ фрейминга одного события в разных цифровых источниках Построение аргументированного суждения о достоверности цифрового нарратива (кейс-стади) Составление аналитических обзоров цифрового нарратива (с применением изученных методов) Образовательные результаты: Знает: специфику нарративных форматов в цифровой среде, критерии оценки достоверности и релевантности информации в цифровых источниках. Умеет: осуществлять поиск информации о структуре и рецепции цифровых нарративов, анализировать цифровые нарративные схемы, выбирать релевантные методологии и теоретические подходы для анализа конкретного цифрового повествования. Владеет: навыками работы с инструментами цифрового анализа текста, методами верификации пользовательского контента, технологией составления аналитических обзоров по заданной теме в области цифровых исследований повествований Знает: логические и риторические приемы построения нарратива в цифровых медиа, критерии разграничения фактической информации, авторской интерпретации и оценочных суждений в цифровом контенте. Умеет: выявлять в высказываниях участников цифрового общения субъективные мнения и эмоциональные оценки, отделяя их от описания объективных свойств цифрового текста, строить логически непротиворечивые устные и письменные суждения о структуре и смысле цифровых повествований. Владеет: методикой анализа цифрового контента для выявления оценочных суждений автора, способностью формулировать собственные критические оценки цифровых нарративов
3	Самостоятельная работа (на выбор) 15 б. макс.	Подготовка доклада с электронной презентацией. <u>1 балл</u> – доклад соответствует теме, структурирован, цель, сформулированная в докладе, достигнута, представлено современное видение проблемы. Презентация: не менее 15 слайдов с текстовым комментарием и списком использованной литературы. <u>2 балла</u> - доклад соответствует теме, структурирован, цель, сформулированная в докладе, достигнута, представлено современное видение проблемы, при подготовке к докладу привлекалась дополнительная (не указанная в списках) литература. Презентация: не менее 25 слайдов с текстовым комментарием и списком использованной литературы.	Образовательные результаты: Знает: специфику нарративных форматов в цифровой среде, критерии оценки достоверности и релевантности информации в цифровых источниках. Умеет: осуществлять поиск информации о структуре и рецепции цифровых нарративов, анализировать цифровые нарративные схемы, выбирать релевантные методологии и
	Контрольное мероприятие по разделу 10 б. макс.	<u>Тестирование</u> Тестовые задания нацелены на выявление у студентов базовых теоретических знаний и эмпирического материала и предназначены для текущего контроля. Объем теста – 25 вопросов, к каждому из которых предлагается 4 варианта ответов; из них студенту предлагается выбрать единственно правильный ответ. Максимальное время выполнения теста – 40 мин. 15 правильных ответов – 6 баллов; 20 правильных ответов – 8 баллов;	Образовательные результаты: УК-1.2. Знает: специфику нарративных форматов в цифровой среде, критерии оценки достоверности и релевантности информации в цифровых источниках. Умеет: осуществлять поиск информации о структуре и рецепции цифровых нарративов, анализировать цифровые нарративные схемы, выбирать релевантные методологии и

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование
 Направленность (профиль): «Культурологическое образование и цифровая педагогика»
 Рабочая программы дисциплины Цифровая нарратология»

	25 правильных ответов – 10 баллов.	теоретические подходы для анализа конкретного цифрового повествования. Владеет: навыками работы с инструментами цифрового анализа текста, методами верификации пользовательского контента, технологией составления аналитических обзоров по заданной теме в области цифровых исследований повествований. УК-1.4. Знает: логические и риторические приемы построения нарратива в цифровых медиа, критерии разграничения фактической информации, авторской интерпретации и оценочных суждений в цифровом контенте. Умеет: выявлять в высказываниях участников цифрового общения субъективные мнения и эмоциональные оценки, отделяя их от описания объективных свойств цифрового текста, строить логически непротиворечивые устные и письменные суждения о структуре и смысле цифровых повествований. Владеет: методикой анализа цифрового контента для выявления оценочных суждений автора, способностью формулировать собственные критические оценки цифровых нарративов.
Промежуточный контроль (количество баллов)		
Промежуточная аттестация	Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине	