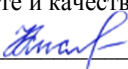


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 05.09.2026 14:54:59
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
(СГСПУ)
Кафедра начального образования

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Современные технологии обучения математике младших школьников»

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): «Педагогика начального образования»

Квалификация выпускника
магистр

Рассмотрено
Протокол №11 от 30.06.2026г
Заседания кафедры начального образования

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
 Н.А. Доманина

Самара, 2026

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Современные технологии обучения математике младших школьников» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, уровень магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126, основной профессиональной образовательной программой «Педагогика начального образования» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)", утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный N 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. N 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный N 36091) и от 5 августа 2016 г. N 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный N 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (ее частей) ОПК-2, ПК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно- методическое обеспечение их реализации в результате прохождения производственной (вариативные системы начальной школы) практики студент должен достичь следующих образовательных результатов:

ПК-1. Способен реализовывать процесс обучения по соответствующей (их) предметной (ых) области (ях) в образовательных организациях соответствующего уровня образования

Требования к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: 30 мин. на проверку отчета о прохождении практики.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вид деятельности: педагогическая

Проверяемые компетенции:

ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно- методическое обеспечение их реализации;

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ОПК-2.1. Знает содержание нормативных документов, необходимых для проектирования основных и дополнительных образовательных программ; сущность педагогического проектирования; структуру образовательной программы и требования к ней; виды и функции научно-методического обеспечения современного образовательного процесса

Проверяемый образовательный результат:

Знает содержание нормативных документов, необходимых для проектирования способов организации образовательного процесса младших школьников в обучении математике.

ПК-1. Способен реализовывать процесс обучения по соответствующей (их) предметной (ых) области (ях) в образовательных организациях соответствующего уровня образования

ПК-1.1. Знает преподаваемую предметную область в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной образовательной программы, ее историю, теорию и научное содержание, содержание примерных или типовых образовательных программ, учебников, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ

Проверяемый образовательный результат:

Знает теоретические основы начального курса математики, логику изложения учебного материала по предмету “Математика” в действующих учебниках математики для начальной школы, развивающие и воспитательные предмета возможности.

Примечание [A1]: ВВЕСТИ задания

Тип (форма) задания № 1:

задание аналитического характера

Пример типового задания (оценочные материалы):

1. Проанализируйте несколько программ (не менее трех) обучения предмету (выберите один из предметов: математику, русский язык, литературное чтение, окружающий мир, изобразительное искусство, технологию; и один из классов: 1, 2, 3 или 4). Проведите их сравнение по параметрам, указанным в таблице 1.
2. Сделайте выводы
 - а. о соответствии анализируемых программ примерной программе по предмету;
 - б. о видах формируемых действий и уровнях сформированности ожидаемых результатов;
 - в. о сходстве и различиях в распределении часов на изучение отдельных тем;

Таблица 1 – Сравнительный анализ программ по учебному предмету

Параметры сравнения	Программы			
	Примерная программа по предмету			
Цели изучения				
Ожидаемые предметные результаты (по уровням)				
Ожидаемые метапредметные результаты (по уровням)				
Содержательные линии				
Распределение времени на изучение отдельных тем				
Способы деятельности				
Выводы				

Оценочный лист к типовому заданию

Компетенции	Образовательные результаты	Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать	Знает содержание нормативных документов, необходимых для проектирования	Использование при выполнении задания сравнения, обобщения	<i>Пороговый уровень:</i> – сравнение программ проведено по предложенным параметрам; – найдены отличительные и сходные характеристики программ.	3

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

научно-методическое обеспечение их реализации	я способов организации образовательного процесса младших школьников в обучении математике.	, аналогии	– <i>Продвинутый уровень:</i> сравнение программ проведено по предложенным параметрам; – найдены отличительные и сходные характеристики программ. – сделан вывод о видах формируемых действий. <i>Высокий уровень:</i> – сравнение программ проведено по предложенным параметрам; – найдены отличительные и сходные характеристики программ. – сделан вывод о видах и возможных уровнях формируемых действий; – сделан конкретный вывод о соответствии анализируемых программ примерной программе.	4
				5
				3
		Наличие в обосновании выводов дедуктивных рассуждений.	<i>Пороговый уровень:</i> – сделан вывод о направленности программ на формирование УУД. <i>Продвинутый уровень:</i> – сделан вывод о направленности программ на формирование УУД; – сделан вывод о направленности программ на формирование обобщенных способов действий; – сделан вывод о видах формируемых действий. <i>Высокий уровень:</i> – сделан вывод о направленности программ на формирование обобщенных способов действий; – сделан вывод о видах формируемых действий; – все выводы обоснованы и проиллюстрированы примерами из программ.	4
				5
		Наличие и качество сформулированных обобщений	<i>Пороговый уровень:</i> – сделаны выводы о развивающем потенциале программ. <i>Продвинутый уровень:</i> – сделан вывод о развивающем потенциале	3

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Содержательные линии:				
1				
2				
3...				
Выводы				
Направленность на формирование разных групп УУД 1. личностных; 2. регулятивных; 3. познавательных (привести примеры заданий, доказывающих вашу точку зрения)				
Выводы				
Использование познавательных заданий				
Выводы				
Использование занимательных заданий				
Выводы				
Оформление учебника (красочность, шрифт, навигационная система)				
Выводы				
Наличие электронного аналога				

Оценочный лист к типовому заданию

Компетенции	Образовательные результаты	Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	Знает содержание нормативных документов, необходимых для проектирования способов организации образовательного процесса младших школьников в обучении математике.	Использование при выполнении задания сравнения, обобщения, аналогии	<i>Пороговый уровень:</i> – сравнение учебников проведено по предложенным параметрам; – найдены отличительные и сходные характеристики учебников.	3
			– <i>Продвинутый уровень:</i> сравнение учебников проведено по предложенным параметрам; – найдены отличительные и сходные характеристики учебников.	5
			– сделан вывод о видах формируемых действий. <i>Высокий уровень:</i> – сравнение учебников проведено по предложенным параметрам; – найдены отличительные и сходные характеристики учебников. – сделан вывод о видах и возможных уровнях	6

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

			формируемых действий; – сделан конкретный вывод о соответствии анализируемых учебников примерной программе.	
		Суждение о направленности учебников на организацию поисковой деятельности обучающихся	<i>Пороговый уровень:</i> – верно оценено соотношение поисковых и тренировочных заданий. <i>Продвинутый уровень:</i> – верно оценено соотношение поисковых и тренировочных заданий; – сделан вывод о направленности учебников на организацию поисковой деятельности обучающихся; <i>Высокий уровень:</i> – верно оценено соотношение поисковых и тренировочных заданий; – сделан вывод о направленности учебников на организацию поисковой деятельности обучающихся; – вывод корректен.	3 5 6
		Суждение о направленности учебников на организацию проектной деятельности обучающихся	<i>Пороговый уровень:</i> – верно оценено соотношение тренировочных заданий и заданий, направленных на организацию поисковой деятельности обучающихся. <i>Продвинутый уровень:</i> – верно оценено соотношение тренировочных заданий и заданий, направленных на организацию поисковой деятельности обучающихся; – сделан вывод о направленности учебников на организацию проектной деятельности обучающихся; <i>Высокий уровень:</i> – верно оценено соотношение тренировочных заданий и заданий, направленных на организацию поисковой деятельности обучающихся; – сделан вывод о направленности учебников на организацию проектной деятельности обучающихся;	3 5 6 3

			деятельности обучающихся; – вывод корректен и сделан на основе анализа всех предложенных параметров. Приведены примеры проектных заданий.	5
		Суждения о направленности учебников на формирование разных групп УУД	<i>Пороговый уровень:</i> – вывод о направленности учебников на формирование разных групп УУД сделан верно. – <i>Продвинутый уровень:</i> вывод о направленности учебников на формирование разных групп УУД сделан верно; – приведены примеры заданий. <i>Высокий уровень:</i> – вывод о направленности учебников на формирование разных групп УУД сделан верно; – приведены примеры заданий и систем вопросов к ним, сделаны комментарии к заданиям, показывающие их направленность на формирование конкретного УУД.	7 3
		Суждение о приоритетных методах обучения	<i>Пороговый уровень:</i> – вывод о приоритетном методе обучения сделан верно. – <i>Продвинутый уровень:</i> вывод о приоритетном методе обучения сделан верно; – приведены примеры заданий. <i>Высокий уровень:</i> – вывод о приоритетном методе обучения сделан верно; – приведены примеры заданий и систем вопросов к ним, сделаны комментарии к заданиям, показывающие их направленность на реализацию приоритетного метода обучения.	5 6
		Наличие и качество сформулированных обобщений	<i>Пороговый уровень:</i> – сделаны выводы о развивающем потенциале учебников.	3

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

			<i>Продвинутый уровень:</i> – сделан вывод о развивающем потенциале учебников; – вывод обоснован.	5
			<i>Высокий уровень:</i> – сделан вывод о развивающем потенциале учебников; – вывод конкретный и логично следует из результатов сравнения.	6
Итого				37

Проверяемые компетенции:

Проверяемые компетенции:

ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно- методическое обеспечение их реализации;

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ОПК-2.2. Умеет проектировать элементы основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать документы научно-методического обеспечения их реализации

Проверяемый образовательный результат:

Умеет проектировать уроки математики и занятия во внеурочной деятельности в концепции деятельностного подхода.;

Тип (форма) задания 3:

задание практического характера

Пример типового задания (оценочные материалы):

3. Составьте фрагмент урока математики по формированию одного из вычислительных приемов в двух вариантах (используя разные учебники) (студент вправе выбрать урок по другому предмету – русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, изобразительному искусству, технологии). Опишите, какие, на Ваш взгляд, преимущества и недостатки учебников вы увидели при проектировании фрагмента урока.

Компетенции	Образовательные результаты	Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	Умеет проектировать уроки математики и занятия во внеурочной деятельности в концепции деятельностного подхода.	Направленность разработанного урока на формирование УУД	<i>Пороговый уровень:</i> –запланировано формирование всех групп УУД;	4
			<i>Продвинутый уровень:</i> –запланировано формирование всех групп УУД; –в технологической карте представлены задания, направленные на формирование запланированных УУД.	5
			<i>Высокий уровень:</i> –запланировано формирование всех групп УУД; –в технологической карте представлены задания, направленные на формирование запланированных	6

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

			УУД. – Четко определены цели таких заданий.	
		Направленность урока на формирование обобщенных способов действий	<i>Пороговый уровень:</i> – в одном из вариантов урока предусмотрены задания для формирования обобщенных способов действий. <i>Продвинутый уровень:</i> – в одном из вариантов урока предусмотрены задания для формирования обобщенных способов действий; – к таким заданиям разработана последовательность вопросов, направленных на выполнение обучающимися аналогии. <i>Высокий уровень:</i> – в одном из вариантов урока предусмотрены задания для формирования обобщенных способов действий; – к таким заданиям разработана последовательность вопросов, направленная на выполнение эмпирического или теоретического обобщения.	4 5 6
		Наличие и качество сформулированных обобщений	<i>Пороговый уровень:</i> – сделаны выводы о развивающем потенциале программ. <i>Продвинутый уровень:</i> – сделан вывод о развивающем потенциале программ; – вывод обоснован. <i>Высокий уровень:</i> – сделан вывод о развивающем потенциале программ; – вывод конкретный и логично следует из результатов сравнения.	4 6 10
		Способы организации деятельности обучающихся на уроке	<i>Пороговый уровень:</i> – задания, выполнение которых запланировано на уроке, направлены на достижение целей урока (достижение образовательных результатов); – некоторые задания направлены на организацию эвристической деятельности обучающихся. <i>Продвинутый уровень:</i> – задания, выполнение которых запланировано на уроке, направлены на достижение целей урока (достижение образовательных	4 9

			результатов); – большая часть заданий направлена на организацию эвристической деятельности обучающихся; – урок носит ярко выраженный воспитательный характер; – урок соответствует требованиям СанПИН.	
			<i>Высокий уровень:</i> – задания, выполнение которых запланировано на уроке, направлены на достижение целей урока (достижение образовательных результатов); – большая часть заданий направлена на организацию эвристической деятельности обучающихся; – урок носит ярко выраженный воспитательный характер; – урок соответствует требованиям СанПИН – урок является частью системы (прослеживается взаимосвязь между изученным и изучаемым материалом).	14
		Направленность заданий на достижение целей обучения	<i>Пороговый уровень:</i> – задания, выполнение которых запланировано на уроке, направлены на достижение целей урока (достижение метапредметных образовательных результатов); – некоторые задания направлена на организацию эвристической деятельности обучающихся.	4
			<i>Продвинутый уровень:</i> – задания, выполнение которых запланировано на уроке, направлены на достижение целей урока (достижение метапредметных образовательных результатов); – большая часть заданий направлена на организацию эвристической деятельности обучающихся, четко прописаны метапредметные способы действий, на выполнение которых направлено каждое задание; – урок носит ярко выраженный воспитательный характер.	9
			<i>Высокий уровень:</i> – задания, выполнение которых	14

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

			запланировано на уроке, направлены на достижение целей урока (достижение метапредметных образовательных результатов); – большая часть заданий направлена на организацию эвристической деятельности обучающихся, четко прописаны метапредметные способы действий, на выполнение которых направлено каждое задание; – урок является частью системы (прослеживается взаимосвязь между изученным и изучаемым материалом).	
Итого				48

Оценочный лист

Проверяемые компетенции	Максимальные баллы за типовые задания		
	1	2	3
ОПК-2	15	37	48
Всего	100		

Критерии выставления оценки:

0-55 баллов – «неудовлетворительно»,
 56-70 баллов – «удовлетворительно»,
 71-85 баллов – «хорошо»,
 86-100 баллов – «отлично»