

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УЧ и качеству образования

Дата подписания: 10.06.2025 14:56:28

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

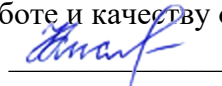
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю

Проректор по учебно-методической  
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Нестерова Татьяна Викторовна

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
«Коррекция произносительных нарушений речи»

Направление подготовки

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) «Логопедическая работа с лицами с нарушениями речи»

Квалификация выпускника  
магистр

Рассмотрено

Протокол № 10 от 27.05.2025

Заседания кафедры логопедии, специальной  
педагогики и специальной психологии

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Коррекция произносительных нарушений речи» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, уровень магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 128, основной профессиональной образовательной программой «Логопедическая работа с лицами с нарушениями речи», с учетом требований профессионального стандарта «01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (их частей): ПК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям: ПК-1.

ПК-1 Способен участвовать в разработке и реализации адаптированной образовательной программы, разрабатывать программы коррекции нарушений развития, психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты

ПК-1.1 Определяет, обосновывает и применяет необходимые методы, приемы и средства коррекционного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Знает методы, приемы и средства коррекции произносительных нарушений речи

ПК-1.2 Владеет алгоритмами создания содержательных, методических, организационных и прогностических компонентов образовательных программ для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Владеет опытом определения специфики психолого-педагогического сопровождения лиц с произносительными и системными нарушениями речи

ПК-1.3 Анализирует результаты обучения, реабилитации, социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья и разрабатывает рекомендации по корректировке организационных, содержательных и технологических компонентов реализации образовательных программ с учетом данных педагогического мониторинга

Владеет навыком анализа результатов обучения лиц с произносительными нарушениями и разрабатывает рекомендации по корректировке организационных, содержательных и технологических компонентов реализации образовательных программ с учетом данных педагогического мониторинга

Требование к процедуре оценки:

Помещение: компьютерный класс, помещение с проекционным оборудованием, лаборатория

Оборудование: проектор, ноутбук/

Инструменты: не предусмотрены

Расходные материалы: не предусмотрены

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен

Нормы времени: всего 135 мин.: инструктаж – 15 мин., оценка умений – 60 мин., оценка опыта деятельности – 60 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-1 Способен участвовать в разработке и реализации адаптированной образовательной программы, разрабатывать программы коррекции нарушений развития, психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.2 Владеет алгоритмами создания содержательных, методических, организационных и прогностических компонентов образовательных программ для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет опытом определения специфики психолого-педагогического сопровождения лиц с произносительными и системными нарушениями речи

Тип (форма) задание 1. Ознакомьтесь с предложенной речевой картой ребенка дошкольного возраста, на основе которой выполните следующие задания:

1. проанализируйте предложенную речевую карту дошкольника;
2. дайте качественную оценку оформлению (заполнению) речевой карты;
3. перечислите структурные части логопедического обследования, которые нуждаются в более глубоком рассмотрении;
4. сформулируйте предполагаемое логопедическое заключение по психолого-педагогической классификации на основе представленных в карте сведений;
5. сформулируйте предполагаемое логопедическое заключение по клинико-педагогической классификации на основе представленных в карте сведений;
6. определите прогноз, назовите основные направления логопедической работы при данном логопедическом заключении.

#### **Материал для оценки умений по дисциплине**

##### **2 варианта.**

1. Речевая карта воспитанника младшего дошкольного возраста с произносительным нарушением речи.
2. Речевая карта воспитанника старшего дошкольного возраста с произносительным речевым нарушением.

#### **Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):**

##### **Модельный ответ к варианту 1**

Речевая карта оформлена с нарушением требований. Не заполнен раздел «Обследование артикуляционной моторики», не полностью заполнен раздел «Обследование лексической стороны речи», имеются обобщенные неточности в заполнении раздела «Обследование фонематического слуха» - отмечаются значки вместо записи конкретных речевых высказываний ребенка. Такие же несоответствия требованиям наблюдаются по ходу заполнения всей карты.

Более глубоко требуется рассмотреть раздел «Обследование фонематического слуха», т.к. в карте указаны только сведения о сформированности навыков фонематического восприятия, но не указаны данные по сформированности фонематических представлений, анализа и синтеза.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по психолого-педагогической классификации) может быть вынесено логопедическое заключение: ФФН.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по клинико-педагогической классификации) не может быть вынесено однозначное логопедическое заключение, т.к. неправильно оформлено заполнение раздела «Обследование фонематического слуха», не заполнен раздел «Обследование артикуляционной моторики». По имеющимся в карте сведениям предварительно можно предположить, что у ребенка наблюдается либо определенная форма дизартрии, либо артикуляционно-фонетическая дислалия. Также возможно у данного ребенка наблюдается произносительные нарушения в структуре системного речевого нарушения (по типу задержки речевого развития или алалии), но сведений для окончательного вынесения заключения в карте недостаточно.

Прогноз положительный. У ребенка сформировано правильное произношение большинства согласных звуков раннего онтогенеза, их дифференциация по основным акустико-артикуляционным признакам. Проведение систематической логопедической работы по формированию некоторых звуков раннего, а далее – позднего онтогенеза и их дифференциация позволит в дальнейшем преодолеть нарушения произносительной стороны речи ребенка.

Основные направления логопедического воздействия:

Формирование артикуляторной моторики.

Формирование воздушной струи.

Формирование фонематического представления, анализа, синтеза.

Уточнение системы опорных звуков.

##### **Модельный ответ к варианту 2**

Речевая карта оформлена с нарушением требований. Не заполнен раздел «Обследование артикуляционной моторики», не полностью заполнен раздел «Обследование грамматического строя речи», имеются обобщенные неточности в заполнении раздела «Обследование фонематического слуха» - отмечаются значки вместо записи конкретных речевых высказываний ребенка. Такие же несоответствия требованиям наблюдаются по ходу заполнения всей карты.

Более глубоко требуется рассмотреть раздел «Обследование фонематического слуха», т.к. в карте указаны только сведения о сформированности навыков фонематического восприятия и анализа на его основе, но не указаны данные по сформированности фонематических представлений.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по психолого-педагогической классификации) может быть вынесено логопедическое заключение: ФФН.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по клинико-педагогической классификации) не может быть вынесено однозначное логопедическое заключение, т.к. неправильно оформлено заполнение раздела «Обследование фонематического слуха». По имеющимся в карте сведениям предварительно можно предположить, что у ребенка наблюдается либо акустико-фонематическая, либо артикуляционно-фонематическая дислалия.

Прогноз положительный. У ребенка сформировано правильное произношение звуков раннего онтогенеза, их дифференциация по основным акустико-артикуляционным признакам. Проведение систематической логопедической работы по формированию звуков позднего онтогенеза и их дифференциации позволит в дальнейшем преодолеть фонематические нарушения произносительной стороны речи ребенка.

Основные направления логопедического воздействия:

Формирование фонематического восприятия, представления, анализа, синтеза.

Формирование артикуляторной моторики.

Формирование воздушной струи.

Уточнение системы опорных звуков.

Время выполнения: 60 мин.

#### Оценочный лист к типовому заданию

| Критерии                                                                                                                                    | Баллы   |               |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|----------|
|                                                                                                                                             | Да 2 б. | Частично 1 б. | Нет 0 б. |
| правильно дана качественная оценка оформлению (заполнению) речевой карты;                                                                   |         |               |          |
| правильно перечислены структурные части логопедического обследования, которые нуждаются в более глубоком рассмотрении;                      |         |               |          |
| правильно сформулировано предполагаемое логопедическое заключение по психолого-педагогической классификации                                 |         |               |          |
| правильно сформулировано предполагаемое логопедическое заключение по клинико-педагогической классификации                                   |         |               |          |
| правильно определен прогноз                                                                                                                 |         |               |          |
| правильно названы основные направления логопедической работы при данном логопедическом заключении.                                          |         |               |          |
| выводы изложены с соблюдением правил русского языка, профессиональной терминологии и ее адекватного употребления в соответствии с ситуацией |         |               |          |

Максимальное количество баллов за выполнение данного задания – **14 баллов.**

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-1 Способен участвовать в разработке и реализации адаптированной образовательной программы, разрабатывать программы коррекции нарушений развития, психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1 Определяет, обосновывает и применяет необходимые методы, приемы и средства коррекционного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

ПК-1.3 Анализирует результаты обучения, реабилитации, социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья и разрабатывает рекомендации по коррективке организационных, содержательных и технологических компонентов реализации образовательных программ с учетом данных педагогического мониторинга.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает методы, приемы и средства коррекции произносительных нарушений речи

Владеет навыком анализа результатов обучения лиц с произносительными нарушениями и разрабатывает рекомендации по коррективке организационных, содержательных и технологических компонентов реализации образовательных программ с учетом данных педагогического мониторинга

Тип (форма) задание 2.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Прочитайте ситуацию. Проведите анализ ситуации. Сформулируйте и обоснуйте логопедическое заключение. Определите направления коррекционно-логопедической работы при выявленной форме произносительного нарушения.

2. На основе анализа представленной ситуации составьте технологическую карту индивидуального занятия по преодолению установленного нарушения произносительной стороны.

Определите в конспекте:

1. Этап логопедической работы.

2. Сформулируйте цель и 5 задач занятия.

3. Сформулируйте инструкции к предлагаемым Вами заданиям.

Время выполнения: 60 мин.

**Ситуация: Вариант 1.**

Больная Д.

Больная сидит в напряженной позе, говорит с усилием, что сопровождается вазомоторными реакциями и потливостью.

В артикуляционном аппарате отмечается гипотония: губы вялые, язык распластаный располагается на дне ротовой полости, мягкое небо провисает.

В произносительном плане страдают переднеязычные звуки, аффрикаты, звуки произносятся с выраженным носовым оттенком. Характерно удлинение произношения слогов, часто отмечается пропуск безударных слогов. Дискоординация в работе артикуляционного, голосового и дыхательного отделов речевого аппарата. Речь замедленная, рубленая, длительные паузы между словами, нарушающие смысл фразы (был.../погружен...). Во время произнесения наблюдается необоснованное смыслом высказывания изменение высоты, силы голоса, изменение тона голоса.

**Ситуация: Вариант 2.**

Больной С.

Речь больного резко замедлена, напряжена и прерывается частыми паузами, слова произносит по слогам. Отмечаются полные или частичные замены звуков с превращением щелевых согласных в смычные, оглушение звонких смычных согласных, расщепление аффрикат, упрощением стечений согласных или проявление в них гласных призвуков.

Обращенную речь понимает полностью. Голос глуховатый и напряженный. Поза и выражение лица скованные, невыразительные. По мере рассказа о себе, уже через 3-5 минут начинает недоговаривать слова и умолкать, голос становится совсем тихим и, не закончив фразы, больной окончательно замолкает.

Примеры речи: «сна-ю ка-ра-гдо» (знаю хорошо), «се-те-рафт-вуй-те» (здравствуйте), «филь-мы» (фильмы), «хор-ло са-та-хаст-са» (горло задыхается).

Привлечение внимания больного к четкости и слитности произношения слов еще больше замедляет и искажает его речь. Он может повторить за логопедом слитно только 1-2 коротких

слова, дальнейшее повторение даже одного и того же слова удается только по слогам и с диффузным мышечным напряжением.

Читает больной очень медленно, почти по слогам. Голос монотонный, произношение слов такое же, как и в спонтанной речи.

Изолированные произвольные движения языка и губ больного точны и возможны в полном объеме. Он затрудняется в плавном переходе от одного движения к следующему. Во время всех артикуляционных упражнений напрягаются мышцы лица, шеи и всего тела больного. Больной может произвести отдельно почти любой звук, но произнесение сочетаний согласных ему не доступно.

**Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):**

**Модельный ответ к ситуации 1.**

1. Мозжечковая дизартрия. Симптоматика указывает на наличие непаретичного варианта дизартрии, т.к. нет симптомов, свидетельствующих об ограничении подвижности артикуляционных органов, обусловленных их парезами и параличами, нет и других проявлений центрального или периферического пареза, или паралича. Вместе с тем у больной выявляется гипотония, дискоординация в работе всех систем речевого аппарата, наличие вазомоторных реакций в процессе речи. Рубленая, замедленная речь с обилием других просодических нарушений также дает основания поставить мозжечковую дизартрию.

2. Направления логопедической работы:

- развитие физиологического и речевого дыхания;
- нормализация мышечного тонуса;
- развитие точности, координации в работе органов артикуляционного аппарата;
- развитие небно-глоточного смыкания;
- постановка звуков;
- автоматизация звуков;
- развитие координированной работы артикуляционного, дыхательного и фонаторного аппарата;
- развитие плавности речи и других просодических компонентов.

**Модельный ответ к ситуации 2.**

1. Премоторная апраксия корковая дизартрия. Симптоматика указывает на наличие непаретичного варианта дизартрии, т.к. нет симптомов, свидетельствующих об ограничении подвижности артикуляционных органов, обусловленных их парезами и параличами, нет и других проявлений центрального или периферического пареза, или паралича. Вместе с тем у больного выявляются трудности в последовательном воспроизведении артикуляционных укладов, свидетельствующие о наличии кинетической апраксии. Это подтверждает возможность правильного изолированного произношения звуков и наличие послоговости, неплавности речи, недоступность для воспроизведения стечений согласных. Специфические особенности звукопроизношения, как например оглушение согласных, замены щелевых смычными, расщепление аффрикат, также указывают на наличие кинетической артикуляционной апраксии.

## 2. Направления логопедической работы:

- развитие речевого дыхания и голоса;
- развитие кинетического артикуляционного праксиса;
- постановка звуков;
- автоматизация звуков;
- развитие плавности речи и других просодических компонентов.

**Оценочный лист аналитической части задания**

| Критерии                                                                                                      | Баллы<br>2- правильно,<br>1- частично правильно,<br>0 – неправильно |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Логопедическое заключение сформулировано правильно                                                            |                                                                     |
| Дано полное и правильное обоснование логопедического заключения                                               |                                                                     |
| Направления коррекционно-логопедической работы при выявленной форме произносительного нарушения названы верно |                                                                     |

Максимальное количество баллов за выполнение данной части задания – **6 баллов.**

**Оценочный лист методической части задания**

| Критерии                                                                                                                                                                    | Баллы<br>2- правильно,<br>1- частично правильно,<br>0 – неправильно |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Технологическая карта составлена с учетом анализа ситуации                                                                                                                  |                                                                     |
| Технологическая карта составлена на полное индивидуальное занятие                                                                                                           |                                                                     |
| Содержание составленной технологической карты демонстрирует знание методики осуществления логопедического воздействия при указанном нарушении произносительной стороны речи |                                                                     |
| Цель занятия конкретна, указывает на результат занятия                                                                                                                      |                                                                     |
| Цель планируемого индивидуального занятия сформулирована правильно в соответствии с установленным нарушением и этапом логопедической работы                                 |                                                                     |
| Задачи планируемого индивидуального занятия сформулированы правильно в соответствии с установленным нарушением и этапом логопедической работы                               |                                                                     |
| Сформулировано 5 задач занятия                                                                                                                                              |                                                                     |
| Заявленный этап логопедической работы соответствует содержанию предложенной технологической карты                                                                           |                                                                     |
| Планируемое содержание отражает направленность на решение задач и достижение заявленной цели занятия                                                                        |                                                                     |
| Заявленный этап логопедической работы соответствует предложенным методам работы логопеда, указанным в технологической карте                                                 |                                                                     |
| Методы и приемы соответствуют возрастным особенностям ребенка                                                                                                               |                                                                     |
| Сформулированы инструкции к предлагаемым заданиям                                                                                                                           |                                                                     |
| Инструкции сформулированы в соответствии с методическими требованиями                                                                                                       |                                                                     |

Максимальное количество баллов за выполнение данной части задания – **26 баллов.**

Общее максимальное количество баллов за 2 части практико-ориентированного задания составляет **32 балла.**

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

| Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства | Максимальное количество баллов | Уровень освоения компетенцией (в баллах) |                      |                   |
|-----------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|----------------------|-------------------|
|                                               |                                  |                                | Пороговый (56-70%)                       | Продвинутый (71-85%) | Высокий (86-100%) |
| ПК-1                                          | Задание 1                        | 14                             | 8-9                                      | 10-12                | 13-14             |
|                                               | Задание 2                        | 32                             | 18-22                                    | 23-27                | 28-32             |