

На правах рукописи



Разумовская Анна Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ОПЫТА НРАВСТВЕННОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 5.8.1 –
общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Самара – 2023

Работа выполнена на кафедре педагогики
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Мурманский арктический государственный университет»

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент
Шадрина Ирина Михайловна

Официальные оппоненты: **Николина Вера Викторовна,**
доктор педагогических наук, профессор,
ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития
образования», профессор кафедры теории и прак-
тики воспитания и дополнительного образования;
Дмитриева Людмила Геннадьевна,
доктор психологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и тех-
нологий», профессор кафедры общей психологии

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет» (г. Краснодар)**

Защита диссертации состоится 26 сентября 2023 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 24.2.020.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора / кандидата педагогических / психологических наук при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» по адресу: 443099, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» и на официальном сайте www.sgspu.ru.

Автореферат разослан «_____» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор



Т.А. Кольшева

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Воспитание достойного гражданина России является задачей, особенно актуальной для российского общества в современной социально-нравственной ситуации в мире. Достойный гражданин – это нравственный человек, который способен сохранять и защищать традиционные ценности «как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны <...> противодействовать деструктивной идеологии» (Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г.). Одним из возможных способов воспитания нравственного человека является формирование у обучающихся опыта нравственного взаимодействия.

Проблема взаимодействия человека с человеком – далеко не новая проблема. В отечественной литературе выделяют философский, социологический, социально-психологический и педагогический уровни анализа понятия «взаимодействие».

На философском уровне обосновывается, что взаимодействие предполагает взаимообусловленность объектов, изменение их состояний и свойств, порождение одним объектом другого (В.Н. Князев, В.О. Курбанов, В.Н. Сагатовский и др.). На социологическом уровне обосновывается, что взаимодействие есть «система взаимообусловленных социальных действий, при которой действия одного субъекта одновременно являются причиной и следствием ответных действий других субъектов» (О.А. Врублевская). На социально-психологическом уровне взаимодействие определяется, как характеристика действительных межличностных контактов людей в процессе совместной деятельности, отражающая влияние, оказываемое людьми друг на друга (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович); как «процесс непосредственного или опосредованного воздействия людей друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь» (В.Г. Крысько); социальное взаимодействие – как пространство взаимопонимания, понимания смысла, смысловое пространство отношений (Э.В. Сайко). На педагогическом уровне раскрывается, что взаимодействие педагогов и учащихся есть особый тип отношений, предполагающий взаимное воздействие педагогов на учащихся, а учащихся на педагогов, взаимное влияние сторон друг на друга, которое может быть положительным, нейтральным или отрицательным (Н.Ф. Радионова); процесс «непрерывного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающих их взаимную связь и обусловленность, в результате которой каждая из взаимодействующих сторон выступает и как причина другой, и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны» (В.М. Полонский).

Непосредственное значение при решении проблемы формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с людьми имеют работы, в которых:

– выделяются функционально-ролевая и личностная стороны педагогического взаимодействия, в соответствии с которыми учитель воспринимает ученика, а ученик – учителя (И.Б. Котова и Е.Н. Шиянов);

– выявляются виды взаимодействия учителя и учащихся: практическое взаимодействие, духовно-информационное взаимодействие, практически-духовное взаимодействие (Н.Ф. Радионова, С.В. Ривкина);

– раскрывается, что нравственный опыт есть «опыт духовной жизни, внутренних коллизий, ценностных выборов. Это опыт индивидуальной “работы с ценностями”, личных достижений и упущений» (Р.Г. Апресян);

– обосновывается, что «опыт как взаимодействие всегда включает в себя опосредованность активностью субъекта, который не просто получает от мира исходные данные, но и берет их, тем самым вкладывая в исходные элементы опыта определенную интерпретацию, истолкование» (В.Н. Сагатовский);

– раскрывается, что «субъект вычитывает нравственный опыт из ситуаций взаимодействия с другими субъектами, с миром», где «содержатся имеющие значение для современности традиции, нравы, обычаи, ценности, вокруг которых объединяются люди при решении многообразных проблем» (А.В. Гущина);

– обосновывается, что взаимодействие есть аспект нравственности: «В процессе взаимодействия происходит воспитание отношения учащихся к себе, к окружающим, к образованию в частности» (Л.Н. Овинова);

– выявляется, что «опыт нравственного поведения школьника, высвечивающий мир морали и ее ценностей, есть взаимодействие школьника с миром морали, в результате которого образуется ценностный мир учащегося, связывающий его с нравственной практикой, охватывающей поведение и нравственное сознание» (Е.Н. Гончарова);

– формулируются определения опыта личности как психологического феномена (К.С. Семенцова), познавательного опыта студентов (Е.Г. Ефимчук), субъектного опыта студентов (Е.В. Лапицкая).

– раскрывается, что «в нравственно-педагогическом взаимодействии происходит “встреча” учителя и учащихся как автономных и суверенных нравственных миров, “встреча” их ценностных устремлений» (А.В. Бездухов);

– выделяются особенности гуманистического взаимодействия: ожидаемым результатом становится совместное изменение представлений обоих партнеров, определяемое глубиной взаимопонимания и конгруэнтности опыта, сознания и коммуникации (С.П. Иванова); в отношениях «человек – человек» каждый из партнеров взаимодействия занимает исходную позицию признания человека как ценности (Н.Е. Щуркова).

Отмечая несомненное теоретическое значение работ названных авторов для решения проблемы формирования у обучающихся по программам среднего профессионального образования опыта нравственного взаимодействия с людьми, следует признать, что данная проблема в педагогической науке в полной мере не осмыслена. Потребность восполнить указанный пробел в научном знании определяет актуальность нашего исследования. Среди многих проблем, возникающих при изучении проблемы формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми, на наш взгляд, необходимо исследовать такие, которые связаны с раскрытием содержания понятия «нравственное взаимодействие между людьми»; с определением структуры опыта нравственного взаимодействия обучающихся как личностного образования и обоснованием содержания его структурных компонентов; с определением научных подходов к формированию такого опыта; с разработкой модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся; с конструированием и реализацией содержания процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми, и ряд других.

Источником этих проблем в педагогической практике является противоречие между потребностью общества в человеке, способном к решению моральных проблем во взаимодействии с другими людьми, к жизни сообща в меняющемся мире, и недостаточной представленностью в педагогической науке теоретических оснований для разработки модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми.

Стремление найти пути разрешения этого противоречия и определило **проблему** нашего исследования. **В теоретическом плане** это проблема разработки модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования. **В практическом плане** – проблема определения содержания, форм и методов формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования.

Объект исследования – целенаправленный процесс формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования.

Предмет исследования – подходы, содержание и методы формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми.

Цель исследования – теоретико-методологическое обоснование и разработка модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми.

Гипотеза исследования. Формирование опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми, базирующееся на реализации модели, становится успешным при соблюдении следующих педагогических условий:

– ведущей идеей разработанной модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми является идея «Нравственность есть наука об отношениях, существующих между людьми, и об обязанностях, вытекающих из этих отношений», образующих «пространство морали», в котором «движутся» представления о добре и зле, героях и антигероях прошлого и настоящего;

– выделение структурных компонентов опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми и обоснование содержания когнитивного, мотивационно-ценностного, коммуникативного и поведенческого компонентов служат основой для определения содержания процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми;

– содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми определяется исходя из содержания компонентов опыта нравственного взаимодействия обучающихся как структурного личностного образования;

– проектирование содержания процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми осуществляется на основе герменевтического, ценностного, диалогического, лично-деятельностного подходов, соответственно обеспечивающих: а) вычленение в предъявляемых обучающимся текстах такого знания, которое обосновывает выбор ими способов нравственного взаимодействия с другими людьми, б) выявление обучающимися смысла нравственного контекста взаимодействия с другими людьми, в) ориентацию

обучающихся на достижение взаимопонимания в условиях диалога с самыми разными людьми, чьи позиции в диалоге могут существенно отличаться, г) включение обучающихся в такую деятельность по взаимодействию с другими людьми, в которой проявляются нравственные качества;

– спроектированное содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся, реализуется на уровне учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы, сотрудничества с КФ АО «Апатит» в таких формах, как лекционные и практические занятия, студенческие общественные объединения, студенческое самоуправление, производственная практика, конкурсы, акции и др.;

– доминирующими методами формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми становятся такие, которые обеспечивают формирование образующих содержание когнитивного компонента названного опыта знаний, приобщение к образующим содержание мотивационно-ценностного компонента названного опыта ценностям, формирование образующей содержание коммуникативного компонента опыта диалогической направленности личности в общении, формирование образующих содержание поведенческого компонента опыта нравственных качеств.

Задачи исследования:

1. Раскрыть содержание понятия «нравственное взаимодействие между людьми».

2. Определить структурные компоненты опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми и обосновать их содержание.

3. Обосновать назначение герменевтического и личностно-деятельностного подходов и раскрыть сущность ценностного и диалогического подходов к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся.

4. Сконструировать содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования.

5. Оценить результативность экспериментальной работы по формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми.

Положения, выносимые на защиту:

1. Современному обществу в условиях, когда отношения между людьми становятся все более прагматичными, необходим человек нравственный, обладающий добродетелями – положительными устойчивыми моральными качествами личности. Такой человек способен к переоценке ценностей, к пересмотру их содержания в контексте происходящих в обществе социальных трансформаций. Необходимость воспитания молодого человека как нравственной личности находит отражение в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, провозглашающей приоритетной задачей в сфере воспитания формирование «высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины», в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», провозглашающем необходимость воспитания «взаимоуважения, трудо-

любия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде», в других документах различного уровня. Однако в реальном социуме, в котором проживает молодой человек, присутствуют образцы поведения людей, противоречащие представляемому в официальных документах образу нравственного человека. Противоречие между задаваемым обучающимся образом добродетельного человека и проявлениями равнодушия, неуважения к людям, агрессии, непорядочности, с которыми сталкивается молодежь, существенно затрудняет формирование нравственной личности молодого человека, препятствует распространению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Одним из возможных способов разрешения данного противоречия является формирование опыта нравственного взаимодействия молодых людей, в том числе студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, с другими людьми. В таком опыте, отражающем нравственную практику как совокупность реальных поступков обучающегося, реализуется мир морали и ее ценностей.

2. Опыт нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми, представляющий собой результат реализации нравственных отношений, в которых актуализируются нравственные ценности, принимающие форму мотивов действий и поступков обучающегося по отношению к другим людям и выступающие в роли критериев, по которым он осуществляет рефлексию на себя как на субъекта взаимодействия и на других людей, с которыми он взаимодействует, есть личностное образование, обладающее структурой. Структурные компоненты опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми выделяются на основе: а) положения об отражении в структуре опыта структуры мира; б) различия опыта-процесса, связанного с взаимодействием между субъектом опыта и его предметом, и опыта-результата, являющегося следствием опыта-процесса, изменения внутреннего мира субъекта опыта; в) положения об индивидуальной нравственности, выступающей «посредником между внешней детерминацией поведения <...> и его социальным смыслом».

3. Модель формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми должна основываться на идее «Нравственность есть наука об отношениях, существующих между людьми, и об обязанностях, вытекающих из этих отношений». Названная идея, регулируя деятельность преподавателя по формированию названного опыта обучающихся, обращена к будущему – нравственный облик обучающегося. Данная идея становится ориентиром деятельности преподавателя по формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми. Реализация модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми должна обеспечить: а) формирование знаний обучающихся о нравственности, взаимодействии, нравственном взаимодействии, ценности, б) приобщение обучающихся к ценностям «взаимопонимание», «взаимобогащение (взаимный обмен ценностями)», «добро» и др., в) развитие у обучающихся диалогической направленности личности в общении, г) формирование у обучающихся нравственных качеств бескорыстия, благодарности, вежливости и др.

4. Стратегия деятельности преподавателя по формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся базируется на реализации герменевтического, ценностного, диалогического и личностно-деятельностного подходов к формированию такого опыта. Наиболее адекватными назначению герменевтического подхода, обеспечивающего вычленение обучающимися в предлагаемых им текстах знания, образующего содержание когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия, обосновывающего (знание) выбор способов нравственного взаимодействия с другими людьми, являются такие формы формирования опыта нравственного взаимодействия с другими людьми, как лекционные и практические занятия. Наиболее адекватными сущности ценностного подхода, обеспечивающего выявление обучающимися смысла наполняющих нравственный контекст взаимодействия с другими людьми ценностей, которые образуют содержание мотивационно-ценностного компонента опыта, и диалогического подхода, обеспечивающего ориентацию обучающихся на достижение взаимопонимания в условиях диалога с людьми, чьи позиции в диалоге могут существенно различаться, формирование диалогической направленности личности обучающегося в общении, образующей содержание коммуникативного компонента опыта, – студенческие общественные объединения и студенческое самоуправление. Наиболее адекватными назначению личностно-деятельностного подхода, обеспечивающего включение обучающихся в такую деятельность по взаимодействию с другими людьми, в которой проявляются образующие содержание поведенческого компонента опыта нравственного взаимодействия обучающихся нравственные качества, – производственная практика, конкурсы, акции и др.

5. Деятельность преподавателя по формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми предполагает вычленение на уровне учебного материала учебных дисциплин «Русский язык», «Литература», «Основы философии», «История», «Психология общения» знаний, образующих содержание когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия обучающихся, на уровне содержания Программы «Филиал МАГУ в г. Кировске – территория личностного развития молодежи» – ценностей, образующих содержание мотивационно-ценностного компонента, а на уровне ее реализации – диалогической направленности личности в общении, на уровне Комплексной программы взаимодействия АО «Апатит» и филиала МАГУ в г. Кировске – нравственных качеств, образующих содержание поведенческого компонента опыта нравственного взаимодействия. Реализация содержания процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся становится эффективной тогда, когда: 1) осваиваемое обучающимися знание о нравственности, взаимодействии, нравственном взаимодействии становится критериальным для оценивания взаимодействия между людьми как нравственного, 2) организация «работы» обучающихся с ценностями в рамках взаимодействия с другими людьми наполняет пространство взаимодействия непротиворечивыми для субъектов нравственного взаимодействия личностными смыслами, 3) демонстрация обучающимся способов ведения диалога с включением в ситуации диалога обучающихся выводит их на понимание того, что нравственным взаимодействием между людьми становится в том случае, если личность каждого из участников взаимодействия значима для всех остальных его участников, 4) реализация

обучающимися нравственных качеств в разнообразных ситуациях взаимодействия с другими людьми направляется ценностными ориентирами.

Результаты, полученные соискателем, и их научная новизна:

– раскрыто содержание понятия «нравственное взаимодействие между людьми» (нравственное взаимодействие между людьми есть особый тип отношений, в которых актуализируются нравственные ценности, принимающие форму мотивов действий и поступков человека по отношению к другому человеку и выступающие в качестве критериев оценивания себя и другого человека как субъектов взаимодействия);

– определена структура опыта нравственного взаимодействия обучающихся как личностного образования, обосновано содержание его структурных компонентов [Содержание когнитивного компонента образуют знания о нравственности, взаимодействии, нравственном взаимодействии, ценности. Содержание мотивационно-ценностного компонента образуют ценности: взаимопонимание, взаимообогащение (взаимный обмен ценностями), добро, доверие, долг, достоинство, дружба, забота, интерес (к личности другого), милосердие, ответственность, правда, равенство (равные возможности), свобода, совесть, сочувствие, справедливость, толерантность, уважение, честь. Содержание коммуникативного компонента – диалогическая направленность личности в общении. Содержание поведенческого компонента образуют нравственные качества: бескорыстие, благодарность, вежливость, внимательность, доброжелательность, доброта, искренность, любезность, надежность, общительность, отзывчивость, рассудительность, скромность, смелость, тактичность, требовательность (к другим), требовательность (к себе), трудолюбие, честность, чуткость];

– обосновано назначение герменевтического и личностно-деятельностного подходов к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся (Назначение герменевтического подхода заключается в том, что он, содействуя вычленению в предъявляемых обучающимся текстах такого знания, которое обосновывает выбор ими способов нравственного взаимодействия, обеспечивает рефлексивное постижение другого человека на основе личностного понимания. Назначение личностно-деятельностного подхода состоит в том, что он, способствуя актуализации ситуаций интериоризации обучающимися способов и средств нравственного взаимодействия, обеспечивает включение обучающихся в такую деятельность по взаимодействию с другими людьми, в которой проявляются образующие содержание поведенческого компонента опыта нравственного взаимодействия нравственные качества);

– раскрыта сущность ценностного и диалогического подходов к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся (Сущность ценностного подхода заключается в том, что он направлен на выявление обучающимися смысла нравственного контекста взаимодействия с другими людьми. Сущность диалогического подхода заключается в том, что он направлен на вычленение обучающимися в ситуациях диалогического общения ценностей, принимающих форму мотивов их нравственного взаимодействия с другими людьми, а также на развитие способности обучающихся к постижению смысла взаимопонимания с людьми различных взглядов и позиций);

– разработана модель формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся [Модель содержит: 1) цель – формирование опыта нравственного взаимодействия обучающихся; 2) задачи: а) формирование знаний обучающихся о нравственности, взаимодействии, нравственном взаимодействии, ценности, б) приобщение обучающихся к ценностям «взаимопонимание», «взаимобогащение (взаимный обмен ценностями)», «добро» и др., в) развитие у обучающихся диалогической направленности личности в общении, г) формирование у обучающихся нравственных качеств – бескорыстия, благодарности, вежливости и др.; 3) структурные компоненты опыта нравственного взаимодействия обучающихся (когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативный, поведенческий) и их содержание; 4) подходы к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся (герменевтический, ценностный, диалогический, личностно-деятельностный); 5) содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся; 6) формы (лекционные и практические занятия, студенческие общественные объединения, студенческое самоуправление, производственная практика, конкурсы, акции и др.) и методы (дискуссии, этические беседы, метод примера и др.) формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся; 7) прогнозируемый результат – опыт нравственного взаимодействия обучающихся];

– сконструировано содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся (Содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся конструируется исходя из содержания когнитивного, мотивационно-ценностного, коммуникативного и поведенческого компонентов опыта нравственного взаимодействия обучающихся. Названное содержание реализуется на уровне учебных дисциплин «Русский язык», «Литература», «Основы философии», «История», «Психология общения» в различных организационных формах обучения, на уровне внеучебной воспитательной деятельности обучающихся, на уровне взаимодействия с коллективом Кировского филиала АО «Апатит» с помощью методов обучения и воспитания, адекватных назначению герменевтического и личностно-деятельностного подходов, сущности ценностного и диалогического подходов).

Теоретическая значимость исследования заключается в решении имеющей важное социально-педагогическое значение научной задачи – задачи разработки модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования. Раскрытие содержания понятия «нравственное взаимодействие между людьми», обоснование содержания компонентов опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми как личностного образования составит основу для новых научных представлений о явлении «опыт нравственного взаимодействия между людьми». Разработанная модель формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся позволяет на теоретической основе определять новые подходы к формированию названного опыта. Приведены доказательства того, что для достижения прогнозируемого результата требуется использовать герменевтический, ценностный, диалогический и личностно-деятельностный подходы к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся. Доказано, что формирование

опыта нравственного взаимодействия обучающихся осуществляется на занятиях по различным учебным дисциплинам, во внеучебной воспитательной деятельности, в сотрудничестве с Кировским филиалом АО «Апатит». Результаты исследования будут способствовать совершенствованию процесса повышения квалификации преподавателей учреждений среднего и высшего профессионального образования в той части, которая относится к способам организации нравственного воспитания обучающихся.

Практическая значимость исследования заключается в его направленности на совершенствование педагогической деятельности в аспекте формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся; в определении методов научно-педагогических исследований, с помощью которых: а) изучаются представления обучающихся о нравственности, о взаимодействии, о нравственном взаимодействии, о ценности, б) выявляются иерархия ценностей, образующих содержание мотивационно-ценностного компонента опыта нравственного взаимодействия обучающихся, и связи (прямые и обратные) между парами ценностей, в) определяется доминирующая направленность обучающихся в общении, г) выявляется иерархия нравственных качеств, образующих содержание поведенческого компонента опыта нравственного взаимодействия обучающихся; в создании авторского опросника по изучению проявляемости нравственных качеств обучающихся во взаимодействии с другими людьми; в вычленении: а) на уровне научного материала учебных дисциплин «Русский язык», «Литература», «Основы философии», «История», «Психология общения» понятий, образующих содержание когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия обучающихся, б) на уровне внеурочной воспитательной деятельности – ценностей, образующих содержание мотивационно-ценностного компонента такого опыта; в разработке содержания деятельности студенческих общественных объединений в аспекте формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся. Материалы исследования могут быть использованы в деятельности учреждений среднего и высшего профессионального образования.

Методологической основой исследования является этика как наука о морали и практическая философия, аксиология как учение о ценностях.

Источниками исследования являются:

– теории и концепции взаимодействия, объясняющие взаимодействие как процессы взаимного воздействия различных объектов друг на друга, взаимообусловленность объектов, изменение их состояний и свойств, порождение одним объектом другого (В.Н. Князев, В.О. Курбанов, В.Н. Сагатовский и др.);

– социальные и психологические теории и концепции взаимодействия между людьми (М.К. Акимова, А.А. Бодалев, О.А. Врублевская, М.И. Дьяченко, Е.А. Иванова, А.В. Кандаурова, Л.А. Кандыбович, Н.В. Ковчина, В.Г. Крысько, Э.В. Сайко, С.А. Сапрыгина и др.);

– концепции педагогического взаимодействия (Е.Г. Белякова, Н.М. Борытко, С.П. Иванова, Е.В. Коротаева, И.Б. Котова, Н.Ф. Радионова, С.В. Ривкина, Е.В. Шахторина, Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова и др.);

– теория ценностей, разработанная в философско-этических исследованиях (Б.С. Братусь, Г.П. Выжлецов, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, В.Н. Сагатовский, М.Б. Туровский и др.);

– концептуальные идеи об опыте как взаимодействии (В.Н. Сагатовский), как способности человека воспринимать, интерпретировать и оценивать действительность на основе определенным образом организованной системы личностных конструкторов (К.С. Семенцова), о видах опыта (А.В. Гущина, Н.Ф. Голованова, Е.Н. Гончарова, Е.Г. Ефимчук, Е.В. Лапицкая и др.);

– научные представления о нравственности как о пространстве отношений между людьми (М.Н. Аплетаяев, Р.Г. Апресян, А.А. Гусейнов, В.В. Гущина, О.Г. Дробницкий, З.Я. Капустина, Т.С. Лапина, Л.Н. Овинова, О.Н. Околелова, А.В. Разин, И.М. Шадрин и др.);

– идеи герменевтического (А.Ф. Закирова, Л.А. Семенова, О.Г. Сущенко, И.В. Юстус и др.), ценностного (А.В. Бездухов, В.П. Бездухов, Л.В. Вершинина, О.К. Позднякова и др.), диалогического (М.М. Бахтин, Л.Г. Дмитриева, Ю.Н. Кулюткин и др.) и личностно-деятельностного (И.А. Зимняя, К.Э. Казарьянц, Т.Н. Одинцова, Е.А. Шашенкова и др.) подходов к организации образовательного процесса;

– современные научные исследования в сфере организации воспитательного процесса в системе среднего профессионального образования (Ф.Н. Алипханова, О.В. Ефремова, Л.М. Ломшин, А.Р. Марварова, Е.В. Шельпова и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс взаимодополняющих методов исследования, адекватных его предмету: теоретический анализ философской, этической, психологической, педагогической литературы; социологические методы (анкетирование, беседа); изучение и анализ педагогического опыта; наблюдение; экспериментальные методы (констатирующий, формирующий и контрольный варианты эксперимента); метод понятийного словаря; методика В.А. Ядова «Ценностные ориентации»; методика С.Л. Братченко «Направленность личности в общении»; методика В. Смекала, М. Кучера «Изучение направленности личности»; авторский опросник; математико-статистические методы: средние значения, ранжирование, корреляционно-регрессионный анализ, шкалирование (порядковая шкала).

Работа выполнялась на **базе** филиала ФГБОУ ВО «Мурманский государственный арктический университет» в г. Кировске. Всего в исследовании на разных его этапах приняли участие 217 обучающихся (из них 128 обучающихся по программам среднего профессионального образования студентов филиала МАГУ в г. Кировске являлись участниками формирующего этапа экспериментальной работы), 21 преподаватель филиала МАГУ в г. Кировске.

Исследование проводилось в несколько **этапов**.

Первый этап (2018 г.). Изучение конкретного опыта деятельности преподавателей, работающих по программам среднего профессионального образования в условиях переоценки ценностей, показало необходимость разработки проблемы формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми. Проведенный анализ научной литературы позволил обосновать исходные позиции, проблему, объект, предмет и цель исследования, сформулировать гипо-

тезу и задачи. Результатом данного этапа явилось определение методологии и методов исследования, обоснование его программы.

Второй этап (2018–2022 гг.). В ходе экспериментальной работы проверялась и уточнялась гипотеза исследования, корректировались методы обучения и воспитания обучающихся, анализировались и систематизировались полученные данные. Результатом этого этапа явилась разработка и реализация модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми.

Третий этап (2022 г.). Обобщались и систематизировались результаты исследования. Осуществлялась научная интерпретация экспериментальных данных. Результатом этапа явилось оформление текста диссертации.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения соответствуют паспорту специальности 5.8.1 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» в следующих пунктах: п. 26. Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней и видов образования; п. 27. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных уровней и видов образования.

Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованностью его методологии, ее соответствием поставленной проблеме; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; адекватностью использованных для избранной сферы анализа взаимодополняющих методов исследования; разно-сторонним качественным и количественным анализом экспериментальных данных; возможностью повторения экспериментальной работы; репрезентативностью объема выборки и значимостью экспериментальных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования нашли отражение в статьях, в материалах международных (Самара, 2020; Сургут, 2021; Тверь, 2021) и всероссийских (Самара, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022; Саратов, 2019; Калуга, 2020; Шадринск, 2022) научно-практических конференций. Материалы исследования апробировались автором в процессе педагогической деятельности в филиале ФГБОУ ВО «Мурманский государственный арктический университет» в г. Кировске, осуществляющем обучение студентов по программам среднего профессионального образования.

Структура диссертации соответствует логике исследования. Работа включает введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируется проблема; определяются объект, предмет, цель; выдвигается гипотеза; формулируются задачи и положения, выносимые на защиту; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; обозначаются методологические основы, методы, база, этапы, достоверность результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми» раскрывается содержание понятия «нравственное взаимодействие между людьми»; определяется структура опыта нравственного взаимодействия обучающихся как личностного образования и обосновывается содержание его структурных компонентов; обосновываются научные подходы к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся.

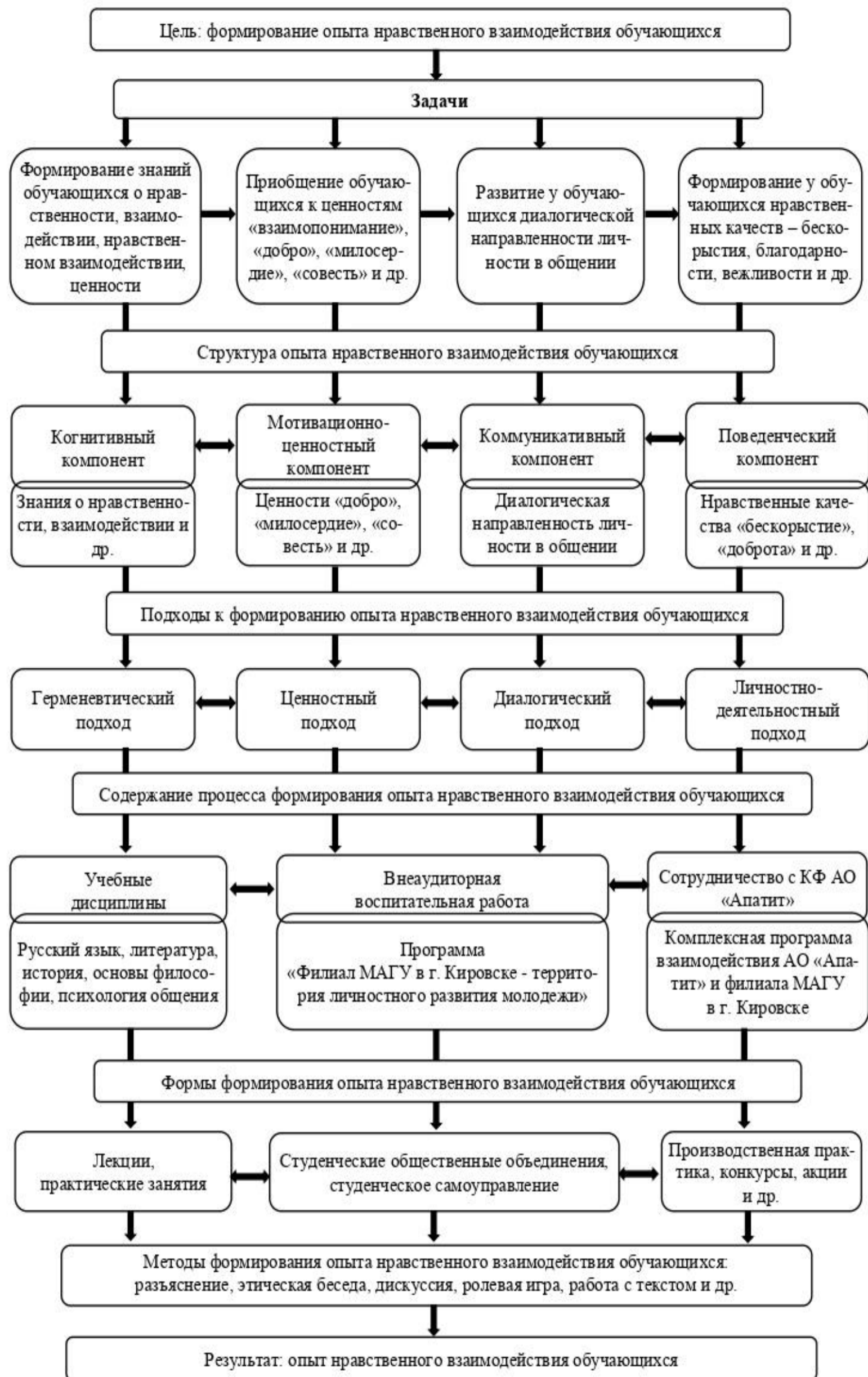


Рис. 1. Модель формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования

Во второй главе «Экспериментальная работа по формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования и ее результативность» представляется модель формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования и обосновывается ее ведущая идея; обосновывается содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся; выявляются возможности различных учебных предметов в формировании такого опыта; обозначаются методы изучения опыта нравственного взаимодействия обучающихся; излагаются ход и результаты экспериментальной работы; формулируются выводы об эффективности модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся на основе сравнительного анализа результатов констатирующего этапа экспериментальной работы с данными, полученными на контрольном этапе.

В заключении обобщаются результаты исследования, излагаются основные выводы, подтверждающие гипотезу и состоятельность положений, выносимых на защиту.

В приложениях приводятся рабочая программа дисциплины «Психология общения», «Положение о студенческих общественных объединениях филиала ФГБОУ ВО "Мурманский арктический государственный университет"» в г. Кировске Мурманской области (далее – филиал МАГУ в г. Кировске), анкета, авторский опросник; представляются расчеты корреляционно-регрессионного анализа, таблица статистических результатов, полученных при изучении нравственных качеств, образующих содержание поведенческого компонента опыта нравственного взаимодействия обучающихся.

Основное содержание работы

В процессе теоретического осмысления проблемы формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся возникла необходимость обращения к понятиям «нравственность» и «взаимодействие» как несущим основную смысловую нагрузку в понятии «нравственное взаимодействие между людьми». Осмысление понятия «взаимодействие» в контексте философского, социологического, психологического и педагогического знания, понятия «нравственность» в контексте его связи с понятиями «сознание человека», «ценностная сфера человека» и «поведение человека» позволило установить, что взаимодействие осуществляется в пространстве отношений между людьми, в которых (отношениях) реализуются ценности, что нравственность, важным условием которой является рефлексия человека на себя как на субъекта деятельности, есть сфера нравственных отношений между людьми, содержательно наполняемая конкретными ценностями, что нравственное взаимодействие между людьми есть особый тип отношений, в которых актуализируются нравственные ценности, принимающие форму мотивов действий и поступков человека по отношению к другому человеку и выступающие в качестве критериев оценивания себя и другого человека как субъектов взаимодействия.

В процессе осмысления соотношения понятий «нравственный опыт» и «опыт нравственного взаимодействия» было установлено, что если нравственный опыт может определять отношение человека к различным сферам действи-

тельности, то опыт нравственного взаимодействия концентрируется в области межличностных отношений, прежде всего – отношения одного человека к другому, отношений между людьми, которые создают нравственную атмосферу социальных групп и коллективов.

Опыт нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми представляет собой результат реализации нравственных отношений, в которых актуализируются нравственные ценности, принимающие форму мотивов действий и поступков обучающегося по отношению к другим людям и выступающие в роли критериев, по которым он осуществляет рефлекссию на себя как на субъекта взаимодействия и на других людей, с которыми он взаимодействует. В таком опыте, отражающем нравственную практику как совокупность реальных поступков обучающегося, реализуется мир морали и ее ценностей.

Решение задачи формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся связано с выделением структурных компонентов такого опыта и обоснованием их содержания. Отправной точкой для выделения структурных компонентов опыта нравственного взаимодействия обучающихся явились: 1) положение о том, что принципиальная структура опыта отражает принципиальную структуру мира; 2) различие опыта-процесса и опыта-результата: опыт-процесс связан с взаимодействием между субъектом опыта и его предметом, опыт-результат – это являющиеся следствием опыта-процесса изменения внутреннего мира субъекта опыта; 3) положение об индивидуальной нравственности, которая выступает «посредником между внешней детерминацией поведения <...> и его социальным смыслом» (Т.С. Лапина).

С опорой на исследования А.А. Бодалева, Н.М. Борытко, О.А. Врублевской, А.В. Гущиной, Н.Ф. Головановой, Е.Н. Гончаровой, Е.Г. Ефимчук, С.П. Ивановой, В.Н. Князева, Е.В. Коротяевой, Р.О. Курбанова, Е.В. Лапицкой, Н.Ф. Радионовой, В.Н. Сагатовского, Э.В. Сайко, К.С. Семенцовой, Е.В. Шахториной, С.В. Христофорова и др. были выделены структурные компоненты опыта нравственного взаимодействия обучающихся (когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативный и поведенческий компоненты) и обосновано их содержание.

Важным вопросом исследования был вопрос об определении подходов к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся. Было обосновано назначение герменевтического и личностно-деятельностного подходов, раскрыта сущность ценностного и аксиологического подходов. Данные подходы обеспечивают освоение обучающимися знаний о нравственности, взаимодействии, ценности, нравственном взаимодействии; приобщение к ценностям «взаимопонимание», «взаимообогащение (взаимный обмен ценностями)», «добро», «доверие», «долг», «достоинство», «дружба», «забота» и др.; формирование диалогической направленности личности в общении; развитие нравственных качеств – бескорыстия, благодарности, вежливости, внимательности, доброжелательности, доброты, искренности и др.

Приступая к экспериментальной работе, мы определили ее ведущую идею, ставшую ведущей идеей разработки модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования (рис. 1): «Нравственность есть наука об отношениях, существующих меж-

ду людьми, и об обязанностях, вытекающих из этих отношений» (П. Гольбах). В данной идее, содержащей в себе возможность интеграции различного типа научного знания при разработке, а затем и при апробации модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся, имеет место синтез ценностей человека и его знаний о мире и о самом себе. В обозначенной ведущей идее отражается понимание того, что нравственные, человеческие отношения преподавателя с обучающимися, обучающихся с другими людьми и между людьми устанавливаются прежде всего во взаимодействии между ними, определяются индивидуальной нравственностью каждого из них.

В качестве экспериментальной площадки по внедрению модели формирования опыта нравственного взаимодействия по программам среднего профессионального образования выступил филиал МАГУ в г. Кировске.

Одним из центральных вопросов исследования был вопрос о содержании процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся. Содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся, сконструированное исходя из содержания когнитивного, мотивационно-ценностного, коммуникативного и поведенческого компонентов опыта нравственного взаимодействия, реализуется на уровне учебных дисциплин «Русский язык», «Литература», «Основы философии», «История», «Психология общения» в различных организационных формах обучения; на уровне внеучебной воспитательной деятельности обучающихся, регламентируемой программой «Филиал МАГУ в г. Кировске – территория личностного развития молодежи»; на уровне сотрудничества с коллективом Кировского филиала АО «Апатит», определяемого «Комплексной программой взаимодействия КФ АО "Апатит" и филиала МАГУ в г. Кировске». Реализация содержания осуществлялась с помощью методов обучения и воспитания, адекватных назначению герменевтического и личностно-деятельностного подходов, сущности ценностного и диалогического подходов.

Учебные дисциплины, внеучебная воспитательная деятельность, сотрудничество филиала МАГУ в г. Кировске с КФ АО «Апатит» выступали в роли средств формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования. При преподавании учебных дисциплин приоритетом было формирование у обучающихся знания, образующего содержание когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия обучающихся; приоритетом во внеучебной воспитательной деятельности – приобщение к ценностям и развитие диалогической направленности личности в общении, составляющих содержание мотивационно-ценностного и коммуникативного компонентов опыта соответственно; при взаимодействии с коллективом Кировского филиала АО «Апатит» – формирование нравственных качеств обучающихся, образующих содержание поведенческого компонента опыта нравственного взаимодействия.

Выбор учебных дисциплин обоснован возможностью вычленения в их содержании знания, образующего содержание когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия обучающихся. На уровне учебной дисциплины «Русский язык» указанное знание предьявляется в специально подбираемых преподавателем текстах, то есть тексты, используемые для упражнений, для изложений, для диктантов содержат информацию о нравственности, о взаимодействии и др.

На уровне учебной дисциплины «Литература» знание о нравственности, о ценности, о взаимодействии между людьми вычленяется в содержании изучаемых обучающимися в рамках программы текстов художественных произведений. На уровне учебной дисциплины «История» – в содержании исторических событий, в исторических фактах. Учебная дисциплина «Основы философии» обладает особыми возможностями в вооружении обучающихся знаниями о нравственности и ценности, а учебная дисциплина «Психология общения» – знаниями о взаимодействии и нравственном взаимодействии. Это связано с тем, что понятия «нравственность», «ценность» относятся к области философского знания, понятие «взаимодействие» и производное от него «нравственное взаимодействие», если рассматривать их в контексте межличностных отношений, – психологического знания.

Содержание внеучебной воспитательной деятельности, осуществляемой в филиале МАГУ в г. Кировске, определялось программой «Филиал МАГУ в г. Кировске – территория личностного развития молодежи». Среди основных задач Программы: создание студенческих объединений, содействующих самоопределению и самореализации личности, становлению опыта нравственного взаимодействия обучающихся через включение в социокультурную среду, реализацию общественно-значимых молодежных инициатив; выявление творческого и управленческого потенциала обучающихся; сохранение и развитие корпоративных традиций филиала и университета.

Включение обучающихся в деятельность по взаимодействию с другими людьми, в которой проявляются образующие содержание поведенческого компонента опыта нравственного взаимодействия обучающихся нравственные качества, осуществлялось в рамках реализации раздела «Воспитательная работа» «Комплексной программы взаимодействия КФ АО "Апатит" и филиала МАГУ в г. Кировске».

В процессе экспериментальной работы определены формы реализации содержания процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся, являющиеся одновременно и формами формирования такого опыта. Формы, используемые в процессе изучения обучающимися учебных дисциплин, – это лекции и практические занятия; применяемые в ходе внеаудиторной воспитательной работы – студенческое общественное объединение и студенческое самоуправление; реализуемые в рамках сотрудничества образовательного учреждения и КФ АО «Апатит» – производственная практика, конкурсы профессионального мастерства, проект «Молодые талантливые специалисты», рекламные акции, конкурс агитбригад «Парад профессий», экскурсии на предприятие, совместные мероприятия по празднованию юбилейных и памятных дат АО «Апатит», по празднованию Дня горняка, Дня химика, корпоративные мероприятия: о рабочих династиях предприятия, о выпускниках филиала, встречи обучающихся с ветеранами и заслуженными работниками АО «Апатит» и др.

Исследованием установлено, что эффективными методами формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся являются объяснение, разъяснение, убеждающее воздействие, беседа, этическая беседа, дискуссия, диспут, метод примера, работа с текстом, ролевая игра, деловая игра, анализ конкретных ситуаций. Так, реализуя метод положительного примера, преподаватель осуществля-

ет продуманное, целенаправленное и систематическое предъявление обучающимся образца отношений, в которых актуализированы нравственные ценности, принимающие форму мотивов действий и поступков по отношению к другому человеку, способного (образца) служить ориентиром при выстраивании обучающимися взаимодействия с другими людьми как нравственного.

Результативность экспериментальной работы по внедрению модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования определялась посредством сравнения результатов контрольного этапа экспериментальной работы с данными констатирующего этапа. Исследование проводилось с привлечением экспериментальной и контрольной групп обучающихся. Экспериментальную группу составили обучающиеся филиала МАГУ в г. Кировске (набор 2018 года, на базе девяти классов). На констатирующем этапе экспериментальной работы количество обучающихся – 128 человек, на контрольном этапе – 115 человек. Первокурсники и выпускники – это одни и те же обучающиеся. Контрольную группу составили обучающиеся Колледжа ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» (Колледж МАГУ). Так же, как и филиал МАГУ в г. Кировске, Колледж МАГУ является структурным подразделением университета, осуществляет обучение по программам среднего профессионального образования. Были использованы одни и те же методы научно-педагогических исследований.

Содержание когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия обучающихся изучалось с помощью метода понятийного словаря; содержание мотивационно-ценностного компонента – при помощи модифицированной методики «Ценностные ориентации» (адаптированный В.А. Ядовым, А. Гоштаутасом, А.А. Семеновым вариант методики М. Рокича); содержание коммуникативного компонента – с использованием методики С.Л. Братченко «Направленность личности в общении» и методики В. Смекала, М. Кучера «Изучение направленности личности»; содержание поведенческого компонента опыта – при помощи модифицированной методики «Ценностные ориентации» (адаптированный В.А. Ядовым, А. Гоштаутасом, А.А. Семеновым вариант методики М. Рокича), а также авторского опросника, содержание которого базируется на положении о том, что поведенческий компонент отражает нравственную практику как совокупность реальных поступков обучающегося, в которых проявляются его нравственные качества.

Исследованием установлены изменения, произошедшие в представлениях обучающихся о содержании понятий «нравственность», «взаимодействие», «ценность», «нравственное взаимодействие».

Изменения в представлениях обучающихся о содержании понятия «нравственность» выразились: а) в уменьшении числа обучающихся экспериментальной группы, с точки зрения которых нравственность есть правила, нормы поведения человека, определяемые обществом, на 8,64%; б) в увеличении количества обучающихся, полагающих, что нравственность – это пространство отношений между людьми, на 22,53% в) в увеличении числа обучающихся, считающих, что нравственность есть требования, которые человек предъявляет к себе сам, основываясь на нормах морали, на 13,39%.

Изменения, произошедшие в представлениях о нравственности обучающихся контрольной группы, не столь существенны. Число обучающихся контрольной

группы, полагающих, что нравственность есть пространство отношений между людьми, увеличилось на 1,66% (против 22,53% обучающихся экспериментальной группы). Практически не изменилось число обучающихся, связывающих нравственность с правилами, нормами поведения человека, с предъявляемыми к самому себе требованиями.

Изменения в представлениях обучающихся о содержании понятия «взаимодействие» проявились: а) в уменьшении количества обучающихся, которые отождествляют взаимодействие с межличностным общением, на 15,05% в экспериментальной группе, и лишь на 3,95% – в контрольной группе; б) в увеличении количества обучающихся экспериментальной группы, полагающих, что взаимодействие – это отношения между людьми, на 12,48% (в контрольной группе наблюдается значительно меньший рост – на 2,73%); в) в увеличении числа обучающихся экспериментальной группы, связывающих взаимодействие с взаимопониманием между людьми, на 16,45% (в контрольной группе число таких обучающихся снизилось на 1,72%). В обеих группах не осталось обучающихся, затруднившихся представить свое понимание взаимодействия. Изменения, произошедшие в контрольной группе, незначительны по сравнению с имеющими место в экспериментальной группе.

Изменения в представлениях обучающихся о содержании понятия «ценность» выразились: а) в увеличении числа обучающихся экспериментальной группы, для которых ценность связана с важностью, значимостью, значением, на 10,05% (в контрольной группе лишь на 2,85%); б) в увеличении количества обучающихся экспериментальной группы, которые понимают, что ценность есть отношение, на 9,42%, осознанный смысл – на 12,37% (в контрольной группе такого увеличения не наблюдается); в) в отсутствии в экспериментальной группе на контрольном этапе экспериментальной работы обучающихся, для которых ценность означает прежде всего материальную стоимость чего-либо, а также тех, кто затруднился высказаться о том, что представляет собой ценность (на констатирующем этапе таких обучающихся было 7,81% и 7,03% соответственно). В контрольной группе 4,76% обучающихся по-прежнему связывают ценность с ценой, стоимостью, 2,38% не дали ответа на вопрос: «Что такое ценность?».

Изменения в представлениях обучающихся о содержании понятия «нравственное взаимодействие» выразились: а) в существенном увеличении (на 19,57%) числа обучающихся экспериментальной группы, понимающих под нравственным взаимодействием отношения между людьми, в которых проявляются нравственные ценности (в контрольной группе число таких обучающихся выросло лишь на 2,65%); б) в росте количества обучающихся экспериментальной группы, для которых нравственное взаимодействие состоит во взаимной направленности людей друг на друга (взаимопонимание, взаимопомощь, взаимоуважение и т.д.), на 8,8% (в контрольной группе прослеживается аналогичный рост, но только в меньшей мере – на 2,92%); в) в уменьшении на 11,16% числа обучающихся экспериментальной группы, отождествляющих нравственное взаимодействие с вежливым, культурным общением, что являет собой обыденное представление о нравственном взаимодействии.

Выявлены изменения, произошедшие в иерархии ценностей обучающихся с позиции их представлений о том, как надо осуществлять взаимодействие с другими людьми, и с позиции того, как сами обучающиеся осуществляют взаимодействие.

Суть изменений в иерархии ценностей обучающихся экспериментальной группы, которые (ценности) образуют содержание мотивационно-ценностного компонента опыта нравственного взаимодействия, заключается в следующем: 1) ценность «добро», которая на констатирующем этапе экспериментальной работы занимала шестой и двенадцатый ранги в первой и второй иерархиях ценностей соответственно, на контрольном этапе переместилась на второй ранг в обеих иерархиях; 2) ценность «взаимообогащение (взаимный обмен ценностями)», занимавшая на констатирующем этапе экспериментальной работы восемнадцатый и двадцатый ранги в первой и второй иерархиях ценностей соответственно, на контрольном этапе переместилась на девятый ранг; 3) ценность «забота», занимавшая на констатирующем этапе экспериментальной работы пятнадцатый ранг в первой иерархии ценностей и шестнадцатый ранг во второй иерархии, на контрольном этапе вышла на лидирующие ранги – четвертый и третий соответственно; 4) ценность «милосердие» поднялась на контрольном этапе экспериментальной работы по сравнению с констатирующим этапом: с двадцатого ранга на восьмой в первой иерархии и с девятнадцатого ранга на шестой во второй иерархии, приблизившись к ценности «справедливость», которая на контрольном этапе экспериментальной работы и в первой, и во второй иерархиях ценностей занимает пятый ранг (на констатирующем этапе это были пятый и девятый ранги соответственно, достаточно далеко отстоящие от рангов, занимаемых на данном этапе ценностью «милосердие»).

В результате сравнения между собой выявленных в первой и второй иерархиях рангов ценностей обучающихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы установлено, что если на констатирующем этапе не наблюдалось совпадения рангов в соответствующих ценностях обеих иерархий, то на контрольном этапе таких совпадений семь. Это ценности «взаимопонимание» (первый ранг в обеих иерархиях), «добро» (второй ранг), «справедливость» (пятый ранг), «взаимообогащение (взаимный обмен ценностями)» (девятый ранг), «совесть» (десятый ранг) «достоинство» (двенадцатый ранг), «равенство (равные возможности)» (четырнадцатый ранг). Ранги остальных ценностей удалены друг от друга на одну-две позиции.

Обучающиеся экспериментальной группы не только понимают, каким образом необходимо выстраивать взаимодействие с другими людьми как нравственное, но и сами стремятся к такому взаимодействию.

В результате сравнения выявленных в обеих иерархиях ценностей прямых и обратных связей между парами ценностей в первой иерархии установлено, что ценности, образующие содержание мотивационно-ценностного компонента опыта нравственного взаимодействия, гармонично дополняют друг друга, благодаря наличию сильных прямых связей между такими парами ценностей, как долг и совесть ($R_{x5 \times 15} = 0,2285$), достоинство и честь ($R_{x6 \times 20} = 0,3531$), а также между милосердием и справедливостью как сторонами золотого правила нравственности ($R_{x10 \times 17} = 0,2046$). Во второй иерархии – благодаря наличию таких прямых свя-

зей, как связь между долгом и совестью ($R_{x5 \times 15} = 0,4968$), достоинством и честью ($R_{x6 \times 20} = 0,2062$), милосердием и справедливостью ($R_{x10 \times 17} = 0,3076$), ответственностью и свободой ($R_{x11 \times 14} = 0,2569$). На констатирующем этапе наблюдалась только одна прямая связь – между честью и достоинством в первой иерархии ценностей ($R_{x6 \times 20} = 0,2044$).

Исследованием установлены изменения, произошедшие в диалогической направленности личности в общении, образующей содержание коммуникативного компонента опыта нравственного взаимодействия.

Суть изменений в диалогической направленности личности в общении заключается в увеличении в экспериментальной группе количества обучающихся с диалогической направленностью личности в общении на 28,91% (в контрольной группе такое увеличение составило 6,3%), в уменьшении количества обучающихся с авторитарной направленностью на 16,45% в экспериментальной группе и лишь на 3,75% в контрольной группе. Диалогическая направленность в общении обучающихся из экспериментальной группы не ситуативная, а устойчиво ориентированная на взаимодействие с другими людьми: 91,93% обучающихся экспериментальной группы с диалогической направленностью личности в общении присуща коллективистская направленность личности. Обучающиеся экспериментальной группы ориентированы на равноправное межличностное общение, основанное на взаимном доверии и уважении; они стремятся к взаимопониманию и взаимному обмену ценностями в общении, к коммуникативному сотрудничеству.

Выявлены изменения, произошедшие в иерархии нравственных качеств, образующих содержание поведенческого компонента опыта нравственного взаимодействия обучающихся.

Суть таких изменений заключается в перемещении: 1) нравственного качества «бескорыстие» в иерархии качеств обучающихся экспериментальной группы с двенадцатого ранга на восьмой в первой иерархии и с пятнадцатого на одиннадцатый – во второй иерархии; 2) нравственного качества «благодарность» с пятнадцатого и одиннадцатого рангов в первой и второй иерархиях качеств обучающихся экспериментальной группы соответственно на пятый ранг в обеих иерархиях; 3) нравственного качества «добродота» в иерархии качеств обучающихся экспериментальной группы с тринадцатого и восьмого рангов в первой и второй иерархиях качеств соответственно на четвертый ранг в обеих иерархиях; 4) нравственного качества «надежность» в иерархии качеств обучающихся экспериментальной группы с четвертого ранга в первой иерархии ценностей и пятого ранга во второй иерархии на первый ранг в обеих иерархиях; 5) нравственного качества «отзывчивость» с двадцатого ранга на четырнадцатый в первой иерархии и с двенадцатого ранга на седьмой – во второй иерархии обучающихся экспериментальной группы; б) нравственного качества «требовательность к себе» в иерархии качеств обучающихся экспериментальной группы с семнадцатого и девятого рангов в первой и второй иерархиях качеств соответственно на шестой ранг в обеих иерархиях.

Обучающиеся экспериментальной группы не только осознают, что во взаимодействии с другими людьми необходимо проявлять доброту, быть отзывчивым, благодарным и т.д., но готовы сами реализовывать эти качества во взаимодействии с людьми. Они понимают, что выстраивание взаимодействия с другим чело-

веком как нравственного необходимо начинать с себя (нравственное качество «требовательность к себе»).

В процессе исследования установлено увеличение числа обучающихся экспериментальной группы, «очень часто» реализующих во взаимодействии с другими людьми нравственные качества: на 28,56% относительно нравственного качества «вежливость», на 28,46% – «искренность», на 28,12% – «отзывчивость», на 26,4% – «внимательность», на 25,87% – «требовательность (к себе)», на 25,58% – «доброта», на 23,86% – «доброжелательность», на 23,43% – «бескорыстие», на 21,68% – «рассудительность», 20,98% – «трудолюбие», на 20,63% – «любезность», на 19,51% – «общительность», на 19,36% – «благодарность», на 19,33% – «требовательность (к другим)», на 19,16% – «смелость», на 18,8% – «надежность», на 17,42% – «тактичность», на 16,14% – «скромность», на 16,03% – «честность», на 10,38% – «чуткость».

В контрольной группе рост числа обучающихся, выбравших ответ «очень часто», также прослеживается, но в значительно меньшей мере: на 3,61% – относительно нравственного качества «внимательность», на 4,61% – «доброта», на 6,82% – «искренность» и т.д. По некоторым качествам изменений почти не произошло: на 0,15% – «бескорыстие», на 0,61% – «благодарность».

Установленные исследованием изменения в знаниях, ценностных ориентациях, направленности личности в общении, нравственных качествах обучающихся экспериментальной и контрольной групп позволяют сделать вывод о результативности экспериментальной работы по формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся.

Выводы:

1. Формирование опыта нравственного взаимодействия обучающихся, структурными компонентами которого являются когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативный и поведенческий компоненты, происходит достаточно результативно при реализации модели формирования такого опыта. Модель базируется на идее «Нравственность есть наука об отношениях, существующих между людьми, и об обязанностях, вытекающих из этих отношений», которая, регулируя деятельность преподавателя по формированию названного опыта обучающихся, обращена к будущему – нравственный облик обучающегося. Модель включает: цель, задачи, структурные компоненты опыта нравственного взаимодействия обучающихся и их содержание, научные подходы к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся, содержание процесса формирования данного опыта, формы и методы формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся, прогнозируемый результат.

2. Формирование опыта нравственного взаимодействия обучающихся обеспечивается реализацией герменевтического, ценностного, диалогического и личностно-деятельностного подходов, направленных на формирование знаний обучающихся о нравственности, взаимодействии, нравственном взаимодействии, ценности; на приобщение обучающихся к ценностям «взаимопонимание», «взаимообогащение (взаимный обмен ценностями)», «добро» и др.; на развитие у обучающихся диалогической направленности личности в общении; на формирование у обучающихся нравственных качеств бескорыстия, благодарности, вежливости и др.

3. Формирование опыта нравственного взаимодействия обучающихся предполагает конструирование содержания процесса формирования такого опыта, реализуемого на уровне учебных дисциплин «Русский язык», «Литература», «Основы философии», «История», «Психология общения», на уровне внеучебной воспитательной деятельности обучающихся, на уровне взаимодействия с коллективом Кировского филиала АО «Апатит» с помощью методов обучения и воспитания, адекватных назначению герменевтического и личностно-деятельностного подходов, сущности ценностного и диалогического подходов.

4. Оптимальному формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся способствует использование лекционных и практических занятий, студенческих общественных объединений, студенческого самоуправления, производственной практики, конкурсов, акций в качестве форм формирования такого опыта и применение объяснения, разъяснения, убеждающего воздействия, этической беседы, дискуссии, диспута, метода примера, работы с текстом, ролевой игры, анализа конкретных ситуаций в роли методов формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся.

5. Анализ данных, полученных в ходе экспериментальной работы, указывает на изменения в знаниях, ценностных ориентациях, направленности личности в общении, в нравственных качествах обучающихся экспериментальной и контрольной групп. Существенные изменения в экспериментальной группе по результатам контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности разработанной модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования.

Выполненное нами исследование проблемы формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся способствует решению научной задачи – задачи разработки модели формирования такого опыта, реализация которой приводит к возникновению морального резонанса между обучающимися и другими людьми. Мы осознаем, что не все поставленные нами задачи решены в равной мере глубоко и основательно. Вместе с тем исследование выявляет ряд проблем, изучение которых может и должно быть продолжено. В частности, это изучение того, как формировать опыт деятельности обучающихся по сохранению и укреплению традиционных ценностей.

Материалы исследования отражены в следующих публикациях:

І. Научные статьи

а) опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации

1. Разумовская, А.А. О формах организации воспитательного процесса в учреждении среднего профессионального образования / А.А. Разумовская // Самарский научный вестник. – 2020. – Т. 9. – №4. – С. 337–342. – 0,75 п.л.

2. Разумовская, А.А. Опыт нравственного взаимодействия студентов с другими людьми: педагогический аспект / А.А. Разумовская // Самарский научный вестник. – 2021. – Т. 10, № 3. – С. 274–278. – 0,62 п.л.

3. Разумовская, А.А. Взаимодействие в образовательном процессе как предмет педагогической рефлексии / А.А. Разумовская // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2022. – № 2(59). – С. 97–108. – 0,75 п.л.

4. Разумовская, А.А. Содержание структурных компонентов опыта нравственного взаимодействия студентов с другими людьми / А.А. Разумовская // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2022. – № 3(60). – С. 103–117. – 0,9 п.л.

5. Разумовская, А.А. Герменевтический подход к формированию опыта нравственного взаимодействия студентов с другими людьми / А.А. Разумовская // Самарский научный вестник. – 2022. – Т. 11. – №4. – С. 324–328. – 0,62 п.л.

б) опубликованные в российских и региональных периодических изданиях, журналах, сборниках статей и материалов научно-практических конференций

6. Разумовская, А.А. Воспитание в системе среднего профессионального образования / А.А. Разумовская, С.В. Назарова // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве : сборник статей / отв. ред. О.К. Позднякова. – Т. 6. – Самара : СГСПУ ; М. : МПСУ, 2018. – С. 235–243. – 0,5 п.л. (авторский текст – 0,25 п.л.).

7. Разумовская, А.А. Роль междисциплинарной институции в воспитании инженерной креативности студентов технических специальностей / А.А. Разумовская // Актуальные вопросы современной юридической науки : материалы IX всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов / сост. Е.Н. Федина, Ю.Н. Голованова, В.И. Шишкина, Е.В. Лебедев. – Саратов : ИЦ «Наука», 2019. – С. 203–213. – 0,68 п.л.

8. Разумовская, А.А. Формирование патриотических чувств у студентов СПО как основы нравственности будущих специалистов / А.А. Разумовская // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве : сборник статей / отв. ред. О.К. Позднякова. – Т. 7. – Самара : СГСПУ ; М. : МПСУ, 2019. – С. 167–175. – 0,56 п.л.

9. Разумовская, А.А. Патриотическое и нравственно-духовное воспитание студента через участие в работе студенческого общественного объединения «Филиал культуры и творчества» филиала МАГУ в г. Кировск / А.А. Разумовская, И.В. Сидорович // Фонд образовательной и научной деятельности 21 века : сетевое издание для педагогов, учителей, воспитателей и работников сферы образования иных специализаций. – 20.09.2020. Электронный ресурс : URL : <https://www.fond21veka.ru/publication/20/47/225916> – 0,32 п.л. (авторский текст – 0,16 п.л.).

10. Разумовская, А.А. Взаимодействие образовательного учреждения и промышленного предприятия как условие эффективности подготовки будущих специалистов / А.А. Разумовская // Поволжский педагогический вестник. – 2020. – № 3(28) – С. 127–132. – 0,75 п.л.

11. Разумовская, А.А. Студенческое самоуправление как средство подготовки будущих специалистов к нравственному взаимодействию в коллективе / А.А. Разумовская // Высшее гуманитарное образование XXI века: проблемы и перспективы : материалы XV международной научно-практической конференции. – Самара : СГСПУ, 2020. – С. 51–54. – 0,5 п.л.

12. Разумовская, А.А. Воспитательный потенциал внеурочной деятельности в системе среднего профессионального образования / А.А. Разумовская // Современные проблемы профессионального образования: тенденции и перспективы развития : сборник научных статей всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся 12 ноября 2020 г., г. Калуга. – Калуга : КГУ им. К.Э. Циолковского, 2021. – С. 97–207. – 1 п.л.

13. Разумовская, А.А. Нравственное взаимодействие между субъектами образовательного процесса как педагогическая проблема / А.А. Разумовская // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве : сборник статей / отв. ред. О.К. Позднякова. – Т. 8. – Самара : СГСПУ ; М. : МПСУ, 2020. – С. 81–85. – 0,31 п.л.

14. Разумовская, А.А. Диалогический подход к формированию у студентов опыта нравственного взаимодействия с людьми / А.А. Разумовская // Воспитание и социальные выборы: новые контексты – новые решения : материалы III всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием. 16-17 апреля 2021 года. 2 ч. / под общ. ред. В.В. Толмачевой. – Сургут : СурГПУ, 2021. – С. 350–355. – 0,37 п.л.

15. Разумовская, А.А. Роль метода положительного примера в формировании опыта нравственного взаимодействия студентов с другими людьми / А.А. Разумовская // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога : сборник научных трудов III международной научно-практической конференции. 25-27 марта 2021 г. / под ред. И.Д. Лельчицкого. – Тверь : Издательство Тверского государственного университета, 2021. – Вып. 19. – С. 30–34. – 0,31 п.л.

16. Разумовская, А.А. О методах изучения опыта нравственного взаимодействия студентов / А.А. Разумовская // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве : сборник статей / отв. ред. О.К. Позднякова. – Т. 9. – Самара : СГСПУ ; М. : МПСУ, 2021. – С. 107–113. – 0,43 п.л.

17. Разумовская А.А. Студенческое общественное объединение как форма нравственного воспитания в филиале МАГУ в г. Кировске // Проблемы социальной сферы и образования: история, современность, перспективы : материалы всероссийской научно-практической конференции. 18 мая 2022 г. / Шадр. гос. пед. ун-т, отв. ред. О.В. Вакуленко, ред. кол. О.В. Вакуленко, Ю.О. Галущинская. – Электрон. текст. дан. (1,55 Мб). – Шадринск: ШГПУ, 2022. – 268 с. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – Систем. требования: IBM PC, AdobeAcrobatReader 8 или выше; DVD-ROM. – Загл. с экрана. – С. 162–168. – 0,37 п.л.

18. Разумовская, А.А. О лично-деятельностном подходе к формированию у студентов опыта нравственного взаимодействия с другими людьми / А.А. Разумовская // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве : сборник статей / отв. ред. О.К. Позднякова. – Т. 10. – Самара : СГСПУ ; М. : МПСУ, 2022. – С. 106–111. – 0,37 п.л.

Подписано к печати 05.07.2023

Бумага типографская. Печать оперативная. Заказ №
Формат 60x84 1/16. Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии

ООО «Порто-принт»

443041, г. Самара, ул. Садовая, д. 156

