

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.020.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 сентября 2023 г. № 546

О присуждении Разумовской Анне Александровне, гражданство РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования» по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 05 июля 2023 г. (протокол № 545) диссертационным советом Д 24.2.020.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» (СГСПУ) (Министерство просвещения Российской Федерации); 443099, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67 (приказ ВАК № 717/нк от 09 ноября 2012 г., № 561/нк от 03.06.2021).

Соискатель, Разумовская Анна Александровна, 05 апреля 1972 года рождения, в 1996 году окончила Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, квалификация «Историк. Преподаватель истории»; в 2018 году зачислена в аспирантуру ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» в качестве экстерна на период с 7 мая 2018 года по 7 ноября 2018 года по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (приказ № 20-А от 11.05.2018). За время обучения А.А. Разумовской успешно сданы кандидатские экзамены.

Работает директором филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический университет» в г. Кировске Мурманской области (до 07.06.2023 филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический государственный университет» в г. Кировске Мурманской области) (184250, Россия, Мурманская область, г. Кировск, ул. 50 лет Октября, д. 2).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический государственный университет» (с 07.06.2023 федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический университет» (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.05.2023 № 540) (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, Шадрина Ирина Михайловна, ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет» (до 07.06.2023 ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), ректор.

Официальные оппоненты:

1) Николина Вера Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», кафедра теории и практики воспитания и дополнительного образования, профессор;

2) Дмитриева Людмила Геннадьевна, доктор психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», кафедра общей психологии, профессор

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) в своем положительном отзыве, подписанном Гребенниковой Вероникой Михайловной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии, указала, что в диссертационном исследовании А.А. Разумовской решена научная задача – задача разработки модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования. Оно соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 в последней редакции (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Разумовская Анна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано **18** работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано **5** работ; 1 научная статья опубликована в журнале «Поволжский педагогический вестник» (2020), 1 научная статья опубликована в сетевом издании «Фонд образовательной и научной деятельности 21 века» (2020), в сборниках научных статей (Самара, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022), в материалах международных (Самара, 2020; Сургут, 2021; Тверь, 2021) и всероссийских (Саратов, 2019; Калуга, 2020; Шадринск, 2022) научно-практических конференций. Две работы выполнены в нераздельном соавторстве. Объем публикаций **10,11 п.л.** (авторский текст – **9,7 п.л.**). В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты.

В работах раскрывается генезис научных представлений о содержании понятия «опыт нравственного взаимодействия»; выделяются структурные компоненты опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми; обосновывается назначение герменевтического, личностно-деятельностного

подходов и раскрывается сущность диалогического подхода к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся; представляются формы и методы формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования; обозначаются методы изучения опыта нравственного взаимодействия обучающихся

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Научные статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации: 1. Разумовская, А.А. О формах организации воспитательного процесса в учреждении среднего профессионального образования / А.А. Разумовская // Самарский научный вестник. – 2020. – Т. 9 – № 4. – С. 337–342. – 0,75 п.л. 2. Разумовская, А.А. Опыт нравственного взаимодействия студентов с другими людьми: педагогический аспект / А.А. Разумовская // Самарский научный вестник. – 2021. – Т. 10, № 3. – С. 274–278. – 0,62 п.л. 3. Разумовская, А.А. Взаимодействие в образовательном процессе как предмет педагогической рефлексии / А.А. Разумовская // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2022. – № 2 (59). – С. 97–108. – 0,75 п.л. 4. Разумовская, А.А. Содержание структурных компонентов опыта нравственного взаимодействия студентов с другими людьми / А.А. Разумовская // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2022. – № 3(60). – С. 103–117. – 0,9 п.л. 5. Разумовская, А.А. Герменевтический подход к формированию опыта нравственного взаимодействия студентов с другими людьми / А.А. Разумовская // Самарский научный вестник. – 2022. – Т. 11. – №4. – С. 324–328. – 0,62 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: 1. Кирьяковой Аиды Васильевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры общей и профессиональной педагогики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет». 2. Потменской Елены Вячеславовны, доктора педагогических наук, доцента высшей школы образования и психологии Образовательно-научного кластера «Институт Образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта». 3. Денисовой Елены Анатольевны, кандидата психологических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии АНО ВО «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского». 4. Смагиной Ольги Александровны, кандидата педагогических наук, директора ГБПОУ Самарской области «Поволжский государственный колледж». 5. Пановой Оксаны Брониславовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». 6. Родичева Николая Федоровича, кандидата педагогических наук, ведущего научного сотрудника Научно-исследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Все отзывы положительные. В них имеются замечания и вопросы: «1. Автор утверждает, что содержание когнитивного компонента опыта нравственно-

го взаимодействия обучающихся реализуется на уровне таких учебных дисциплин как “Русский язык”, “Литература”, “Основы философии”, “История”, “Психология общения”. Однако из текста автореферата неясно, почему были отобраны именно эти дисциплины и каковы их возможности в формировании опыта нравственного взаимодействия обучающихся? 2. На странице 20 автореферата автор пишет: Исследованием установлены изменения, произошедшие в представлениях обучающихся о содержании понятий “нравственность”, “взаимодействие”, “ценность”, “нравственное взаимодействие”. Требуется пояснения, почему речь идет о представлениях обучающихся, когда далее анализируются представления обучающихся» (д. пед. н. А.В. Кирьякова); «Соискатель пишет о том, что оптимальному формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся способствует использование лекционных и практических занятий, студенческих общественных объединений, студенческого самоуправления, производственной практики, конкурсов, акций в качестве форм формирования такого опыта и применение объяснения, разъяснения, убеждающего воздействия, этической беседы, дискуссии, диспута, метода примера, работы с текстом, ролевой игры, анализа конкретных ситуаций в роли методов формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся. Все перечисленные формы работы являются в педагогической практике общеизвестными. Хотелось бы увидеть авторскую оригинальную форму работы со студентами, предложенную диссертантом» (д. пед. н. Е.В. Потменская); «В автореферате подробно представлены результаты контрольного этапа экспериментальной работы (изменения, произошедшие в представлениях обучающихся о содержании понятий «нравственность», «взаимодействие» и др., в иерархии ценностей, в диалогической направленности личности, в иерархии нравственных качеств) и в то же время отсутствует описание констатирующего этапа» (к. психол. н. Е.А. Денисова); «На с. 11 автореферата сказано, что практическая значимость исследования среди прочего заключается в разработке содержания деятельности студенческих общественных объединений в аспекте формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся. Что это за содержание?» (к. пед. н. О.А. Смагина).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что работа А.А. Разумовской соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 в последней редакции (пп. 9, 10, 11, 13), а его автор, Разумовская Анна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты В.В. Николина (д. пед. н., профессор), Л.Г. Дмитриева (д. психол. н., доцент) являются компетентными специалистами в области нравственного воспитания молодежи; взаимодействия как диалога, готовности к диалогу субъектов взаимодействия, имеют публикации в соответствующей

сфере исследования и дали на это свое согласие (п. 22 «Постановления о ...»). Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар), известная своими достижениями в области организации педагогического взаимодействия субъектов образования, воспитания в учреждении профессионального образования дала свое согласие (п. 22 Положения «О порядке присуждения учёных степеней ...»).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана базирующаяся на идее «Нравственность есть наука об отношениях, существующих между людьми, и об обязанностях, вытекающих из этих отношений» модель формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми (Модель включает: 1) цель – формирование опыта нравственного взаимодействия обучающихся; 2) задачи: а) формирование знаний обучающихся о нравственности, взаимодействии, нравственном взаимодействии, ценности, б) приобщение обучающихся к ценностям, в) развитие у обучающихся диалогической направленности личности в общении, г) формирование у обучающихся нравственных качеств; 3) структурные компоненты опыта нравственного взаимодействия обучающихся (когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативный, поведенческий) и их содержание; 4) подходы к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся (герменевтический, ценностный, диалогический, личностно-деятельностный; 5) содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся; 6) формы (лекционные и практические занятия, студенческие общественные объединения, студенческое самоуправление, конкурсы, акции и др.) и методы (дискуссии, этические беседы, метод примера и др.) формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся; 7) прогнозируемый результат – опыт нравственного взаимодействия обучающихся);

– раскрыто содержание понятия «нравственное взаимодействие между людьми» (нравственное взаимодействие между людьми есть особый тип отношений, в которых актуализируются нравственные ценности, принимающие форму мотивов действий и поступков человека по отношению к другому человеку и выступающие в качестве критериев оценивания себя и другого человека как субъектов взаимодействия);

– выделены структурные компоненты опыта нравственного взаимодействия обучающихся как личностного образования и обосновано их содержание [Содержание когнитивного компонента образуют знания о нравственности, взаимодействии, нравственном взаимодействии, ценности. Содержание мотивационно-ценностного компонента образуют ценности: взаимопонимание, взаимообогащение (взаимный обмен ценностями), добро, доверие, долг, достоинство, дружба, забота, интерес (к личности другого), милосердие, ответственность, правда, равенство (равные возможности), свобода, совесть, сочувствие, справедливость, толерантность, уважение, честь. Содержание коммуникативного компонента – диалогическая направленность личности в общении. Содержа-

ние поведенческого компонента образуют нравственные качества: бескорыстие, благодарность, вежливость, внимательность, доброжелательность, доброта, искренность, любезность, надежность, общительность, отзывчивость, рассудительность, скромность, смелость, тактичность, требовательность (к другим), требовательность (к себе), трудолюбие, честность, чуткость];

– обосновано назначение герменевтического и личностно-деятельностного подходов к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся (Назначение герменевтического подхода заключается в том, что он, содействуя вычленению в предъявляемых обучающимся текстах такого знания, которое обосновывает выбор ими способов нравственного взаимодействия, обеспечивает рефлексивное постижение другого человека на основе личностного понимания. Назначение личностно-деятельностного подхода состоит в том, что он, способствуя актуализации ситуаций интериоризации обучающимися способов и средств нравственного взаимодействия, обеспечивает включение обучающихся в такую деятельность по взаимодействию с другими людьми, в которой проявляются образующие содержание поведенческого компонента опыта нравственного взаимодействия нравственные качества);

– раскрыта сущность ценностного и диалогического подходов к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся (Сущность ценностного подхода заключается в том, что он направлен на выявление обучающимися смысла нравственного контекста взаимодействия с другими людьми. Сущность диалогического подхода заключается в том, что он направлен на вычленение обучающимися в ситуациях диалогического общения ценностей, принимающих форму мотивов их нравственного взаимодействия с другими людьми, на развитие способности обучающихся к постижению смысла взаимопонимания с людьми различных взглядов и позиций);

– сконструировано содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся (Содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся конструируется исходя из содержания когнитивного, мотивационно-ценностного, коммуникативного и поведенческого компонентов опыта нравственного взаимодействия обучающихся. Названное содержание реализуется на уровне учебных дисциплин «Русский язык», «Литература», «Основы философии», «История», «Психология общения» в различных организационных формах обучения, на уровне внеучебной воспитательной деятельности обучающихся, на уровне взаимодействия с коллективом Кировского филиала АО «Апатит» с помощью методов обучения и воспитания, адекватных назначению герменевтического и личностно-деятельностного подходов, сущности ценностного и диалогического подходов).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– приведены доказательства того, что модель формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования обеспечивает решение задачи воспитания человека нравственного, обладающего добродетелями;

– изложены доказательства того, что опыт нравственного взаимодействия обучающихся как личностное образование состоит из когнитивного, мотиваци-

онно-ценностного, коммуникативного и поведенческого компонентов, каждый из которых обладает собственным содержанием;

– доказано положение о том, что реализация модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования, базирующейся на идее «Нравственность есть наука об отношениях, существующих между людьми, и об обязанностях, вытекающих из этих отношений», не только обеспечивает формирование знаний обучающихся о нравственности, о взаимодействии, о нравственном взаимодействии, но и способствует приобщению обучающихся к ценностям, принимающим форму мотивов их действий и поступков, в которых проявляются нравственные качества, развитию диалогической направленности личности в общении;

– изложены доказательства того, что содержание процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся с другими людьми определяется исходя из содержания компонентов опыта нравственного взаимодействия обучающихся как личностного образования;

– приведены доказательства того, что формирование опыта нравственного взаимодействия обучающихся осуществляется на занятиях по различным учебным дисциплинам, во внеучебной воспитательной деятельности, в сотрудничестве с коллективом Кировского филиала АО «Апатит»;

– приведены доказательства возможности использования герменевтического, ценностного, диалогического и личностно-деятельностного подходов к формированию опыта нравственного взаимодействия обучающихся;

– применительно к проблематике диссертации использован комплекс адекватных предмету исследования методов: теоретический анализ философской, этической, психологической, педагогической литературы; социологические методы (анкетирование, беседа); изучение и анализ педагогического опыта; наблюдение; экспериментальные методы (констатирующий, формирующий и контрольный варианты эксперимента); метод понятийного словаря; методика В.А. Ядова «Ценностные ориентации»; методика С.Л. Братченко «Направленность личности в общении»; методика В. Смекала, М. Кучера «Изучение направленности личности»; авторский опросник; математико-статистические методы: средние значения, ранжирование, корреляционно-регрессионный анализ, шкалирование (порядковая шкала);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработанные рекомендации по 1) реализации разработанной модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования; 2) конструированию содержания формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся; 3) реализации названного содержания на уровнях учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы, сотрудничества с коллективом Кировского филиала АО «Апатит» в таких формах как лекционные и практические занятия, студенческие общественные объединения, студенческое самоуправление, производственная практика, конкурсы, акции и др.; 4) реализации методов формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся, обеспечивающих

формирование образующих содержание когнитивного компонента названного опыта знаний, приобщение к образующим содержание мотивационно-ценностного компонента названного опыта ценностям, формирование образующей содержание коммуникативного компонента опыта диалогической направленности личности в общении, формирование образующих содержание поведенческого компонента опыта нравственных качеств; 5) разработке содержания программы «Филиал МАГУ в г. Кировске – территория личностного развития молодежи», – используемые в деятельности [Филиала ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» в г. Кировске Мурманской области (184250, Мурманская область, г. Кировск, ул. 50 лет Октября, д. 2), Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Мурманской области «Кольский медицинский колледж» (184209, Мурманская область, г. Апатиты, ул. Зиновьева, д. 5), Бюджетного профессионального образовательного учреждения Вологодской области «Череповецкий химико-технологический колледж» (162604, Вологодская область, г. Череповец, ул. П. Окинина, д. 5),] – позволяют достаточно результативно формировать опыт нравственного взаимодействия обучающихся.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований показана возможность повторения апробации модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся; объем выборки репрезентативен, экспериментальные данные значимы;

– теория построена на прочной методологической основе – этике как науке о морали и практической философии, отечественных этических и психологических теориях и концепциях сознания человека, учении о рефлексивной природе сознания и мышления человека [структура опыта нравственного взаимодействия обучающихся определена на основе отечественных психологических теорий и концепций взаимодействия, объясняющих отношения между объективно существующими явлениями, в котором каждое из них, но в разном отношении выступает и причиной, и следствием; содержание компонентов опыта нравственного взаимодействия обучающихся определено на основе положений аксиологии как учения о ценностях, положений социально-психологических теорий и концепций взаимодействия между людьми; обоснование назначения герменевтического и личностно-деятельностного подходов и раскрытие сущности ценностного и диалогического подходов к формированию такого опыта – на основе положений философии о всеобщности развития, философском принципе единства и взаимодействия];

– идея исследования («Нравственность есть наука об отношениях, существующих между людьми, и об обязанностях, вытекающих из этих отношений») базируется на анализе педагогической практики и осмыслении социально-нравственных аспектов жизни общества;

– использованы сравнения авторских научных положений о взаимодействии, различных видах взаимодействия, опыте, структурных компонентах опыта с научными положениями Р.Г. Апресяна, С.И. Абрамова, М.К. Акимовой, С.П. Акутиной, А.В. Бездухова, Г.В. Белой, С.В. Н.В. Блажевича, Бобры-

шева, С.В. Богдан, М.А. Викулиной, О.А. Воскрекасенко, О.А. Врублевской, Е.Н. Гончаровой, А.В. Гушиной, В.В. Душко, Е.И. Ерошенковой, Е.Г. Ефимчук, С.У. Зайтуевой, И.Ф. Исаева, А.В. Кандауровой, Н.В. Ковчиной, М.Г. Колодезниковой, С.Л. Копотева, Е.В. Коротаевой, Е.Н. Кролевецкой, Е.В. Лапицкой, В.Г. Маралова, В.В. Мороз, П.А. Мусинова, В.В. Николиной, М.И. Парфеновой, Р.И. Платонова, Н.Ф. Родионовой, В.Н. Сагатовского, С.А. Сапрыгиной, И.Б. Свеженцевой, К.С. Семенцовой, Е.А. Сиротиной, В.А. Ситарова, Т.Ю. Снежко, В.В. Сохранова-Преображенского, Е.В. Фалунина, С.В. Христофорова, Е.А. Чиркиной, Е.В. Шахториной и др.; о герменевтическом подходе – с научными положениями А.Ф. Закировой, Д.Ю. Ануфриевой, О.Г. Сущенко, о ценностном подходе – с научными положениями А.В. Бездухова, Л.В. Вершининой, о диалогическом подходе – с научными положениями М.М. Бахтина, Ю.Н. Кулюткина, Л.Г. Дмитриевой; о личностно-деятельностном подходе – с научными положениями И.А. Зимней, Е.М. Ефимовой, К.Э. Казарьянц, Т.Н. Одинцовой и др.;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации о том а) какой смысл вкладывают обучающиеся в содержание понятий «нравственность», «взаимодействие», «нравственное взаимодействие», «ценность» (метод понятийного словаря, беседа, наблюдение); б) какова степень важности для обучающихся ценностей «взаимопонимание», «взаимообогащение (взаимный обмен ценностями)», «добро», «доверие», «долг», «достоинство», «дружба», «забота», «интерес (к личности другого)», «милосердие», «ответственность», «правда», «равенство (равные возможности)», «свобода», «совесть», «сочувствие», «справедливость», «толерантность», «уважение», «честь» (методика В.А. Ядова «Ценностные ориентации») в) какова направленность личности обучающихся в общении (методика С.Л. Братченко «Направленность личности в общении»; методика В. Смекала, М. Кучера «Изучение направленности личности») г) какова степень важности для обучающихся нравственных качеств «бескорыстие», «благодарность», «вежливость», «внимательность», «доброжелательность», «доброта», «искренность», «любезность», «надежность», «общительность», «отзывчивость», «рассудительность», «скромность», «смелость», «тактичность», «требовательность (к другим)», «требовательность (к себе)», «трудолюбие», «честность», «чуткость» (авторский опросник, анкета по принципу порядковой шкалы, средний индекс важности).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора в а) получении эмпирического знания об опыте нравственного взаимодействия обучающихся; б) разработке модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования; в) разработке рекомендаций по конструированию и реализации содержания процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся; г) разработке рекомендаций по использованию герменевтического, личностно-деятельностного, ценностного и диалогического подходов при конструировании процесса формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся, д) разработке содержания программы «Филиал МАГУ в г. Киров-

ске – территория личностного развития молодежи»; е) подготовке публикаций по теме диссертации).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) «Речь идет о формах формирования опыта нравственного взаимодействия. В работе прослеживается логика: четыре компонента, четыре подхода, но форм три. Может быть автору стоило подробнее пояснить, почему три формы. Но это не замечание, это вопрос к размышлению» (О.К. Позднякова, д. пед. н.); 2) «Я внимательно посмотрела на модель. Я считаю, что она достаточно прозрачная, очень понятная. Но мне кажется, что она и универсальна. Насколько данная модель может масштабироваться на любой уровень образования, в том числе и высшее?» (О.В. Юсупова, д. пед. н.); 3) «Если мы говорим: “современные ценности”, то нужно углубляться и осмысливать их, тем более, если мы говорим о смыслах. Осмысливать, какие ценности сегодня для нас важны из тех традиционных. Помимо этого, мы должны разрабатывать и предлагать новые ценности. Пожелание Вам углубить и расширить круг этих ценностей» (И.А. Носков, д. пед. н.).

Соискатель А.А. Разумовская ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1) При опыте формирования мы видим четыре подхода и три формы. Необходимо пояснить, насколько мы это используем и еще раз подчеркнем, что работа с обучающимися на лекционных и практических занятиях была направлена прежде всего на формирование нравственного взаимодействия обучающихся и при этом же косвенным образом затрагивались у нас практически все компоненты опыта. Это в полной мере относится и к содержанию мотивационно-ценностного компонента, и коммуникативного, и поведенческого компонента. То есть все четыре компонента использовались у нас на всех трех формах. 2) Отвечая на вопрос Ольги Викторовны: можно ли масштабировать модель в другие учреждения, скажем: да. Это реально можно, потому что аналогичные формы используются везде – что в учреждениях среднего профессионального образования, что в учреждениях высшего образования. 3) Благодарим Игоря Александровича за его пожелание расширить перечень ценностей, над которыми мы будем продолжать потом свою дальнейшую работу.

Диссертационным советом сделан вывод, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 в последней редакции (пп. 9, 10, 11, 13, 14).

На заседании 26 сентября 2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи – задачи разработки модели формирования опыта нравственного взаимодействия обучающихся по программам среднего профессионального образования, имеющей важное культурное значение для развития научного педагогического знания в части, относящейся к нравственному воспитанию обучающихся, к воспитанию личности обучающегося готового и способного к нравственному взаимодействию с другими людьми, прису-

