

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Чижовой Елены Вадимовны на тему «Формирование психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися», представленное на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. – педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Диссертационная работа Чижовой Елены Вадимовны представляет собой законченное научное исследование теоретических и эмпирических аспектов формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися в рамках общеобразовательной школы.

Автором на основе выделения когнитивного, мотивационно-ценностного, эмоционально-волевого и деятельностного компонентов психологической готовности субъекта обучения определены психолого-педагогические условия и модель формирования психологической готовности учителя по продуктивному педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися, эвристичность которой для дидактического процесса и воспитания трудно переоценить. Кроме того, в работе успешно решены ряд методических проблем исследования психологической готовности.

Одной из главных целей российской образовательной политики является модернизация современной школы. В рамках этой модернизации особое внимание уделяется психологическому сопровождению инклюзивному образованию. Инклюзивное образование предполагает обучение и воспитание всех учащихся в едином образовательном пространстве, включая как нормативных учащихся, так и тех, у которых есть физические, интеллектуальные, социальные, языковые или другие особенности, включая ограниченные возможности здоровья (ОВЗ).

Согласно законодательству, в организациях, осуществляющих инклюзивное образование, должны быть установлены особые требования к учащимся с ОВЗ, а также созданы специальные условия для их обучения, учитывающие их индивидуальные возможности, особенности психофизического развития и состояние здоровья. В данную категорию учащихся входят и гиперактивные учащиеся, которые имеют эмоциональные и поведенческие расстройства, характерные для детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью (СДВГ).

Гиперактивные учащиеся обладают нормальным уровнем интеллекта и могут успешно обучаться в общеобразовательных учреждениях. Однако, из-за отсутствия необходимых компетенций и профессиональной квалификации учителей, у них нередко возникают трудности в педагогическом взаимодействии с этой категорией учащихся. Современным педагогам необходимо обладать соответствующими навыками и знаниями, чтобы эффективно обучать и воспитывать гиперактивных учащихся.

Одним из возможных путей решения этой проблемы является формирование психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися. Это означает, что педагог должны быть готовы к работе с такими учащимися, понимать их особенности, уметь создавать подходящие условия для их обучения и воспитания. Для этого необходимо проводить специальную подготовку и обучение учителей, чтобы они могли успешно справляться с вызовами, связанными с педагогическим взаимодействием с гиперактивными учащимися, и обеспечивать им качественное образование.

Таким образом, инклюзивное образование и взаимодействие с гиперактивными учащимися становятся важными аспектами современной образовательной политики в России. Учитывая вышеизложенное, считаю, разрабатываемое проблемное поле и результаты диссертационного исследования Е.В. Чижовой актуальными и важными для теории и практики формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию и создания специальных условий для обучения гиперактивных учащихся, что позволит обеспечить равные возможности и благоприятную образовательную среду для всех обучающихся.

Научная новизна диссертации Е.В. Чижовой заключается в следующем.

Определено научное содержание понятия "психологическая готовность учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися", а также впервые выделены и содержательно представлены структурные компоненты этой готовности:

- когнитивный компонент, включающий в себя знания учителя о синдроме дефицита внимания и гиперактивности у детей, о клинических проявлениях этого синдрома, а также об особенностях построения учебного процесса с гиперактивными учащимися. Наряду с арсеналом знаний учителя о психолого-педагогических средствах и методах коррекции поведения таких школьников представления о психофизиологических особенностях развития гиперактивных учащихся также являются частью этого компонента;

- мотивационно-ценностный компонент, образованный системой ценностных ориентаций, которые обеспечивают учителю эффективное педагогическое взаимодействие с гиперактивными учащимися;

- эмоционально-волевой компонент, проявляющий себя в умениях управлять своими эмоциями, преодолевать сомнения, страхи и напряженность, а также мобилизовывать свою волю в сложной учебной обстановке при работе учителя с гиперактивными учащимися;

- деятельностный компонент, состоящий из умения педагога воздействовать на гиперактивных учеников на основе прогноза их учебных возможностей, корректировать учебную программу с учетом их психофизиологических особенностей, организовывать и реализовывать образовательный процесс и взаимодействовать с родителями таких учащихся.

Инновационным продуктом рецензируемого научного труда можно считать и определение психолого-педагогических условий формирования

психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися: обогащение информационной компетентности учителя осуществляется в процессе освоения медицинских знаний о синдроме дефицита внимания и гиперактивности у детей на мини-лекциях; развитие коммуникативной компетентности учителя осуществляется в процессе освоения психологических и педагогических знаний и умений на индивидуальном и групповом консультировании; распознавание собственных эмоций и понимание эмоций гиперактивных учащихся учителем осуществляется в процессе игровых упражнений, психогимнастики, упражнений на внимание; ценностные ориентации личности учителя на позитивное отношение к личности гиперактивного учащегося формируются в процессе мини-лекций, притча-терапии; применение практических навыков и умений учителем в процессе планирования и проектирования педагогического взаимодействия базируется на учете возрастных и индивидуальных особенностей гиперактивных учащихся.

Высокая доля новизны прослеживается и в обосновании сущности гуманистического, компетентностного, аксиологического и деятельностного подходов к формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися.

Автором впервые сконструированы и апробированы, основанные на выделенных структурных компонентах психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися, содержание и алгоритм реализации процесса формирования и развития изучаемого профессионально-важного качества.

Личный вклад диссертанта. Автором диссертации убедительно показано, что современное инклюзивное образование в России ставит перед учителями ряд задач, связанных с проявлением толерантности и эмпатии, а также формированием умений и навыков в установлении конструктивных отношений с гиперактивными учащимися. Однако опыт работы в общеобразовательных учреждениях свидетельствует о том, что даже учителя, стремящиеся к выстраиванию уважительных отношений с гиперактивными учащимися, сталкиваются с трудностями в педагогическом взаимодействии с ними из-за отсутствия необходимых знаний о нейрофизиологических особенностях развития таких учащихся, а также проявляют низкие способности понимать их психоэмоциональные состояния и мотивы поведения.

Для разрешения этого противоречия соискателем ученой степени обосновывается необходимость формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися, которая включает в себя несколько структурных компонентов: когнитивный (связанный с знаниями), мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой и деятельностный.

Одним из ведущих способов формирования такой готовности, вполне аргументированно заявляет автор диссертации, является просветительская деятельность психолога. Она заключается в том, что психолог помогает

учителю освоить комплекс теоретических знаний, основанных на междисциплинарном подходе. Например, медицинские знания о синдроме дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ) у детей, факторах его возникновения и симптомах. Знания детской нейропсихологии, включающие нейропсихологические методы диагностики и коррекции поведения гиперактивных учащихся, а также особенности работы головного мозга детей с СДВГ. Психологические знания, связанные с возрастными и индивидуальными особенностями развития гиперактивных учащихся, психологической диагностикой и психоэмоциональной моделью гиперактивного учащегося. Педагогические знания о методических приемах и техниках организации обучения гиперактивных учащихся в классе. Просветительскую деятельность психологу необходимо выстраивать через проведение мини-лекций и обучающих семинаров с использованием наглядного материала, презентаций и объяснений, сопровождающихся примерами, а также групповых и индивидуальных консультаций. Это позволяет учителю усвоить материал с помощью различных каналов восприятия информации, таких как визуальный (зрительный), аудиальный (слуховой), кинестетический (телесный). Такой подход помогает учителю лучше понять и применить полученные знания в работе с гиперактивными учащимися, а также создает условия для развития позитивных отношений и эффективного обучения в инклюзивной среде.

Кроме того, соискателем ученой степени разработан и апробирован диагностический опросник для выявления выраженности психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися, что существенным образом способствует обогащению инструментальной копилки практических психологов системы образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в решение научной проблемы модели формирования психологической готовности педагогов к образовательному взаимодействию с гиперактивными учащимися. Определение структуры психологической готовности как интегральной характеристики личности учителя и демонстрация содержания ее компонентов создает основу для новых научных представлений о феномене "психологическая готовность учителя к учебному взаимодействию с гиперактивными учащимися" как инновационном направлении современного образования. Разработанная модель формирования психологической готовности учителя к учебному взаимодействию с гиперактивными учащимися позволяет на теоретической основе определить новый подход к формированию такой психологической готовности. Для достижения прогнозируемого результата формирования психологической готовности учителя к учебному взаимодействию с гиперактивными учащимися соискателем вполне аргументировано заявлено об эвристичности опоры на гуманистический, компетентностный, аксиологический и деятельностный подходы. Доказано, что формирование психологической готовности учителя к учебному взаимодействию с гиперактивными учащимися должно происходить в рамках деятельностной направленности учителя.

Практическая значимость диссертационного труда состоит в том, что в нем определены направления совершенствования педагогической деятельности в аспекте формирования психологической готовности учителей к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися, определены научно-педагогические методы исследования, сконструирован комплекс психодиагностических методик, в который входят и авторские исследовательские наработки, позволяющие изучать психологическую готовность учителей к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися (представлен авторский опросник для определения уровня выраженности изучаемой психологической дефиниции). Научно-методический инструментарий исследования может быть рекомендован для практической подготовки студентов педагогических направлений вузов и колледжей на всех этапах высшего и среднего профессионального образования, а также для использования в деятельности психологических служб различных образовательных организаций. Кроме того, результаты исследования (продукты) поспособствуют совершенствованию процесса повышения квалификации педагогов общеобразовательных учреждений в вопросе успешного педагогического взаимодействия учителей с гиперактивными учащимися.

Следует отметить, что диссертационная работа Е.В. Чижовой грамотно структурирована. Вызывают интерес и содержат научную интригу гипотезы исследования. Грамотно сформулирована и обоснована актуальность проблемы исследования. Научность текста не вызывает сомнения. Логично связаны между собой теоретическая, эмпирическая и экспериментальная модели исследования.

Объем выборки – 350 респондентов – является вполне репрезентативным, что добавляет научный вес самому исследованию, а осмысленное использование аппарата математической статистики позволяет облечь результаты исследования в строгую математическую форму.

Заслуживает уважения корректно проведенная в диссертационной работе апробация и стандартизация авторского исследовательского опросника. Кроме того, применение этого диагностического средства значительно упрощает процедуру определения уровня сформированности изучаемого профессионально важного качества и последующего выбора стратегии психологического сопровождения процесса развития готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися.

В заключении работы подведены итоги диссертационного исследования, отмечено выполнение поставленных задач, приведены основные выводы исследования и намечены перспективы дальнейшей разработки исследуемого проблемного поля.

Однако, в ходе анализа диссертационного исследования возник ряд вопросов, замечаний и пожеланий автору:

1. По научному аппарату:

а) наблюдается некоторая несогласованность между предметом и целью исследования. Так в качестве предмета определены психолого-педагогические условия формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися, а поставленная цель – разработать и апробировать модель формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися;

б) слишком широко и в описательном жанре представлены положения, выносимые на защиту, более корректно их представление в утверждаемом и неочевидном, требующем доказательности формате.

2. Остался открытым вопрос о том, кто, когда и где должен обучать школьных психологов тем компетенциям, которые позволят им качественно формировать психологическую готовность учителей своих школ к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися? ФГОС по направлению подготовки психолого-педагогическое образование (будущие педагоги-психологи) не содержит в себе таких целей и задач в требуемом объеме.

3. В работе недостаточно указаны различия между категориями обучающихся, например, учащимися, у которых гиперактивное поведение (это синдром заболевания) и школьниками с повышенной субъектной активностью и реактивностью вследствие педагогической запущенности. Возникает вопрос, как учителя распознают, кто перед ними? И есть ли отличие в педагогическом взаимодействии с этими категориями учащихся?

Высказанные замечания и пожелания объясняются сложностью темы исследования и поисковым характером работы и не снижают общего положительного впечатления, произведенного диссертацией.

В диссертационной работе Чижовой Елены Вадимовны достоверность полученных результатов обеспечена непротиворечивостью избранных методологических позиций, полнотой представления эмпирического материала, корректностью и надежностью статистической обработки первичных данных. Диссертация Е.В. Чижовой представляет собой завершенное, самостоятельно выполненное научно-квалификационное исследование, в котором поставлена и решена актуальная для психолого-педагогического знания научная проблема.

Автореферат и публикации по теме исследования отражают основное содержание диссертации. По теме исследования опубликовано 14 работ; из них 3 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикаций материалов кандидатских диссертаций.

Диссертационное исследование на тему «Формирование психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися» соответствует паспорту специальности 5.3.4. – педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (п.2. Профессиональное становление и развитие личности в разные периоды ее жизнедеятельности. Психологические проблемы педагогической деятельности; п.3. Психологические закономерности развития личности взрослого в условиях

Публикации официального оппонента доктора психологических наук, профессора Баранова Александра Аркадьевича по проблеме диссертации Чижовой Елены Вадимовны на тему «Формирование психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися»:

1. Баранов А.А. Забота в структуре личности и профессиональной деятельности педагога цифрового поколения / А.А. Баранов, М.В. Андреева // в книге: Психолого-педагогическая фасилитация в условиях цифровой трансформации образования: коллективная монография: / В.Ю. Хотинец, А.А. Баранов, П.К. Петров [и др.]. - Ижевск: Удмуртский университет, 2023. С.134-154.
2. Баранов А.А. "Я-концепция" и ее связь с прокрастинацией у младших подростков с ограниченными возможностями здоровья / А.А. Баранов, О.П. Кондаурова // Актуальные проблемы развития молодёжной политики и социальной работы: сб. науч. ст.: [материалы Всероссийской научно-практической конференции, 15-19 мая 2023 г., Ижевск] / Под науч. ред. Г.В. Мерзляковой. - Ижевск: Удмуртский университет, 2023. - С.254-263.
3. Баранов А.А. Психолог общеобразовательной организации и вызовы современного общества / А.А. Баранов // Актуальные тенденции социальных коммуникаций: история и современность: сб. науч. ст.: [материалы Международной научно-практической конференции "Актуальные тенденции социальных коммуникаций: история и современность", 21-25 ноября 2022 г., Ижевск] / Под науч. ред. Г. В. Мерзляковой; отв. ред. Е. И. Михалева. - Ижевск: Удмуртский университет, 2023. - С. 282-290.
4. Баранов А.А. О готовности педагога-психолога препарировать травму / А. А. Баранов // Трансмиссия культурного опыта и социальных практик в эпоху транзитивности: сб. материалов Международной научно-практической конференции, 15-18 ноября 2022 г. / Под науч. ред.: О.В. Кожевниковой, В.Ю. Хотинец. - Ижевск: Удмуртский университет, 2022. - С. 67-68.
5. Баранов А.А. Личностно-профессиональные характеристики педагога инклюзивного образования с позиции компетентностного подхода / А.С. Сунцова, А.А. Баранов // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2020 г., Т. 30. № 3. С. 298-306.
6. Баранов А.А. Развитие субъектной позиции студентов в процессе стажерской практики в инклюзивной школе / А.С. Сунцова, А.А. Баранов // Образование и наука. 2020 г., Т. 22. № 2. С. 29-52.
7. Баранов А.А. Динамика профессиональной готовности педагогов общеобразовательных организаций к обучению детей с ограниченными возможностями здоровья / А.С. Сунцова, А.А. Баранов // Вестник Удмуртского университета. 2019. Т.29. №1. С. 55-62.
8. Баранов А.А. Психолого-педагогические основания и технология дистанционного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья /

