

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.020.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРА-
ЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГО-
ГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 апреля 2024 г. № 557

О присуждении Чижовой Елене Вадимовне, гражданство РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Формирование психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися» по специальности 5.3.4 – педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 12 февраля 2024 г. (протокол № 552) диссертационным советом Д 24.2.020.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» (СГСПУ) (Министерство просвещения Российской Федерации); 443099, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67 (приказ ВАК № 717/нк от 09 ноября 2012 г., № 561/нк от 03.06.2021).

Соискатель, Чижова Елена Вадимовна, 02 мая 1979 года рождения, в 2001 году окончила ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург) по направлению подготовки филология с присуждением квалификации учитель русского языка и литературы; в 2022 году окончила аспирантуру Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (129226, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4) по специальности 37.06.01 – психологические науки (направленность(профиль) – педагогическая психология); в 2020 году сдала кандидатские экзамены по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 19.00.07 – педагогическая психология в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (129226, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4).

Работает психологом в детском саду «Чудо Чадо» (142300, Московская область, г.о. Серпухов, д. Паниково, д. 248).

Диссертация выполнена на кафедре педагогической и прикладной психологии Самарского филиала Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Миняров Валерий Максимович, Самарский филиал Государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», профессор кафедры педагогики.

Официальные оппоненты:

1) Баранов Александр Аркадьевич, доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», директор института педагогики, психологии и социальных технологий;

2) Чикова Ирина Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», ведущий научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (г. Уфа) в своем положительном заключении, составленном Дмитриевой Людмилой Геннадьевной, доктором психологических наук, доцентом, профессором кафедры общей психологии и подписанном Линевиным Владимиром Леонтьевичем, кандидатом психологических наук, и.о. заведующего кафедрой общей психологии, указала, что диссертационное исследование Е.В. Чижовой можно оценить как научно-квалификационную работу, в которой обоснована необходимость использования качественно новых психолого-педагогических условий, способствующих формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися, разработана и апробирована экспериментальная программа формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися. Работа полностью соответствует критериям, установленным в п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, а ее автор, Чижова Елена Вадимовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. – педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы; 10 научных статей опубликованы в электронных периодических научных изданиях, журналах (Обществознание и социальная психология, 2023; E-Scio, 2020; Актуальные научные исследования в современном мире, 2020; Меридиан, 2020); 1 методическая программа для психологов и педагогов (2022). Одна работа выполнена в соавторстве. Объем публикаций 10,4 п.л. (авторский текст – 10,15 п.л.). В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты.

В работах раскрывается генезис научных представлений о содержании понятия «психологическая готовность учителя к педагогическому взаимодействию

с гиперактивными учащимися»; выделяются структурные компоненты психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися; о сущности теоретических подходов к формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися; об актуальных проблемах взаимодействия учителей с гиперактивными учащимися; раскрываются возможности применения методов эффективного педагогического взаимодействия учителя с гиперактивными учащимися; представляются рекомендации для эффективного взаимодействия учителей с гиперактивными учащимися.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Научные статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации: 1. Чижова, Е.В. Теоретические подходы к формированию психологической готовности учителей к взаимодействию с гиперактивными учениками / В.М. Минияров, Е.В. Чижова. – Текст : электронный // Международный научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology». 2021. – Т. 4, вып. 2. – С. 125–130. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45720649> (дата обращения: 18.05.2021). Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – 0,6 п.л. (авторский текст – 0,35 п.л.). 2. Чижова, Е.В. Актуальные проблемы взаимодействия учителей с гиперактивными учащимися / Е.В. Чижова. – Текст : электронный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 4 (94). – С. 111–115. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42713801> (дата обращения: 20.04.2020). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – 0,6 п.л. 3. Чижова, Е.В. Рекомендации для эффективного взаимодействия учителей с детьми, страдающими синдромом дефицита внимания и гиперактивностью / Е.В. Чижова. – Текст : электронный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 3 (93), вып. 2. – С. 57–63. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42549663> (дата обращения: 19.03.2020). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – 0,8 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: 1. Новиковой Татьяны Сергеевны, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии личности ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Институт психологии имени Л.С. Выготского; 2. Сыроевой Ирины Владимировны, кандидата психологических наук, заведующей аспирантурой ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики»; 3. Лихачевой Эльвиры Валерьевны, кандидата психологических наук, доцента, заведующей кафедрой общей психологии и психологии труда АНО ВО «Российский новый университет»; 4. Кармановой Татьяны Михайловны, кандидата психологических наук, доцента кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»; 5. Калинкиной Евгении Михайловны, кандидата психологических наук, доцента кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и пробации ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (ВИПЭ ФСИН России).

Все отзывы положительные. В них имеются замечания и вопросы: «Была ли автором каким-то образом организована работа и с родителями гиперактивных учащихся в процессе экспериментальной работы?» (к. псих. н. Т.С. Новикова); «В п.3 положения, выносимого на защиту, автор отмечает в тренинговой работе психолога упражнения, направленные на формирование мотивов, помогающих обрести смысл своей профессиональной деятельности и способствующих устранению негативного отношения учителя к личности гиперактивного учащегося. Можете ли Вы уточнить, что это за упражнения?» (к. псих. н. Т.М. Карманова); «Чем обусловлен выбор метода обработки эмпирических данных? Автором использовался для математико-статистического анализа данных Критерий углового преобразования Фишера» (к. псих. н. Э.В. Лихачева); «Вопрос связан с гипотезой, точнее в одном из ее пунктов автор предполагает, что формирование позитивного принятия учителем личности гиперактивных учащихся обеспечивается развитием комплекса профессиональных ценностных ориентаций в ходе тренинговой работы. Необходимо уточнить, о каких ценностных ориентациях идет речь?» (к. псих. н. И.В. Сысоева).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что работа Е.В. Чижовой соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 в последней редакции (пп. 9, 10, 11, 13), а его автор, Чижова Елена Вадимовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты А.А. Баранов (д. псих. н., профессор), И.В. Чикова (к. псих. н., доцент) являются компетентными специалистами в области профессиональной готовности педагогов общеобразовательных организаций к обучению детей с ограниченными возможностями здоровья; психолого-педагогических оснований и технологий дистанционного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья; проблемы инклюзивного образовательного пространства в реалиях современности; феноменологических оснований проблемы гиперактивности в контексте развивающейся личности, имеют публикации в соответствующей сфере исследования и дали на это свое согласие (п. 22 «Постановления о ...»). Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (г. Уфа), известная своими достижениями в области психологической готовности к субъект-субъектному педагогическому взаимодействию; социально-психологических аспектов подготовки учителей начальной школы; психолого-педагогического сопровождения родителей детей с ограниченными возможностями здоровья реализующих программы инклюзивного образования, дала свое согласие (п. 22 Положения «О порядке присуждения учёных степеней ...»).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана базирующаяся на идее «равенство возможностей и уважительное отношение к человеческому достоинству гиперактивного учащегося при получении образования» модель формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися (Модель включает: 1) цель – формирование психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися; 2) задачи – формирование знаний учителя о сущности психолого-педагогического взаимодействия с гиперактивными учащимися; актуализация проявления толерантности и эмпатии у учителя при педагогическом взаимодействии с гиперактивными учащимися; формирование умений и навыков в построении конструктивных способов взаимодействия с гиперактивными учащимися; 3) структурные компоненты психологической готовности учителей к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися: когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, деятельностный; 4) подходы к формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися: гуманистический, компетентностный, аксиологический, деятельностный; 5) содержание процесса формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися; 6) направления формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися: просветительская, тренинговая, консультативная работа; 7) формы и методы формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися: тренинги, мини-лекции, беседы, консультации; 8) прогнозируемый результат: психологическая готовность учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися);

– определено содержание понятия «психологическая готовность учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися» (психологическая готовность учителей к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися – это интегративное личностное образование, характеризующееся направленностью мотивационно-ценностных установок учителя на осознание профессионально-личностного смысла своей деятельности, стремлением учителя к осуществлению эффективного педагогического взаимодействия с гиперактивными учащимися на основе знаний об индивидуальных особенностях их развития, способностях к саморегуляции, к проявлению эмоционального интеллекта, умений применять методические средства и приемы для обучения гиперактивных учащихся с целью успешной организации целостного образовательного процесса);

– выделены структурные компоненты психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися как личностного образования и обосновано их содержание (содержание когнитивного компонента образуют знания о синдроме дефицита внимания и гиперактивности у детей, о клинических проявлениях синдрома СДВГ; об особенностях построения учебного процесса с гиперактивными учащимися; о психофизиологических

особенностях развития гиперактивных учащихся; о психолого-педагогических средствах и методах коррекции поведения гиперактивных учащихся; содержание мотивационно-ценностного компонента образует система ценностных ориентаций, обеспечивающих учителю педагогическое взаимодействие с гиперактивными учащимися; содержание эмоционально-волевого компонента образуют умение управлять собой, своими эмоциями; умение преодолевать сомнения, страхи, напряженность; умение мобилизовать свою волю в сложной учебной обстановке при педагогическом взаимодействии с гиперактивными учащимися; содержание деятельностного компонента составляют умение прогнозировать уровень учебных возможностей гиперактивных учащихся; умение корректировать учебную программу, учитывая психофизиологические возможности гиперактивных учащихся; умение организовать образовательный процесс, осуществляя взаимодействие с родителями гиперактивных учащихся; умение реализовывать образовательный процесс, осуществляя взаимодействие с психолого-педагогическими и медицинскими специалистами);

– выявлены психолого-педагогические условия, способствующие формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися (формирование информационной компетентности учителя осуществляется в процессе освоения медицинских знаний о синдроме дефицита внимания и гиперактивности у детей на мини-лекциях; формирование коммуникативной компетентности учителя осуществляется в процессе освоения психологических и педагогических знаний и умений на индивидуальном и групповом консультировании; распознавание собственных эмоций и понимание эмоций гиперактивных учащихся учителем осуществляется в процессе игровых упражнений, психогимнастики, упражнений на внимание; ценностные ориентации личности учителя на позитивное отношение к личности гиперактивного учащегося формируются в процессе мини-лекций, притча-терапии; применение практических навыков и умений учителем в процессе планирования и проектирования педагогического взаимодействия с гиперактивными учащимися базируется на учете их возрастных и индивидуальных особенностей);

– раскрыта сущность гуманистического, компетентностного, аксиологического и деятельностного подходов к формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися (сущность гуманистического подхода заключается в том, что он ориентирует учителя на осознание своей ответственности за личностное развитие гиперактивных учащихся, на проявление к ним доброты, толерантности и эмпатии; сущность компетентностного подхода заключается в том, что он ориентирует учителя на освоение комплекса медицинских знаний о гиперактивных учащихся, обеспечивающих повышение профессиональной осведомленности о факторах и причинах возникновения синдрома дефицита внимания и гиперактивности у детей, на овладение умениями, навыками, техниками конструктивной педагогической коммуникации с родителями гиперактивного учащегося в интересах развития его личности; сущность аксиологического подхода заключается в том,

что он ориентирует учителя на ценностно-позитивное отношение к личности гиперактивного учащегося; сущность деятельностного подхода заключается в том, что он ориентирует учителя на овладение умениями планировать свою деятельность, корректировать процесс обучения с учетом нейрофизиологических особенностей гиперактивных учащихся, применять коррекционно-развивающие программы и методические рекомендации по обучению учащихся с синдромом дефицита внимания и гиперактивность (СДВГ).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказано положение о том, что реализация модели формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися, базирующейся на идее «равенство возможностей и уважительное отношение к человеческому достоинству гиперактивного учащегося при получении образования», осуществляется в рамках направлений деятельности психолога: просветительского, обеспечивающего овладение учителем комплексом теоретических знаний смежных наук: медицинских, нейропсихологических, психологических, педагогических знаний; тренингового, направленного на освоение учителем простейших релаксирующих техник, предназначенных для снятия тревожности, эмоциональной усталости, позволяющих создавать условия и возможности для самовыражения, психогимнастики, способствующей снятию напряжения, чувства тревоги, беспокойства, подавленного и апатичного состояния от неправильного педагогического взаимодействия учителя с гиперактивными учащимися; консультационного, носящего уточняющий и разъяснительный характер, направленного на анализ проблемных ситуаций непродуктивного педагогического взаимодействия учителя с гиперактивными учащимися и их родителями, что обеспечивает формирование у учителя толерантности и эмпатии, стрессоустойчивости в конфликтных ситуациях;

– приведены доказательства того, стратегия деятельности психолога по формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися становится эффективной тогда, когда формирование системы знаний, умений и навыков по организации педагогического взаимодействия с гиперактивными учащимися осуществляется через обучение в рамках разработанной и апробированной программы;

– изложены доказательства того, что для достижения прогнозируемого результата требуется использовать гуманистический, компетентностный, аксиологический, деятельностный подходы к конструированию содержания процесса формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися;

– приведены доказательства того, что содержание процесса формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися раскрывается сквозь призму содержания понятий «психологическая готовность», «педагогическое взаимодействие», «гиперактивные учащиеся», обуславливается содержанием структурных компонентов названной готовности;

– применительно к проблематике диссертации использован комплекс адекватных предмету исследования методов: теоретический анализ философской,

психологической, педагогической литературы; метод моделирования и обобщение инновационного опыта; эмпирические методы: эксперимент, тестирование, анкетирование, опросник (методика И.И. Рыданова «Конфликтная компетентность учителя», методика Н. Холл «Диагностика «эмоционального интеллекта», методика М. Рокича в адаптации Б.С. Круглова «Определение сформированности ценностных ориентаций», методика Р.С. Немова «Педагогические ситуации», авторский опросник «Изучение уровня развития психологической готовности учителей к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися»).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработанные рекомендации по 1) реализации разработанной модели формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися; 2) конструированию содержания процесса формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися; 3) определению направлений деятельности психолога по формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися в рамках дополнительного образования; 4) созданию опросника по определению уровня развития психологической готовности учителей к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися, расширяющего диагностический инструментарий психологов; 5) реализации программы формирования психологической готовности учителей к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися, рекомендованной к применению на курсах повышения профессиональной квалификации учителей общеобразовательных учреждений, – используемые в деятельности [Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа имени генерала И.Г. Захаркина» (249185, Калужская область, Жуковский район, г. Кременки, ул. Школьная, д. 9); Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 67 углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Российской Федерации Завитухина А.А.» городского округа Самара (443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 161 А); Академия творчества и развития «Созвездие талантов 21 век» Частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП) (420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Московская, д. 42)], – позволяют достаточно результативно формировать психологическую готовность учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований показана возможность повторения экспериментальной работы; объем выборки репрезентативен, экспериментальные данные значимы;

– теория построена на прочной методологической основе – отечественных и зарубежных психологических и педагогических теориях (Определение сущности компетентностного и деятельностного подходов к формированию психоло-

гической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися осуществляется на основе положений современной педагогики о построении профессионального образования и обучения с позиции модернизации школы. Определение сущности гуманистического подхода к формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися осуществляется на основе положений гуманной педагогики о проявлении любви, доброты, толерантности и эмпатии. Определение сущности аксиологического подхода к формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися осуществляется на основе положений аксиологии о ценностных ориентациях);

– идея исследования («равенство возможностей и уважительное отношение к человеческому достоинству гиперактивного учащегося при получении образования») базируется на анализе психолого-педагогической практики и осмыслении современных требований к организации процесса формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися;

– использованы сравнения авторских научных положений о психологической готовности с научными положениями Л.И. Божович, А.Л. Венгер, Д.В. Солдатова, Е.В. Степановой и др. о психологической готовности к учебной деятельности; с научными положениями Б.П. Жизневского о психологической готовности к новым условиям общения и функционированию в новых группах и коллективах; с научными положениями И.А. Григорьянц, В.А. Сластенина о психологической готовности взрослого к осуществлению нравственного воспитания; с научными положениями Н.В. Нижегородцевой о психологической готовности к обучению в школе; с научными положениями Е.В. Барановой о психологической готовности педагогов к работе с разными типами семей; с научными положениями Н.В. Кузьминой, А.И. Мищенко, Е.Н. Францевой и др. о психологической готовности к педагогической деятельности; с научным положением Е.А. Орловой о психологической готовности к педагогическому общению; с научными положениями М.Н. Дикова, Е.Е. Кравцовой и др. о психологической готовности детей к обучению в школе; с научными положениями А.А. Смирновой о психологической готовности школьников к труду; с научными положениями Е.М. Дурай-Новиковой, М.А. Красновой, Е.А. Пырьева и др. о психологической готовности молодежи к педагогической деятельности;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации о а) склонности учителя к нестандартным конструктивным действиям и выявление компетентности учителя в конфликтной ситуации (методика И.И. Рыданова «Конфликтная компетентность учителя»); б) ценностных ориентациях, находящихся в основе культуры учителя (содержательно модифицированная методика М. Рокича в адаптации Б.С. Круглова «Определение сформированности ценностных ориентаций»); в) способности учителя понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой, то есть понимать язык эмоций в общении с другими людьми (методика Н. Холл «Диагностика «эмоционального интеллекта»); г) педагогических способностях

учителя (методика Р.С. Немова «педагогические ситуации»); д) связях между показателями структурных компонентов психологической готовности и содержательными показателями психолого-педагогических условий, способствующих формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися (корреляционный анализ); е) об определении уровня сформированности покомпонентной психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися (авторский опросник «Изучение уровня развития психологической готовности учителей к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися» (Е.В. Чижова, В.М. Минияров); ж) статистической достоверности полученных эмпирических данных проведенного исследования по изучению уровня сформированности психологической готовности учителей к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися (критерий Фишера).

Личный вклад соискателя состоит: а) в разработке модели формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися; б) в получении эмпирического знания, дающего представление об изменениях, произошедших в содержании структурных компонентов психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися; в) в реализации психолого-педагогических условий, способствующих формированию психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися; г) в создании опросника по определению уровня развития психологической готовности учителей к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися, расширяющего диагностический инструментарий психологов; д) в разработке методической программы для психологов и педагогов; е) в подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) «Как Вы считаете, нужна ли подготовка современного учителя к педагогическому взаимодействию с обучающимися с глубокой инторвертированностью, хотя они не беспокоят учителя, но в силу своей замкнутости становятся жертвами школьного буллинга»? (Г.В. Акопов, д. псих. н.); 2) «Что необходимо делать школьным психологам и учителям, чтобы избежать в школах таких явлений как “шутинг”, “буллинг” (И.А. Носков, д. пед. н.); 3) «Возможно ли перенести разработанную и апробированную модель формирования психологической готовности к педагогическому взаимодействию с гиперактивными детьми на воспитателей детских садов старших и подготовительных групп?» (Г.А. Виноградова, д. псих. н.);

Соискатель Чижова Е.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1. Целью нашего исследования была разработка и апробирование модели формирования психологической готовности учителя к педагогическому взаимодействию с гиперактивными учащимися – это категория детей, у которой наблюдаются эмоциональные и поведенческие расстройства и они входят в группу с ограниченными возможностями здоровья, поэтому по результатам нашего исследования мы можем говорить только об учителях, взаимодействующих с гиперактивными

