

УТВЕРЖДАЮ

Врио начальника
Федерального казенного образовательного учреждения
высшего образования «Пермский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
полковник внутренней службы



А.Ю. Гагарин

« 17 » август 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования
«Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний»
на диссертацию Клычкова Сергея Александровича
«Формирование ценностного отношения курсантов к человеку
в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики
и образования

Актуальность диссертационного исследования.

Актуальность темы диссертации заключается в изучении значимой для профессионального образования проблемы формирования ценностного отношения курсантов к человеку, так как современное общество ориентируется на сохранение и укрепление традиционных российских ценностей, среди которых важное место занимают милосердие и справедливость. При этом большое значение приобретает гуманизация различных сфер профессиональной деятельности, в том числе и служебной деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы (УИС), для которых при исполнении служебного долга важными становятся проявляемые в отношении к лицам, находящимся в местах лишения свободы, нравственные качества.

Одним из назначений деятельности сотрудника УИС, как это обосновано соискателем ученой степени, является достижение сформулированных в Концепции развития УИС Российской Федерации на период до 2030 года таких целей, как обеспечение прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, гуманизация условий отбывания наказания и мер пресечения; исправление осужденных, предполагающее обеспечение исполнения наказания в условиях, не унижающих человеческого достоинства.

Нельзя не согласиться с утверждением диссертанта о выявленном при анализе противоречии между объективной потребностью общества в сотруднике УИС, который реализует ценностное отношение к человеку независимо от его социального статуса, и недостаточной разработанностью в педагогической науке теоретических оснований для разработки модели формирования ценностного отношения к человеку у курсантов ведомственного вуза ФСИН России.

Таким образом, тема исследования и проблема, сформулированная в диссертации, являются актуальными, способствующими решению задачи организации нравственного воспитания курсантов в соответствии с потребностями общества.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Методологический аппарат диссертации полностью соответствует поставленной проблеме и сформулирован в соответствии с паспортом научной специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования. Цель исследования заключается в разработке и апробации модели формирования ценностного отношения к человеку у курсантов ведомственного вуза ФСИН России. Правомерность сформулированных диссертантом задач объективирует процесс научного исследования, а гипотеза обозначает ключевые позиции, определяющие методические условия успешности решения обозначенной проблемы. Аппарат

исследования характеризуется точностью, логичностью, непротиворечивостью основных положений.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, полностью подтверждается методологической основой исследования, опирающейся на теории и концепции отношений личности в философии, психологии, педагогике; теорию ценностей, представленную в философско-этических исследованиях; концептуальные идеи о соотношении категорий «ценность» и «отношение», о ценностном отношении к человеку; научные представления о нравственности как о пространстве отношений между людьми; идеи ценностно-смыслового, задачного, личностно ориентированного, ситуационного, подходов к организации образовательного процесса; современные научные исследования в сфере организации образовательного процесса в ведомственных вузах ФСИИ России. Научно-методологическая база позволяет в полном объеме решать задачи диссертационного исследования.

Использование разнообразных методов исследования – теоретических и эмпирических – проектирует объективность выводов и доказательность формулируемых положений, выносимых на защиту.

Анализ содержания текста диссертационной работы позволяет высказать мнение, что данное исследование характеризуется обстоятельностью и обоснованностью научных положений, выводов и рекомендаций. Детальный анализ основополагающих трудов по теме исследования (292 источника), опора на теоретико-методологическую базу и собственный опыт позволили диссертанту определить степень разработанности проблемы в педагогической теории и практике, вскрыть противоречия и предложить свое решение для их разрешения.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Логика исследования от выдвижения гипотезы (введение диссертации) к теоретическому анализу (1 глава диссертации) и разработке модели, дальнейшей апробации модели и оценке результативности опытно-экспериментальной работы (2 глава диссертации) соответствует уровню исследования и выдержана в рамках современных теоретико-методологических подходов. Длительность эксперимента (с 2018 по 2023 гг.) и достаточная эмпирическая база (175 курсантов) обеспечили репрезентативность экспериментальных данных. Автор на теоретическом уровне и на уровне апробации представляет результаты проведенного педагогического эксперимента по формированию ценностного отношения к человеку у курсантов ведомственного вуза ФСИН России. Анализ полученных результатов (3 параграф 2 главы диссертации) выявил позитивную динамику в развитии искомого качества. Отдельно отметим корректность статистической обработки результатов педагогического эксперимента и умение автора верифицировать педагогическую проблему. Заключение дает хорошее представление о выводах и полученных результатах диссертационного исследования.

Автореферат и публикации с достаточной точностью и полнотой отражают основное содержание работы. Автор имеет 27 публикаций по теме исследования, из которых 1 монография и 6 статей в научных рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК МОиН РФ.

Основные научные результаты, полученные автором, и новизна исследования складываются из ряда постулированных и доказанных положений: во-первых, выявлены нравственные основания профессиональной деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы; во-вторых, выделены структурные компоненты ценностного отношения к человеку у курсантов ведомственного вуза ФСИН России и обосновано их содержание; в-третьих, обосновано назначение ценностно-смыслового, задачного, личностно ориентированного и ситуационного подходов к формированию ценностного отношения

к человеку у курсантов ведомственного вуза ФСИН России; в-четвертых, разработана модель формирования ценностного отношения к человеку у курсантов ведомственного вуза ФСИН России; в-пятых, разработана структура и содержание процесса формирования ценностного отношения к человеку у курсантов ведомственного вуза ФСИН России и экспериментально доказано положительное влияние реализации разработанной модели на формирование данного качества.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

К теоретически значимым достижениям работы относятся: во-первых, выявление нравственных оснований профессиональной деятельности сотрудника УИС; во-вторых, раскрытие сущности понятия «ценностное отношение курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку», разработка структуры и содержания компонентов (когнитивный, мотивационно-оценочный, эмоциональный, деятельностный) ценностного отношения курсантов к человеку как личностно-смыслового образования, что составит основу для новых научных представлений о содержательных и процессуальных аспектах деятельности преподавателя ведомственного вуза ФСИН России по нравственному воспитанию будущих сотрудников УИС; в-третьих, определение новых подходов к формированию ценностного отношения курсантов и принципов их формирования за счет построения модели формирования ценностного отношения к человеку у курсантов вузов ФСИН России; в-четвертых, раскрытие методологических подходов (ценностно-смыслового, задачного, личностно ориентированного и ситуационного), дидактических принципов (гуманизма, ценностной ориентации, единства нравственного и физического воспитания, принципы морального выбора) моделирования формирования ценностного отношения к человеку у курсантов.

К практическим результатам работы можно отнести выявление возможностей по развитию эмпатии курсантов и формированию у них

отношения к человеку как таковому, как Другому и как Иному на практических занятиях по следующим дисциплинам: «Философия», «Психология», «Профессиональная этика», «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту», «Физическая культура и спорт», «Воспитательная работа с осужденными», «Пенитенциарная педагогика и психология»; в разработке содержания занятий по учебным дисциплинам «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту», «Физическая культура и спорт», направленного на формирование ценностного отношения курсантов к человеку, основанного на объединении возможностей физического и нравственного воспитания.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Использование полученных материалов исследования в дальнейшем возможно в деятельности вузов силовых ведомств в аспекте организации нравственного воспитания курсантов. Разработанные автором модель, программно-методическое обеспечение и диагностический инструментарий будут востребованы в образовательном процессе вузов ФСИН России. Кроме того адаптированная методика может быть использована на занятиях с действующими сотрудниками УИС в рамках служебно-профессиональной подготовки и курсах повышения квалификации.

Давая в целом высокую оценку диссертации Клычкова С.А., следует, однако, отметить, что отдельные аспекты исследования актуализируют **ряд замечаний и дискуссионных вопросов.**

1. В диссертационном исследовании достаточно подробно представлен анализ понятия «ценностное отношение курсантов к человеку» в русле отечественной науки. Считаем, что работа выиграла бы, если автор обратился к трудам зарубежных ученых, а также более четко обозначил, каков авторский вклад в трактовку данного понятия.

2. В то время как при теоретическом обосновании формирования ценностного отношения курсантов к человеку детальному анализу

подвергаются ценностно-смысловой, задачный, личностно ориентированный и ситуационный подходы, описание их взаимодействия, представлено, на наш взгляд, недостаточно развернуто.

3. Подробно описывая содержание учебных дисциплин, автор диссертационного исследования не обращается к возможностям производственной практики в формировании ценностного отношения курсантов к человеку.

4. В диссертационном исследовании не учитывается гендерная специфика формирования ценностного отношения курсантов к человеку. В то время как среди курсантов ведомственных вузах ФСИН России много девушек.

Высказанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают научной значимости рассматриваемого диссертационного исследования и не влияют на его положительную оценку в целом.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Резюмируя вышесказанное, подтверждаем, что диссертация Клычкова Сергея Александровича «Формирование ценностного отношения курсантов к человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России» представляет собой исследование в области общей педагогики. Она направлена на решение проблемы становления и развития гуманистической парадигмы в отечественном образовании. Характеризуя работу в целом, необходимо отметить высокий научно-педагогический уровень, структурно-логическую стройность, четкость решения поставленных задач, обоснованность выводов. Полученные автором теоретические и практические результаты имеют несомненную научную значимость для теории и практики современного образования.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации

от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Клычков Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, доцентом, подполковником внутренней службы, доцентом кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Никитиной Татьяной Васильевной (специальность: 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания)

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний» 16 апреля 2024 года (протокол № 8).

Результаты голосования: за – 7, против – нет, воздержалось – нет.

16 апреля 2024 г.

Начальник кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Федерального казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Пермский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
кандидат экономических наук
(специальность: 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством), доцент,
полковник внутренней службы

Подпись Пискунова А.И. утверждено.
Инспектор ОКВС РКМ В.И. Шарганов



А.И. Пискунов

Сведения о ведущей организации:

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

(ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России).

614012, Россия, г. Пермь, ул. Карпинского, д. 125.

тел.: +7 (342) 227-53-30

Веб-сайт организации: <https://pi.fsin.gov.ru/>

e-mail: pifsin@57.fsin.gov.ru

Сведения о ведущей организации

**по диссертации Клычкова Сергея Александровича
на тему «Формирование ценностного отношения курсантов к
человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН
России», представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности**

5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования

Полное наименование организации, сокращенное наименование организации	Место нахождения (страна, город)	Почтовый адрес (индекс, город, улица, дом), телефон (при наличии); адрес электронной почты (при наличии), адрес официального сайта в сети «Интернет» (при наличии)
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России)	Россия, г. Пермь	614012, Россия, г. Пермь, ул. Карпинского, д. 125. тел.: +7 (342) 227-53-30 сайт: https://pi.fsin.gov.ru/ e-mail: pifsin@57.fsin.gov.ru

Список основных публикаций работников ведущей организации по проблеме диссертации:

1. Гинатулина, О. А. Изменения взглядов о ценности жизни осужденного в эпоху Возрождения и Нового времени / О. А. Гинатулина // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2023. – № 1(48). – С. 27–32.

2. Никитина, Т. В. К вопросу об обучении курсантов ведомственных вузов ФСИН России в условиях цифровизации образовательного процесса: из опыта работы / Т. В. Никитина // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2023. – № 3(65). – С. 159–161.

3. Пискунов, А. И. К вопросу о социальной направленности сотрудника

уголовно-исполнительной системы Российской Федерации / А. И. Пискунов // Неделя науки, посвященная году педагога и наставника в Российской Федерации: сборник материалов, Пермь, 08–10 февраля 2023 года. – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2023. – С. 133–136.

4. Пискунов, А. И. Проблема гуманизации подготовки сотрудника уголовно-исполнительной системы / А. И. Пискунов // Неделя науки, посвященная 220-летию со дня образования Министерства юстиции Российской Федерации. – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2022. – С. 21–25.

5. Shvetsova, N. A. The problem of values and value attitude of education in the conditions of informatization of the society / N. A. Shvetsova, E. I. Khorosheva // Eurasian Humanitarian Journal. – 2021. – №. 1. – P. 101–111.

6. Пискунов, А. И. Воспитательный потенциал гуманитарных дисциплин в образовательной среде вуза ФСИН России / А. И. Пискунов // Неделя науки, посвященная году науки и технологий в Российской Федерации и 25-летию со дня принятия государственной Думой федерального собрания Российской Федерации уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: сборник материалов, Пермь, 08 февраля 2021 г. – Пермь: Пермский институт ФСИН России. – С. 20–24.

7. Гинатулина, О. А. Междисциплинарный подход в процессе подготовки обучающихся образовательных организаций ФСИН России / О. А. Гинатулина // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4(73). – С. 109–114.

8. Гинатулина, О. А. Человек как ценность в эпоху межформационного перехода / О. А. Гинатулина // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, Пермь, 02 апреля 2020 г. / сост. В.А. Овченков. Т. II. – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2020. – С. 219–222.

9. Пискунов, А. И. Применение интерактивных технологий во внеучебной деятельности вуза (на примере ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России») / А. И. Пискунов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2020. – № 2(52). – С. 101–104.

10. Пискунов, А. И. Формирование навыков правовой культуры и толерантности как процесс профессионального становления сотрудника УИС / А. И. Пискунов // V Международные Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина: Сборник материалов, Пермь, 02–04 октября 2019 г. / сост. Н.А. Санников. – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2019. – С. 159–164.

11. Гинатулина, О. А. Роль философии в системе юридического образования / О. А. Гинатулина // Юридическое образование и наука. – 2019. – № 1. – С. 5–9.

12. Гинатулина, О. А. Профилизация в преподавании философии курсантам ведомственных образовательных организаций ФСИН России (на примере философии М. Фуко) / О. А. Гинатулина // Известия Балтийской

государственной академии рыбопромыслового флота:
психолого-педагогические науки. – 2019. – № 4(50). – С. 138–141.

13. Никитина, Т. В. Диагностический инструментарий для мониторинга сформированности профессиональной коммуникативной компетенции курсантов вузов ФСИН России / Т. В. Никитина // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 441. – С. 196–205.

14. Никитина, Т. В. К вопросу о включении блоков коммуникативной направленности в содержание дисциплин при подготовке курсантов вузов Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации / Т. В. Никитина, Н. А. Швецова, Н. А. Лебедева // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 2(38). – С. 84–94.

Врио начальника
Федерального казенного образовательного учреждения
высшего образования «Пермский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
полковник внутренней службы



А.Ю. Гагарин

« 17 » апреля 2024 г.