

## ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора Зауторовой Эльвиры Викторовны на диссертационное исследование Клычкова Сергея Александровича «Формирование ценностного отношения курсантов к человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

В современной социально-нравственной ситуации прямо, либо в снятом виде отражается переживаемый Западом экзистенциальный кризис, одной из возможных причин которого является ведущее к нравственной деградации человека смещение моральных представлений о добре и зле, правде и неправде, справедливости и несправедливости, милосердии и жестокости и др. Одним из следствий нравственной деградации человека является поражающий его «сон совести» в случае совершения им деяний, несовместимых со званием Человека. В такой ситуации особое значение приобретает деятельность высших учебных заведений по организации нравственного воспитания будущих специалистов, в том числе сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС), профессиональная деятельность которых направлена на возвращение человека, преступившего закон, к нормальной жизни. Эффективность такой деятельности во многом определяется личностными характеристиками сотрудника, его способностью соблюдать баланс справедливости и милосердия во взаимодействии с осужденными, готовностью обеспечивать исполнение наказания в условиях, не унижающих человеческого достоинства.

Отношение к человеку как к высшей ценности, уважение и защита прав, свобод и человеческого достоинства в соответствии с международными и отечественными правовыми нормами и общечеловеческими принципами морали становятся важнейшими среди профессиональных этических требований, предъявляемых к сотруднику УИС, что определяет актуальность решения проблемы формирования у курсанта как будущего сотрудника УИС такого отношения к другому человеку, когда другой воспринимается как личность, имеющая право на уважение, на сочувствие, то есть ценностного отношения к человеку.

Однако в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России имеет место противоречие, на котором акцентирует внимание автор диссертационного исследования. Это противоречие между потребностью общества в сотруднике УИС, который реализует ценностное отношение к другому человеку независимо от его социального статуса, и недостаточной представленностью в педагогической науке теоретических оснований для разработки модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку. Разрешение данного противоречия потребовало обращения к проблемам, которые в полной мере не осмыслены педагогической наукой. В частности, они связаны с выявлением нравственных оснований профессиональной



деятельности сотрудника УИС; с осмыслением сущности и структуры ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку; с определением научных подходов к формированию ценностного отношения курсантов к человеку; с разработкой модели формирования ценностного отношения курсантов к человеку; с конструированием содержания процесса формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку. Стремление С.А. Клычкова решить обозначенные проблемы определяет *актуальность темы исследования в рамках актуальности научного направления.*

Научный статус и престиж педагогической науки зависят от уровня разработанности в ней теории. Теоретико-методологическое обоснование и разработка модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку является основой проектирования и преобразования реально протекающего образовательного процесса, создающего отношения-предпосылки к нравственному развитию будущего сотрудника УИС.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, которые, заметим, коррелируют с гипотезой исследования и его новизной, что не может не вызывать уважения. Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор средств теоретического анализа, понятийный аппарат, заслуживают высокой оценки и свидетельствуют о методологической культуре автора диссертационного исследования, о его готовности к выполнению работы заявленного уровня.

Делая предметом своего исследования подходы, содержание и методы формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку, автор стремится решить важную для педагогической науки проблему, которая в контексте педагогической теории заключается в разработке модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку, а в контексте педагогической практики – в обосновании и конструировании содержания и определении методов формирования ценностного отношения курсантов к человеку в процессе обучения в ведомственном вузе ФСИН России. Более того, мы бы добавили, проблему осознания курсантом того, что человеческое далеко не всегда совпадает с человеческим. Явление человечности возводится разумом в важную идею – идею жить в соответствии с золотым правилом нравственности. Именно эту социально-педагогическую проблему и пытается решить С.А. Клычков.

Значение данной работы для педагогической науки состоит в том, что автор диссертационного исследования решает поставленные им задачи с достаточно широких философско-этических позиций. Подтверждение сказанному мы находим в выявлении автором нравственных оснований профессиональной деятельности сотрудника УИС. Такими основаниями, как это обосновано С.А. Клычковым, являются нравственные ценности «добро», «доверие», «долг», «достоинство», «милосердие», «ответственность», «совесть», «справедливость», «польза», «толерантность», «уважение к другому человеку», «честь»,



которые, принимая форму мотива деятельности сотрудника УИС, определяют содержание его отношения к другим людям как ценностного отношения.

Важно отметить, что автор диссертационного исследования подходит к отбору таких ценностей практически безупречно с научной точки зрения. Мы имеем в виду выделение С.А. Клычковым критерия отбора. Таким критерием явилась направленность ценностей на другого человека. Не ограничиваясь направленностью ценностей на другого человека в качестве критерия их отбора, автор приводит доказательства того, что отбор названных ценностей осуществляется с учетом сформулированных в Кодексе этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы требований к сотруднику УИС.

Раскрыв сущность ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку, автор приводит доказательства того, что названное отношение, переживаемое на эмоциональном уровне, представляет собой личностно-смысловое образование. Исходя из того, что ценностное отношение как личностное образование обладает структурой, автор выделяет его структурные компоненты и обосновывает их содержание.

Несомненную значимость представляют теоретические положения об адекватности каждого компонента ценностного отношения конкретному, скажем «своему», подходу. Так, когнитивному компоненту адекватен ценностно-смысловой подход, реализация которого обеспечивает понимание курсантами знания, образующего содержание когнитивного компонента, и наделение его личностным смыслом. Мотивационно-оценочному компоненту адекватен задачный подход, реализация которого через организацию решения курсантами задач с ценностным содержанием способствует интериоризации курсантами ценностей, образующих содержание данного компонента. Эмоциональному компоненту адекватен личностно ориентированный подход, реализация которого создает пространство взаимного интереса друг к другу участников образовательного процесса, сопереживания, взаимопомощи, когда курсант, на личностном эмоциональном уровне воспринимая доброжелательность, чуткость другого человека, сам проявляет эмпатию по отношению к другому. Деятельностному компоненту адекватен ситуативный подход, реализация которого позволяет курсантам в различных как специально организуемых преподавателем, так и в спонтанно возникающих ситуациях проявлять отношение к человеку как такому, как Другому, как Иному.

Несомненный научный интерес представляет обоснование соискателем ученой степени назначения ценностно-смыслового, задачного, личностно ориентированного и ситуационного подходов к формированию ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку.

Следует отметить, что обоснованное автором содержание когнитивного, мотивационно-оценочного, эмоционального и деятельностного компонентов ценностного отношения курсантов к человеку послужило отправным моментом для конструирования содержания процесса формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку. Названное содержание реализуется на уровне учебных дисциплин «Философия», «Психоло-



гия», «Профессиональная этика», «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту», «Физическая культура и спорт», «Воспитательная работа с осужденными», «Пенитенциарная педагогика и психология».

Бесспорный научный интерес представляет так же и разработанная автором исследования, базирующаяся на идее утверждения самооценности человека, модель формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку. Важно отметить, что автор не просто указывает на идею, но акцентирует внимание на том, что названная идея обращена к будущему – реализация сотрудником УИС как в служебной, так и в иной деятельности ценностного отношения к другим людям, независимо от того, кем они являются. Сохраняя значение в ситуации любой сложности, идея предстает как этический императив, позволяющий противостоять тормозящим развитие человека и общества явлениям: диктату силы, насилию и унижению – и выводящий курсанта на осознание значимости ценностного отношения к другому человеку при достижении целей деятельности. Как ориентир данная идея указывает на возможные способы стабилизации человеческих отношений в целом и отношений сотрудника УИС с человеком, отбывающим наказание, в особенности.

Эти и ряд других положений (принципы формирования ценностного отношения курсантов к человеку, доминирующие методы формирования такого отношения курсантов) характеризуют *научную новизну диссертационного исследования и полученных в нем результатов.*

Необходимо отметить значение полученных С.А. Клычковым результатов для педагогической науки и практики.

*Теоретическая значимость исследования* заключается в том, что оно способствует решению научной задачи – задачи разработки модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку. Выделение структуры ценностного отношения к человеку как личностно-смыслового образования курсанта, обоснование содержания структурных компонентов такого отношения составят основу для новых научных представлений о содержательных и процессуальных аспектах деятельности преподавателя ведомственного вуза ФСИН России по нравственному воспитанию будущих сотрудников УИС. Результаты исследования будут способствовать повышению теоретического уровня преподавания научных дисциплин в вузе в той их части, которая относится к способам включения знания о содержании понятий «ценность», «отношение», «человек», «ценностное отношение к человеку», о находящихся в основаниях ценностного отношения ценностях и др. в содержание первого элемента культурологического содержания образования: опыт познавательной деятельности.

*Практическая значимость исследования* состоит в его направленности на совершенствование педагогической деятельности в аспекте ориентации будущего сотрудника УИС на жизнь в соответствии с золотым правилом нравственности; в выявлении возможностей различных учебных дисциплин в формировании ценностного отношения курсантов к человеку; в разработке содержания занятий по учебным дисциплинам «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту», «Физическая культура и спорт» и др.



При проектировании и реализации опытно-экспериментальной работы автор проявил научную компетентность в ее разработке и выборе исследовательских методов, адекватных предмету исследования.

*Личный вклад автора* состоит в разностороннем теоретическом и эмпирическом анализе исследуемой проблемы, обобщении материала; во включенном участии на всех этапах опытно-экспериментальной работы и проявленной автором научной компетентности в ее разработке и выборе исследовательских методов, адекватных предмету исследования; в обработке и интерпретации полученных результатов, в личном участии в апробации модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку. Особо следует отметить большое число опубликованных автором работ по проблеме диссертационного исследования – двадцать семь работ, среди которых одна монография и шесть научных статей, изданных в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации.

Текст диссертации оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-исследовательским работам подобного рода. Список использованной литературы обширный (292 наименования), в значительной мере представлен работами, относящимися к теме исследования.

Содержание автореферата в полной мере отражает сформулированные в диссертационном исследовании положения. Текст автореферата написан грамотно, логично. В нем раскрываются основные идеи диссертации, содержится достаточное количество исходных данных, имеются необходимые пояснения.

Таким образом, в анализируемом диссертационном исследовании представлены достаточно обоснованные пути решения важной социально-педагогической проблемы. Задачи исследования в целом решены. Диссертация вносит несомненный вклад в понимание не только проблем современного образования, но и других современных социально-педагогических и нравственных проблем.

Положительно оценивая рассматриваемое диссертационное исследование, его новизну, теоретическую и практическую значимость, отметим сложность проблемы формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку, в связи с чем считаем необходимым обозначить ряд *вопросов, нуждающихся в уточнении и замечаний*.

1. В качестве образующей содержания эмоционального компонента ценностного отношения курсантов к человеку автор выделяет эмпатию. Насколько это оправдано с учетом правовых норм деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы?

2. Содержание процесса формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку реализуется, как обосновывает соискатель, на уровне учебных дисциплин «Философия», «Психология», «Профессиональная этика», «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту», «Физическая культура и спорт», «Воспитательная работа с осужденными», «Пенитенциарная педагогика и психология». Однако при описании



опытно-экспериментальной работы данные дисциплины представлены неравнозначно.

3. В исследовании сделан акцент на позитивных результатах опытно-экспериментальной работы. Трудности и риски формирования ценностного отношения курсантов к человеку не показаны. Если трудности были, то следовало бы осветить их в работе, если не было, то объяснить отсутствие.

Диссертационное исследование Клычкова Сергея Александровича является законченным, обладает выраженной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, вносит вклад в изучение проблемы формирования ценностного отношения курсантов к человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Клычкова Сергея Александровича по теме «Формирование ценностного отношения курсантов к человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), является законченной научно-квалификационной работой и в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Клычков Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (научная специальность:

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры

юридической психологии и педагогики

федерального казенного образовательного

учреждения высшего образования

«Вологодский институт права и

экономики ФСИН России»

Эльвира Викторовна Зауторова

Выражаю согласие на обработку персональных данных и их размещение в сети Интернет

«23» апреля 2024 г.

Эльвира Викторовна Зауторова

Подпись официального оппонента Э.В. Зауторовой подтверждаю:

Врио заместителя  
директора ФСИН России



В.Н. Усирасов



*Сведения об официальном оппоненте:*

Фамилия, имя, отчество: Зауторова Эльвира Викторовна.

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук (научная специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор.

Адрес: 160002, обл. Вологодская, гор. Вологда, ул. Щетинина, д. 2.

Телефон: (8172) 53-01-73.

Адрес электронной почты: elvira-song@mail.ru

Организация и должность в организации: федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики ФСИН России», профессор кафедры юридической психологии и педагогики.

Веб-сайт организации: vipe.fsin.gov.ru

*Публикации официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Зауторовой Эльвиры Викторовны по проблеме диссертационное исследование Клычкова Сергея Александровича «Формирование ценностного отношения курсантов к человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России»:*

1. Зауторова, Э. В. Оптимизация профессионального обучения сотрудников уголовно-исполнительной системы как педагогическая проблема / Э. В. Зауторова // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. – 2023. – № 3(10). – С. 24-30.

2. Зауторова, Э. В. Приобщение личности к традиционным духовно-нравственным ценностям России как условие национальной безопасности страны / Э. В. Зауторова // Крымские юридические чтения : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х т., Ялта, 15–16 июня 2023 года / Под общей редакцией Н.Н. Колюки, сост. С.В. Герасимовский, А.Ф. Кравчук. Том 1. – Саратов: ООО «Амирит», 2023. – С. 96-100.

3. Зауторова, Э. В. Повышение готовности курсантов вузов Федеральной службы исполнения наказаний к воспитательной работе с осужденными / Э. В. Зауторова // Преступление, наказание, исправление : Материалы VI международного пенитенциарного форума, приуроченного к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации», Рязань, 15–17 ноября 2023 года. – Рязань: Академия ФСИН России, 2023. – С. 223-227.

4. Зауторова, Э. В. Развитие нравственно-эстетических качеств курсантов вузов ФСИН России в условиях досуговой деятельности / Э. В. Зауторова // Профессиональное юридическое образование и наука. – 2023. – № 3(11). – С. 53-56.



5. Зауторова, Э. В. Изучение мер воспитательного воздействия на личность осужденного на занятиях по пенитенциарной педагогике в ведомственном вузе / Э. В. Зауторова, Ф. И. Кевля // Профессиональное юридическое образование и наука. – 2022. – № 4(8). – С. 35-38.

6. Зауторова, Э. В. Роль межпредметных связей в подготовке курсантов ведомственных вузов к организации процесса воспитания осужденных / Э. В. Зауторова // Антропология. – 2022. – № 4(8). – С. 10-13.

7. Зауторова, Э. В. Педагогические условия формирования и развития профессиональной культуры курсантов вузов ФСИН России / Э. В. Зауторова, Н. Г. Соболев // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. – 2022. – № 4(7). – С. 15-22.

8. Зауторова, Э. В. Развитие гуманистической парадигмы в пенитенциарной педагогике / Э. В. Зауторова // Актуальные вопросы психологии, педагогики и экономики : Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава ВИПЭ ФСИН России / Под общей редакцией В.Н. Некрасова. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 52-55.

9. Зауторова, Э. В. Психолого-педагогические требования к сотрудникам исправительных учреждений Российской Федерации / Э. В. Зауторова // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2020. – № 2(39). – С. 211-214.

10. Зауторова, Э. В. Мотивационно-ценностный компонент профессиональной психолого-педагогической компетентности сотрудников УИС / Э. В. Зауторова, Ю. П. Дворецкая // Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности: состояние и перспективы : сборник материалов IV Международной конференции, Москва, 04 июня 2020 года. – Москва: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. – С. 315-317.

11. Зауторова, Э. В. Обучение и воспитание курсантов вузов ФСИН России на основе национальных ценностей / Э. В. Зауторова, А. А. Забара // Правовые и нравственные аспекты функционирования гражданского общества : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В.П. Малкова. В 2-х частях, Чебоксары, 02–03 октября 2020 года. Часть 1. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2020. – С. 237-240.

12. Зауторова, Э. В. Профессиональная этика сотрудников отдела воспитательной работы с осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной системы / Э. В. Зауторова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2019. – № 2. – С. 35-37.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (научная специальность:

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры



юридической психологии и педагогики  
федерального казенного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Вологодский институт права и  
экономики ФСИН России»

*Э.В. Заурова* Эльвира Викторовна Заурова

«23» апреля 2024 г.

Подпись официального оппонента Э.В. Зауровой подтверждаю

*Врио начальника  
Випа ФСИН России*



*В. Н. Улеясов*