

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Рыбакиной Натальи Александровны «Компетентностно-контекстная концепция и модель обучения и воспитания в общеобразовательной школе», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования трудно переоценить, ведь в настоящее время идет поиск новых концепций и моделей обучения и воспитания в общеобразовательной школе, соответствующих современности. Специфика компетентностного и контекстного подходов проявляется в их деятельностном и функциональном характере, что в большой степени определяет их образовательный и воспитывающий потенциал развития личности современного школьника. Реализация компетентностно-контекстной концепции и модели требует в свою очередь и высокого уровня готовности педагогов к решению новых задач.

Рыбакина Н. А. следующим образом формулирует научную проблему исследования: проблема разработки компетентностно-контекстной концепции обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования.

Цель исследования определяется как: теоретико-методологическое обоснование компетентностно-контекстной концепции обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования и ее разработка.

Автор непротиворечиво определяет объект исследования: процесс обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования и предмет исследования: принципы, технологии, методы и формы организации компетентностно-контекстного обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования. Однако в предмете отсутствует и концепция и модель, заявленные в теме исследования.

Отрадно, что диссертация в целом строится в новой парадигме непрерывного образования, открывающей выход на новый уровень инструментализации знаний на основе компетентностного подхода в контексте алгокогнитивной культуры. В качестве научно-педагогической основы проектирования практики непрерывного образования на основе компетентностного подхода выступает теория контекстного образования А.А. Вербицкого.

Таким образом, логика построения и структура работы, представленные материалы на высоком уровне обобщения, полученные выводы соответствуют цели и задачам работы.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и заключается в обосновании содержания понятия «образовательная компетенция», под которым понимается трехмерная интегральная характеристика, по сути, система обретения в процессе образовательной деятельности совокупного

когнитивного, социального и рефлексивного опыта, обеспечивающего способность обучающегося к познанию и преобразованию действительности на основе умения устанавливать связи между знаниями и ситуациями действия и поступка. В работе доказано, что структурными компонентами образовательной компетенции являются инварианты опыта: *когнитивный* (предметно-технологический), который выступает основой выполнения любой деятельности школьников, студентов или слушателей курсов повышения квалификации в системе непрерывного образования; *социальный*, обеспечивающий регуляцию совместной учебно-познавательной деятельности и поведения в соответствии с моральными и социальными нормами, принятыми в обществе, конкретном производственном или учебном коллективе; *рефлексивный*, выступающий в качестве механизма развития деятельности посредством формирования навыков анализа оснований деятельности, поступка и коммуникации.

Рыбакиной Н. А. также выделены сущностные черты непрерывного образования в рамках неклассической парадигмы образования, а именно: наращивание потенциала личности «на протяжении всей жизни»; внутренняя потребность в самореализации как движущая сила образовательной деятельности; знания – инструмент решения проблем; обучающийся – субъект образовательной, социально-практической, будущей или реальной профессиональной деятельности; диалогическое взаимодействие обучающего и обучающихся на основе субъект-субъектных отношений; творческая деятельность обучающегося; созидание «человеком образа мира в себе самом посредством полагания себя в мир предметной, социальной и духовной культуры» «на протяжении всей жизни», что составляет **новизну исследования**.

Научную новизну составляет разработанная автором педагогическая концепция как комплекс конструктивных идей, положений, суждений, а также практических решений, определяющих стратегию достижения высоких результатов. Концепция в своей основе имеет идею непрерывности процесса наращивания потенциала личности в системе непрерывного образования «на протяжении всей жизни», которая основывается на понимании ценности образования как процесса «созидания человеком образа мира в себе самом посредством полагания себя в мир предметной, социальной и духовной культуры» и реализуется через формирование у обучающихся образовательной компетенции, обеспечивающей преемственное достижение компетентностных результатов образования в едином процессе обучения и воспитания в системе непрерывного образования.

Таким образом, впервые разработана целостная компетентностно-контекстная концепция обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования. Концепция на философском уровне методологии представлена принципом инвариантности; на общенаучном уровне методологии – принципом системности и систематичности; на

конкретно-научном уровне методологии – принципами контекстного образования, конкретизированными с учетом требований общего образования.

Система принципов компетентностно-контекстного обучения и воспитания дополнена еще двумя принципами, отражающими сущность непрерывного образования, что также составляет новизну исследования и имеет теоретическую значимость.

Принцип системности и систематичности развертывания содержания от общего к частному нацеливает педагога на организацию образовательной деятельности компетентностно-контекстного типа, в процессе которой обучающиеся получают системное представление об изучаемом материале на основе гипертекста как нелинейной информационной модели, отражающей сущность, структуру и функции изучаемого объекта.

Принцип инвариантности ориентирует учителя на использование в процессе обучения и воспитания инварианта непрерывного образования и учет инвариантности процесса формирования компетентностных результатов (совокупности предметных, метапредметных, личностных результатов) освоения основных образовательных программ общего образования.

Новизну также составляет, разработанная автором компетентностно-контекстная модель обучения и воспитания в общеобразовательной школе, имеющая следующие структурные компоненты: 1) *целевой* – формирование компетентностных результатов образования посредством содержательного наполнения и обогащения инвариантных структурных компонентов образовательной компетенции; 2) *содержательный* – предметное и метапредметное содержание образования, а также совокупность приобретаемого в процессе образовательной деятельности когнитивного, социального и рефлексивного опыта как «опыта быть личностью»; 3) *организационно-процессуальный* – цели, технологии, методы, формы реализации каждого этапа трансформации образовательной деятельности обучающихся (от деятельности академического типа в квазисамостоятельную и далее в самостоятельную образовательную деятельность) и их рефлексивной деятельности, выступающей механизмом развития образовательной деятельности компетентностно-контекстного типа на каждом из этих этапов; 4) *результативно-диагностический* – оценка приращений в содержании структурных компонентов образовательной компетенции с использованием стандартизированных методов и организация «оценочных ситуаций», обеспечивающих поддержку образовательной деятельности школьников.

С нашей точки зрения продуктивной выступает идея о развитии образовательной среды компетентностно-контекстного типа и реализация этой идеи. Что имеет **новизну и теоретическую значимость**. Содержание информационного (информирование о предмете деятельности и способах ее организации), инструментального (способы конструирования и преобразования предметной деятельности и социального взаимодействия) и

стимульного (индивидуальный подход и создание ситуации успеха) компонентов образовательной среды компетентностно-контекстного типа, обеспечивает наполнение предметного, социального и рефлексивного компонентов деятельности обучающихся. Также автор утверждает, что среда развивается благодаря взаимодействию субъектов, явлений и предметов, осуществляющемуся в подпространствах пересечения деятельности обучения и учения: информационного и предметного на основе содержательной и функциональной составляющих осваиваемой информации как инструмента действия; инструментального и социального на основе взаимодействия и сотрудничества; стимульного и рефлексивного на основе рефлексии как механизма развития деятельности.

Автором установлен состав действий школьников в структуре образовательной деятельности компетентностно-контекстного типа: а) выделение способов постижения «чужой» мысли на основе представления педагогом укрупненной дидактической единицы, содержащей ключевые понятия, обобщенные способы деятельности; б) порождение обучающимся собственной мысли в процессе решения системы ключевых задач на основе воспринятой информации (предметный компонент деятельности); в) построение плана решения задач и проблем в совместной или индивидуальной деятельности в ходе этих видов деятельности по решению задач и проблем на основе выделения в них существенных данных и признаков и обоснования возможности применения соответствующих способов действий в конкретной ситуации (социальный компонент деятельности); г) рефлексия процесса и результата собственной образовательной деятельности как анализ собственных действий и поступков. Это имеет **новизну и теоретическую значимость**.

Таким образом, **теоретическая значимость** работы заключается в определении сути образовательной компетенции как инварианта непрерывного образования, в разработке компетентностно-контекстной концепции и модели обучения и воспитания в общеобразовательной школе, в обосновании специфики образовательной среды компетентностно-контекстного типа. Полученные результаты вносят вклад в теорию содержания школьного образования.

Диссертационное исследование Рыбакиной Натальи Александровны имеет несомненную **практическую значимость**, результаты исследования в целом направлены на новое качество школьного образования, на совершенствование педагогической деятельности учителя общеобразовательной школы в аспекте формирования компетентностных результатов образования школьников.

Новизну и практическую значимость имеет учебно-методическое обеспечение реализации компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания, включающее: 1) разработку учебно-тематического плана изучения учебной темы как единицы организации образовательного процесса в логике трансформации образовательной деятельности обучающихся – деятельность академического типа (лекция – 20% времени),

квасисамостоятельная деятельность (семинар – 10% времени), самостоятельная деятельность (практикум – 40% времени), рефлексивная деятельность (проверочные и контрольные работы – 30 % времени); 2) разработку сценарных планов изучения темы, представляющих собой совокупность связанных несплошных текстов, включающих содержание учебного материала, на основе которого осуществляется взаимодействие учителя и обучающихся на каждом этапе трансформации деятельности – содержание изучаемого материала в знаковой форме (академическая деятельность), модельные ситуации использования осваиваемого знания (квасисамостоятельная деятельность), система заданий, решение которых предполагает использование усвоенного содержания в различных ситуациях (самостоятельная деятельность), контрольно-измерительные материалы (рефлексивная деятельность).

Измерительные характеристики, предложенные в ходе экспериментальной работы, их оценочно-диагностический потенциал может быть применим в любой образовательной организации. Практическая значимость исследования состоит в обобщении педагогического опыта реализации компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания в общеобразовательной школе. Материалы исследования могут войти как модуль в программы педагогических вузов и в программы повышения квалификации педагогов.

Личный вклад диссертанта в теорию и практику педагогики связан с авторским подходом к построению теории на методологической основе философских представлений о взаимодействии естественного и культурного развития человека как непрерывном процессе, и на основе компетентностного подхода и теории контекстного образования, с положительным опытом работы автора в качестве разработчика компетентностно-контекстной концепции и обусловленной ею модели обучения и воспитания в общеобразовательной школе, с определением педагогических средств реализации авторской концепции; с базой данных, полученных в ходе исследования, со статистической значимостью экспериментальных данных, с проверкой основных положений и выводов в педагогической практике.

Замечания и вопросы носят дискуссионный характер.

Замечания и вопросы:

1. В чем проявляется специфика реализации компетентностно-контекстной концепции и модели обучения и воспитания в общеобразовательной школе на каждом уровне общего образования (уровне начального общего образования, уровне основного общего образования, уровне среднего общего образования)?

2. Хотелось бы еще раз уточнить в каком соотношении находятся образовательная деятельность, учебно-познавательная деятельность, образовательная компетентность и опыт обучающегося?

3. В первом положении, которое выносится на защиту указано, что стимулом включения обучающегося в образовательную деятельность выступает внутренняя потребность в самореализации. С нашей точки зрения

необходимо конкретизировать потребности обучающегося на разных возрастных этапах, так как они меняются на протяжении обучения в школе и потребность в самореализации больше характерна для старшеклассников. Хотелось бы получить обоснование и доказательную базу, насчет того, что потребность в самореализации выступает стимулом включения обучающегося в образовательную деятельность.

4. Также в первом положении, которое выносится на защиту указано, что инструментом осуществления образовательной деятельности является умение учиться. Хотелось бы уточнить понятие инструмента осуществления образовательной деятельности?

5. Также в работе представлены инварианты опыта: когнитивный (предметно-технологический), социальный, рефлексивный. Хотелось бы услышать обоснование почему выбраны эти инварианты? На чью концепцию или научную школу сделана опора при определении видов опыта?

6. В работе выявлены обобщённые показатели сформированности компонентов образовательной компетенции. Возникает вопрос о показателях рефлексивного опыта обучающегося. Хотелось бы уточнить как автор обосновывает то, что показателями рефлексивного опыта выступает положительная динамика сформированности когнитивного и социального опыта?

7. В положении 2, выносимом на защиту содержится утверждение, что «важным качеством образовательной компетенции является ее самоформируемость с самого начала включения школьника в образовательную деятельность». Какими методами исследования удалось доказать это качество – самоформируемость?

Высказанные замечания не снижают оценки представленной для экспертизы работы и могут быть рассмотрены как пожелания к дальнейшему осмыслению итогов исследования.

Автореферат и публикации дают достаточно полное представление о содержании диссертационного исследования. Основные идеи, материалы и результаты проведенного исследования автором представлены в опубликованных работах (69 научных работ, из них 4 монографии (3 из которых коллективные) и 19 научных статей, опубликованных в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений докторской диссертации) отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования (п.10. Теории и концепции образования. Социокультурная обусловленность и динамика образования на различных этапах жизненного пути человека, социокультурные эффекты образования, п.18. Теории и концепции обучения. Преимущество дидактических систем всех уровней и видов образования, п. 19. Трансформация дидактических систем, в том числе цифровая трансформация. 25. Теории и концепции воспитания и социализации.

Социокультурная обусловленность воспитания; антропология детства) и критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Рыбакина Наталья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор,
директор института управления образованием СПб АППО
ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования
им. К.Д. Ушинского.

Day

О.Б. Даутова

13 мая 2024 года

Подпись официального оппонента О.Б. Даутовой подтверждаю

М.А. Рыбакина
13.05.2024



Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Даутова Ольга Борисовна

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, 5.8.1 - общая педагогика, история педагогики и образования, профессор

Адрес: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д.11-13, Литера А

Телефон: 8(812)572-27-79

E-mail: anninskaja@mail.ru

Организация, должность в организации: Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Санкт-петербургская академия постдипломного педагогического образования им. КД. Ушинского, директор института управления образованием СПб АППО.

Веб-сайт организации: <https://spbappo.ru/>

Публикации официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Даутовой Ольги Борисовна по проблеме диссертации Рыбакиной Натальи Александровны на тему «Компетентностно-

контекстная концепция и модель обучения и воспитания в общеобразовательной школе»:

1. Даутова, О.Б. Обратимые и необратимые процессы в системе образования / О.Б. Даутова, А.Н. Бакушина, О.Е. Лебедев и др. // Школьные технологии. – 2023. – №1. – С. 116-128.

2. Даутова, О.Б. Обратимые и необратимые процессы в системе образования / О.Б. Даутова, А.Н. Бакушина, О.Е. Лебедев и др. // Школьные технологии. – 2023. – №2. – С. 116-119.

3. Даутова, О.Б. Развитие педагогического знания в условиях изменения терминологии: монография / О.Б. Даутова, Н.А. Вершинина, М.Г. Ермолаева [и др.]. – СПб, 2022. – с. 178 с. – ISBN 978-5-4386-2127-0.

4. Даутова, О.Б. На пути к цифровой дидактике: направления развития современного дидактического знания / О.Б. Даутова // Цифровая трансформация школьного образования. Сборник научных трудов V Всероссийской научно-практической конференции XII Петербургского международного образовательного форума. – СПб, 2022. – С. 8-19.

5. Даутова, О.Б. Взаимодействие педагогической теории и практики: анализ состояния на основе исследования понятийно-терминологических полей / О.Б. Даутова, Е.Ю. Игнатьева, А.Б. Торхова // Непрерывное образование: XXI век. – 2021. – №4 (36). – С. 4-17.

6. Даутова, О.Б. Цифровая трансформация образования – движущая сила преобразований в преподавании и учении / О.Б. Даутова, Е.Ю. Игнатьева, О.Н. Шилова // Педагогическая наука и практика. – 2021. – №3 (33). – С. 70-85.

7. Даутова, О.Б. Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников: новые практики формирования и оценивая: учебно-методическое пособие // О.Б. Даутова, Л.В. Арсентьева, Н.Б. Баранова [и др.]. – СПб: Изд-полиграф. центр «КАРО», 2020. – 160 с. – (Серия Петербургский вектор внедрения ФГОС). – ISBN 978-5-9925-1056-0.

8. Даутова, О.Б. Познание как ценность в образовательных системах: исторический контекст / О.Б. Даутова // Девятые Пюхтицкие чтения. Аксиологический подход к совершенствованию личности на основе взаимодополняемости православной и светской культуры. Материалы научно-практической конференции. – СПб, 2020. – С. 52-60.

9. Даутова, О.Б. Взаимодействие педагогической теории и практики: анализ состояния на основе исследования понятийно-терминологических полей / О.Б. Даутова, Е.Ю. Игнатьева, А.В. Торопова // Непрерывное образование: XXI век. – 2021. – №4 (36). – С. 4-17.

10. Даутова, О.Б. Систематика понятийно-терминологического аппарата дидактики как предпосылка обновления содержания педагогического образования / О.Б. Даутова // Непрерывное образование: XXI век. – 2020. – №1 (29). – С. 20-29.

11. Даутова, О.Б. Массовый формат смешанного обучения как движение к цифровой трансформации образования / О.Б. Даутова, Е.Ю. Игнатьева, О.Н. Шилова // Непрерывное образование: XXI век. – 2020. – №3 (31). – С. 15-28.

12. Даутова, О.Б. Неодидактика как методологическая основа современного школьного образования в целях развития человеческого капитала / О.Б. Даутова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3. Педагогика и психология. – 2020. – №4 (268). – С. 15-22.

13. Даутова, О.Б. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС: методические указания / О.Б. Даутова, Е.В. Иваньшина, О.А. Ивашедкина [и др.]. – СПб: КАРО, 2023. – 176 с. – (Серия Петербургский вектор внедрения ФГОС). – ISBN 978-5-9925-0890-1.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор,
директор института управления образованием СПб АППО
ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования
им. К.Д. Ушинского.

О.Б. Даутова

13 мая 2024 года

Подпись официального оппонента О.Б. Даутовой подтверждаю:

13.05.2024

