

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Рыбакиной Натальи Александровны «Компетентностно-контекстная концепция и модель обучения и воспитания в общеобразовательной школе», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность научного направления проведенного Рыбакиной Натальей Александровной исследования обусловлена тем, что в условиях социокультурных изменений, происходящих в обществе, вызванных стремительным развитием медиасреды, в педагогической науке идет активный поиск ответов на вопросы: «Могут ли педагогические теории, созданные в рамках индустриального общества, обеспечить потребности научно-образовательного общества как формы развития непрерывного образования? В какой парадигме образования возможно проектирование моделей обучения и воспитания, обеспечивающих, формирование человека компетентного, способного использовать знания как инструменты решения проблем как в контексте собственной деятельности и поступка, так и в более широком контексте глобальных проблем общества? Каковы технологии, формы и методы формирования у обучающихся компетенции умения учиться и управлять собственным учением «на протяжении всей жизни» в условиях постоянно меняющегося мира?»

Актуальность темы исследования внутри данного направления обусловлена, во-первых, тем, что не рассматривалась проблема инварианта непрерывного образования как способа разрешения парадокса непрерывного образования, проявляющегося в единстве двух его «измерений»: «институционального – система непрерывного образования» и «личностного – непрерывность личностного развития». Как следствие, проблема организации обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене системы непрерывного образования в контексте непрерывности образования как процесса наращивания потенциала личности «на протяжении всей жизни» не была предметом специального научного исследования. Во-вторых, наличием противоречия между потенциальной возможностью теории контекстного образования служить концептуальной основой формирования компетентностных результатов образования в системе непрерывного образования и отсутствием в науке обоснованных доказательств продуктивности использования основных положений и принципов контекстного образования в условиях общего образования.

Научный статус и престиж педагогической науки зависят от уровня разработанности в ней теории, где педагогическая действительность представлена целостно, в единстве всех ее компонентов. Создание теоретической концепции, являющейся основой проектирования и преобразования реально протекающего образовательного процесса, сопровождается обновлением понятийно-терминологического аппарата педагогической науки. Одной из таких теоретических проблем, которую решает соискатель, является проблема разработки компетентностно-контекстной концепции обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор средств теоретического анализа, понятийный аппарат, заслуживают высокой оценки и свидетельствуют об исследовательской культуре автора.

Делая предметом своего исследования принципы, технологии, методы и формы организации компетентностно-контекстного обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования, соискатель ученой степени раскрывает новые аспекты объекта исследования – процесса обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования в условиях происходящих социокультурных изменений; решает практически не разработанную в педагогической науке проблему, суть которой в данном исследовании заключается в проектировании компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания в общеобразовательной школе, включающей целевой, содержательный, организационно-процессуальный и результативно-диагностический элементы.

Содержание диссертации, логика проведенного научного анализа, а также полученные результаты полностью соответствуют заявленной автором цели исследования.

Значение данной работы состоит в том, что Н.А. Рыбакина, раскрыв, сущность непрерывного образования как неклассической парадигмы образования, отвечающей требованиям научно-образовательного общества, в рамках которой цель образования переориентируется с усвоения знаний как образцов прошлого опыта на овладение человеком умением использовать знания в качестве инструмента решения проблем, стимулом включения обучающихся в образовательную деятельность выступает внутренняя потребность в самореализации, а компетенция умение учиться, образовываться выступает основой непрерывности образования как процесса наращивания потенциала личности в системе непрерывного образования, обосновала, что парные философские категории «прерывность» и «непрерывность» характеризуют непрерывное образование с разных сторон: прерывность – характеристика непрерывного образования как совокупности образовательных программ и институтов, их реализующих; непрерывность – характеристика непрерывного образования как процесса наращивания потенциала человека в результате его образования и самообразования «на протяжении всей жизни».

Несомненный научный интерес для педагогической науки представляет не столько раскрытие соискателем ученой степени парадокса непрерывного образования, сколько обоснование способа его разрешения с помощью инварианта процесса и результата непрерывного образования. В качестве такого инварианта выступает образовательная компетенция как теоретический конструкт, представляющий собой трехмерную интегральную совокупность, по сути, систему обретения в процессе образовательной деятельности совокупного когнитивного, социального и рефлексивного опыта, обеспечивающую способность обучающегося к познанию и преобразованию действительности на основе умения устанавливать связи между знаниями и ситуациями действия и поступка.

Эвристическая ценность данной работы состоит в том, что соискатель ученой степени, выявив сущность и структуру образовательной компетенции как инварианта непрерывного образования, разработав концепцию и модель организации обучения и воспитания школьников с использованием образовательной компетенции как инструмента образовательной деятельности, обеспечивающего овладение обучающимися конкретными компетенциями в процессе их движения по уровням системы непрерывного образования, разработав и апробировав технологию организации образовательной деятельности компетентностно-контекстного типа, определив цель, методы и формы ее реализации на каждом этапе движения деятельности (от деятельности академического типа к квазисамостоятельной, а затем к самостоятельной и рефлексии каждого этапа развития деятельности) и т.д., обосновывает положение о том, что научно-педагогической основой организации обучения и воспитания школьников с помощью использования инварианта непрерывного образования выступает теория контекстного образования А.А. Вербицкого, получившая широкое распространение на уровнях профессионального и послепрофессионального образования. Данное положение находит свое подтверждение в конкретизации ключевых положений теории контекстного образования к требованиям общего образования, на уровне которого образовательный процесс организуется таким образом, что учебная информация накладывается на социально-практическую деятельность школьника и усваивается в контексте ее предметного, социального и рефлексивного компонентов и в этом процессе осуществляется ее превращение из абстрактной знаковой системы в личностно значимые знания как инструменты деятельности или компетенции, что и обуславливает выделение автором компетентностно-контекстного обучения и воспитания в общеобразовательной школе, его принципы, технологии, методы и формы организации как предмета исследования.

В результате осмысления идей философов, психологов, педагогов о сущности непрерывного образования, Н.А. Рыбакина обосновала, что в качестве ключевых факторов непрерывности образования выступают системность содержания и инвариантность процесса и результата образования. Это позволило соискателю ученой степени обосновать необходимость дополнения системы принципов контекстного образования: принципом системности и систематичности развертывания содержания обучения от общего к частному и принципом инвариантности процесса и результата непрерывного образования.

Раскрытие автором сущности данных принципов ориентирует учителя на организацию обучения и воспитания школьников в условиях парадигмы непрерывного образования. Принцип системности и систематичности переносит акцент в деятельности учителя с организации последовательного усвоения учебной информации «от частного к общему» на обеспечение понимания обучающимися сущности изучаемого материала в контексте его структурных и функциональных связей «от общего к частному», способов использования для решения задач и проблем, что соответствует особенностям представления информации в условиях алгокогнитивной культуры, где содержание существенно расширяется тематически, но сжимается по объему, становится более наукоемким, концентрированным и в то же время достаточно прагматичным.

Представление учителем содержания учебного материала в виде информационной модели, имеющей гипертекстовую структуру, включающую ключевые понятия изучаемой темы, обобщенные алгоритмы их использования, систему задач и проблем, решение которых предполагает использование изучаемого содержания, обеспечивает формирование алгоритмического мышления как востребуемой компетенции в условиях развитой медиасреды.

Раскрытие сущности принципа инвариантности позволило соискателю ученой степени не только обосновать необходимость использования образовательной компетенции как инварианта непрерывного образования, но и доказать, что структуру и содержание образовательной деятельности компетентностно-контекстного типа определяют компоненты образовательной компетенции: посредством предметного (предметно-технологического) компонента формируется когнитивный (знаниевый) опыт; социального – опыт продуктивной индивидуальной и совместной деятельности на основе социальных и моральных норм; рефлексивного – опыт анализа оснований уже совершенных школьником действий, поступков и осуществленных коммуникаций. Важно в этой связи отметить, что, определив таким образом структуру образовательной деятельности школьников, соискатель ученой степени обосновал функцию образовательной компетенции как инструмента формирования конкретных компетенций в единстве обучения и воспитания и ее самоформируемость с самого начала включения школьников в образовательную деятельность компетентностно-контекстного типа.

Научно обоснованным нам представляется выделение автором структуры деятельности учителя по сопровождению образовательной деятельности обучающихся посредством проектирования образовательной среды компетентностно-контекстного типа, в которой информационный, инструментальный и стимульный компоненты обеспечивают соответственно предметный, социальный и рефлексивный компоненты образовательной деятельности обучающихся. Таким образом, теоретический конструкт «образовательная компетенция» как инвариант непрерывного образования не повисает в воздухе, а определяет структуру и содержание взаимосвязанной деятельности обучающихся и учителя в разработанной соискателем ученой степени компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания.

Научный интерес, на наш взгляд, представляет обоснование автором ведущей идеи, разворачивающейся в концепцию компетентностно-контекстного обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования. Это идея непрерывности процесса наращивания потенциала личности в системе непрерывного образования «на протяжении всей жизни», в основе которой лежит понимание ценности образования как процесса «созидания человеком образа мира в себе самом посредством полагания себя в мир предметной, социальной и духовной культуры», которая конкретизируется на философском уровне методологии принципом инвариантности; на общенаучном уровне методологии – принципом системности и систематичности; на конкретно-научном уровне методологии – принципами контекстного образования, конкретизированными с учетом требований общего образования.

Заслуживает внимания раскрытие автором исследования сущности и содержания целевого, содержательного, организационного-процессуального и

рефлексивно-диагностическое элементов компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания в общеобразовательной школе, обеспечивающей формирование компетентностных результатов образования посредством наполнения инвариантных компонентов образовательной компетенции конкретным содержанием. Там самым можно утверждать, что Н.А. Рыбакиной удалось как на теоретическом, так и на практическом уровнях реализовать идею непрерывности процесса наращивания потенциала личности в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования.

Теоретическое исследование, как известно, связано с совершенствованием и развитием понятийного аппарата науки и направлено на всестороннее познание объективной реальности в ее существенных связях и закономерностях. Автором исследования в результате тщательного теоретического осмысления проблемы предложена структура образовательной компетенции как инварианта непрерывного образования, введены в научный оборот и содержательно обоснованы понятия «образовательная деятельность компетентностно-контекстного типа» и «образовательная среда компетентностно-контекстного типа», что не может не вызывать уважения.

Эти и другие положения характеризуют научную новизну исследования.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что выявление автором сути образовательной компетенции как инварианта непрерывного образования, выделение ее структурных компонентов как инструмента познавательной деятельности школьника расширяют научные представления о педагогических механизмах формирования компетентностных результатов в системе непрерывного образования; созданная автором компетентностно-контекстная концепция обучения и воспитания в общеобразовательной школе составит основу для новых научных представлений о способах организации образовательного процесса в школе как звене непрерывного образования.

Результаты исследования позволят на теоретической основе выявлять специфику деятельности учителя по сопровождению образовательной деятельности школьников посредством проектирования образовательной среды компетентностно-контекстного типа, в рамках которой одновременно осуществляется овладение предметными компетенциями как способностью использовать знания для решения задач и проблем и способами организации деятельности на основе социальных и моральных норм; составят основу для новых представлений о реализации принципа единства обучения и воспитания в педагогической деятельности.

Диссертантом была проведена экспериментальная работа, целью которой явилась оценка результативности технологии организации образовательной деятельности компетентностно-контекстного типа как динамически развивающейся – от деятельности академического типа к квазисамостоятельной и далее – к самостоятельной образовательной деятельности, предполагающей рефлексии процесса и результатов каждого этапа движения деятельности; методов и форм организации образовательной деятельности школьников и учебных занятий на каждом этапе трансформации образовательной деятельности школьников; педагогического инструментария оценки уровня сформированности индивидуальной и совокупной компетентности обучающихся в

предметной области, рекомендаций по созданию «оценочных ситуаций» в процессе изучения учебной темы, разработанных и опубликованных соискателем в учебных пособиях, монографиях и разработанных совместно с учителями-экспериментаторами сценарными планами изучения учебных тем в компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания.

Результаты экспериментальной работы подтвердили гипотезу исследования и свидетельствуют об эффективности предлагаемой модели обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования.

Таким образом, в анализируемой диссертации представлены достаточно обоснованные пути решения важной социально-педагогической проблемы – разработки компетентностно-контекстной концепции обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования. Задачи исследования в целом решены. Диссертация вносит несомненный вклад в понимание проблемы теоретико-методологического обеспечения непрерывного образования как процесса наращивания потенциала личности «на протяжении всей жизни».

Рекомендуется использовать в разработке нового содержания программ профессионального образования по направлению «Образование и педагогические науки», программ повышения квалификации учителей в аспекте их ориентации на формирование компетентностных результатов образования; в научных исследованиях проблем непрерывного образования.

С нашей точки зрения диссертация не лишена и недостатков, которые, впрочем, не влияют на положительную оценку работы в целом:

1. Рассматривая особенности алгокогнитивной культуры (стр.43) соискатель выделяет ключевые ее характеристики, относя к ним: сетевой нелинейный способ представления информации; высокий уровень концентрации информации, результатом работы с которой должны быть не знания, а способы их использования для решения задач и проблем собственной деятельности и поступка; неявный нелинейный способ организации взаимодействия участников образовательных отношений, в том числе и с помощью алгоритмов. Однако остается не ясным, какой механизм трансформации целеполагания в образовании автор предлагает выбирать в этой связи.

2. Требуется уточнение обоснование выбора структурно-функционального типа компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания в общеобразовательной школе (включающей взаимосвязанные и взаимозависимые структурные элементы: целевой; содержательный; организационно-процессуальный; результативно-диагностический), в чем ее преимущество и какие специфические задачи она позволяет решить.

3. На странице 275 соискатель пишет: «Опыт работы на экспериментальных площадках показал, что в общеобразовательных школах, где обучаются дети с разным уровнем подготовки, находятся обучающиеся, которые за отведенный промежуток времени успевают освоить только уровень ключевых задач, что позволяет им осмысленно усваивать последующий учебный материал. Находятся и такие обучающиеся, которые быстро осваивают высокий уровень сложности и успевают выполнить задания олимпиадного, проектного и иссле-

довательского характера.». Хотелось получить более подробное описание технологий работы с такими дифференцированными коллективами обучающихся, поскольку ситуация представляется вполне типичной.

4. Полученные в ходе исследования результаты позволяют автору сделать вывод (стр. 329) о существовании в образовании явления парадоксальной непрерывности, которое проявляется во взаимодействии прерывности как дискретной характеристики структурной организации системы образования и непрерывности как развития приростов потенциала человека. Важно отметить, что данный парадокс был осмыслен и исследован с учетом диалектики понятий «прерывность» и «непрерывность», что позволило выявить ключевые факторы, обуславливающие непрерывность в образовании. Один из таких ключевых факторов, который кажется особенно значимым, – это системность в развитии образовательного процесса. Системность позволяет организовать обучение и воспитание как единое целое, состоящее из взаимосвязанных элементов, что способствует непрерывному развитию потенциала обучающихся. Другим важным фактором, вытекающим из выявленного парадокса, является инвариантность – устойчивость некоторых образовательных ценностей, принципов и методов, что обеспечивает неменяющуюся основу для развития в условиях постоянных перемен. Однако, остается неявленным, как соискатель использовал этот свой вывод в процессе построения компетентностно-контекстной концепции обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования.

Характеризуя работу в целом, необходимо отметить высокий научно-педагогический уровень, структурно-логическую стройность, четкость решения поставленных задач, обоснованность выводов. Полученные автором теоретические и практические результаты имеют несомненную научную значимость для теории и практики общего образования.

Содержание автореферата и опубликованные автором работы (69 научных работ, из них 4 монографии (3 из которых коллективные) и 19 научных статей, опубликованных в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений докторской диссертации) отражают содержание диссертационного исследования.

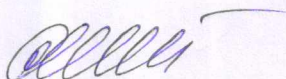
Диссертационное исследование Рыбакиной Натальи Александровны «Компетентностно-контекстная концепция и модель обучения и воспитания в общеобразовательной школе» является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В нем решена важная научная задача, имеющая значение для развития педагогической науки, – задача разработки компетентностно-контекстной концепции обучения и воспитания в общеобразовательной школе как звене непрерывного образования, реализация которой вносит вклад в решение проблемы непрерывного образования как процесса наращивания потенциала личности в системе непрерывного образования.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования (п.10. Теории и концепции образования. Социокультурная обусловленность и динамика образования на различных этапах жизненного пути человека, социокультурные эф-

фекты образования, п.18. Теории и концепции обучения. Преемственность дидактических систем всех уровней и видов образования, п. 19. Трансформация дидактических систем, в том числе цифровая трансформация. 25. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания; антропология детства) и критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Рыбакина Наталья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования ФГОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)»



С.Е. Шишов

Дата: 23 апреля 2024 года

Подпись официального оппонента С.Е. Шишова подтверждаю

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет технологий и управления  
им. К.Г. Разумовского  
(Первый казачий университет)»,  
доктор философских наук, профессор



Д.М. Володихин



Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Шишов Сергей Евгеньевич

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, 5.8.1 - общая педагогика, история педагогики и образования, профессор

Адрес: 109004, г. Москва, ул. Земляной Вал, д.73

Телефон: 8 (495) 640 54 36 (4220)

E-mail: seshishov@mail.ru

Организация, должность в организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования.

Веб-сайт организации: <https://mgutm.ru>

**Публикации официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Шишова Сергея Евгеньевича по проблеме диссертации Рыбакиной Натальи Александровны на тему «Компетентностно-контекстная концепция и модель обучения и воспитания в общеобразовательной школе»:**

1. Шишов, С.Е. О теории модернизации цифрового образования: формирующего множественность идентичности и интеллект обучающихся / А.Е. Абылкасымова, Л.Д. Жумалиева, Е.С. Шишов // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2023. – Т.12. №3. – С. 3-16.

2. Шишов, С.Е. Педагогика в цифровом мире: катастрофа ценностей или этап эволюции / С.Е. Шишов // Глобальные вызовы международного сотрудничества. Сборник статей Международной научной ассамблеи / Под редакцией И.В. Ильина. – Москва, 2022. – С. 219-224.

3. Шишов, С.Е. Роль интерактивности в иммерсивной образовательной среде / С.Е. Шишов, В.А. Кальней, Е.Г. Рахимова // Гуманизация образования. – 2022. – №4 – С. 4-22.

4. Шишов, С.Е. Реализация личностно-деятельностной концепции при формировании общекультурных компетенций в технологическом ВУЗе / С.Е. Шишов, Р.С. Рабаданова // Русский язык и русская культура в мировом культурном пространстве: материалы Международной научно-практической конференции. – Москва, 2021. – С. 87-92.

5. Шишов, С.Е. Образование в цифровом обществе: проблемы и перспективы / С.Е. Шишов, В.А. Кальней // Туризм: наука и образование. Материалы VI Международного форума в 2 частях. – Московская область, г.о. Химки, 2021. – С. 50-55.

6. Шишов, С.Е. Человеческий фактор цифровизации образования // С.Е. Шишов, В.А. Кальней // Гуманизация образования. – 2021. – №1 – С. 4-9.

7. Шишов, С.Е. Алгоритмическое мышление в контексте цифровой компетентности обучающихся / С.Е. Шишов, В.А. Кальней // Вестник РМАТ. – 2021. – №1 – С. 98-101.

8. Шишов, С.Е. Организация учебных взаимодействий на основе диалога в цифровой среде / С.К. Попей-оол, Е.С. Шишов // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2021. – Т.10. №2. – С. 3-11.

9. Шишов, С.Е. Влияние высокотехнологичного социума на развитие современного образовательного пространства / С.Е. Шишов // Взгляд молодых: сборник материалов научной конференции / Под общей редакцией И.В. Положенцевой. – Москва, 2020. – С.7-16.

10. Шишов, С.Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе: монография / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. – М.: НИЦ ИНФРА-М – 2023. – 205 с. – (Научная мысль. Образование) – ISBN 978-5-16-102129-6.

11. Шишов, С.Е. Особенности развития современного образовательного пространства в условиях высокотехнологичного социума / С.Е. Шишов, В.А. Кальней, Е.Г. Рахимова // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2020. – Т.9. №1. – С. 3-11.

12. Шишов, С.Е. Уроки и опыт разработки государственных образовательных стандартов в Российской Федерации / М.В. Рыжаков, Е.С. Шишов // Педагогика. – 2019. – №2. – С. 3-13.

13. Шишов, С.Е. Ретроспективный анализ реформ содержания общего среднего образования: как они способствуют консолидации общественного сознания / А.Е. Абылкасымова, М.В. Рыжаков, Е.С. Шишов // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2019. – Т.8. №1. – С. 32-38.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор,  
заведующий кафедрой педагогики  
и психологии профессионального образования  
ФГОУ ВО «Московский государственный  
университет технологий и управления  
им. К.Г. Разумовского

(Первый казачий университет)»

Дата: 23 апреля 2024 года



С.Е. Шишов

Подпись официального оппонента С.Е. Шишова подтверждаю:

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет технологий и управления  
им. К.Г. Разумовского  
(Первый казачий университет)»,  
доктор философских наук, профессор



Д.М. Володихин