

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата психологических наук Самойлик Натальи Анатольевны на диссертационное исследование Клычкова Сергея Александровича «Формирование ценностного отношения курсантов к человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Среди характерных для современной цивилизации глобальных проблем особую опасность представляет дегуманизация человека, следствием которой являются распространение девиантного поведения, в острой форме выступающего как преступность; апатия, рождающая цинизм, особенно среди молодежи; притупление восприятия актов насилия, нечувствительность к убийству и другим преступлениям. Преодоление возникающей дегуманизации в современных социально-экономических условиях состоит в придании гуманистического измерения отношению человека к другому человеку, распространяемого на все сферы жизни общества, в том числе и на те, специфика которых затрудняет их гуманизацию. Одной из таких сфер является уголовно-исполнительная система, деятельность которой сопряжена со множеством нравственных проблем, порожденных особенностями ее целей, содержания, форм, методов и средств. Уже одно то, что обеспечивать правопорядок в учреждениях УИС, приходится с использованием мер принуждения и ограничения прав личности, вызывает целый комплекс противоречий как в общественном, так и в индивидуальном сознании. Тем самым одной из важнейших проблем УИС является качество кадрового состава, что актуализирует проблемы совершенствования образовательного процесса в ведомственных вузах ФСИН России в части подготовки личности будущего сотрудника УИС, готового и способного в процессе решения профессиональных задач и исполнения служебных обязанностей решать нравственную задачу – задачу возвращения человека, преступившего закон, к жизни по нормам морали. Одним из путей решения данной задачи представляется выстраивание отношений между людьми на основании ценностей, прежде всего, ценностей нравственных. С.А. Клычков убедительно обосновывает, что возвращение человека, преступившего закон, к жизни в соответствии с нормами морали будет успешным, если в отношении к нему сотрудник УИС обнаруживает нравственные качества, базирующиеся на соответствующих ценностях, иными словами, реализует ценностное отношение к другому человеку. Тем самым рассматриваемое диссертационное исследование представляется перспективным для решения актуальной научной проблемы, имеющей как педагогическое, так и социальное значение.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается осуществленным соискателем ученой степени критическим и системным анализом научных положений по проблеме ценностного отношения в целом и ценностного отношения к человеку в особенности; обоснованностью научного аппарата целью и задачами исследования, заключающейся в соотнесении теоретических положений о процессе формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку с результатами эмпирического исследования; использованием комплекса методов научно-педагогических исследований, релевантных специфике изучения ценностного отношения курсантов к человеку как личностно-смыслового образования, обладающего структурой; репрезентативностью выборочной совокупности участников опытно-экспериментальной работы; корректным применением методов математико-статистической обработки полученных результатов; методологической обоснованностью выводов диссертационного исследования.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы методологические основы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Положения, выносимые на защиту, коррелируют как с гипотезой исследования, так и с содержательно раскрытой новизной. Методологический аппарат диссертационного исследования отвечает его проблематике и соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Научная новизна диссертационного исследования и полученных в нем результатов. Научная новизна исследования представлена убедительно и характеризуется следующими важными аспектами.

Во-первых, соискателем ученой степени педагогически грамотно выявлены нравственные основания профессиональной деятельности сотрудника УИС. При этом установлено, что в качестве таких оснований выступают нравственные ценности, принимающие форму мотива деятельности сотрудника УИС, которые и определяют содержание его отношения к другим людям как ценностного отношения.

Во-вторых, автор, объяснив целесообразность и теоретическую оправданность понимания ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку как целостного личностно-смыслового образования, выделяет его структурные компоненты (когнитивный, мотивационно-оценочный; эмоциональный и деятельностный компоненты) и доказательно обосновывает их содержание (знания, ценности, эмпатия, отношения, соответственно).

В-третьих, соискатель ученой степени разработал модель формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку, содержание которой базируется на идее утверждения самооценности человека. Данная идея выступает в роли этического императива, одновременно препятствующего проявлению негативных тенденций, присутствующих

в служебной деятельности сотрудника УИС, и ориентирующего его на конструктивные отношения с коллегами, спецконтингентом. В контексте образовательного процесса ведомственного вуза ФСИН России эта идея предписывает курсанту осуществлять выбор действий и поступков во взаимодействии с другими людьми, а также их оценку по критерию значимости человека.

В-четвертых, автор не просто выявил подходы к формированию ценностного отношения курсантов к человеку (ценностно-смысловой, задачный, личностно ориентированный и ситуационный), но обосновал, что ценностно-смысловой подход ориентирует преподавателя вуза на вычленение в содержании учебных дисциплин знания о ценности, об отношении, о человеке, о ценностном отношении к человеку, о конкретных ценностях и на создание условий для наделения курсантами данного знания личностным смыслом и постоянного обращения их к данному знанию при осуществлении оценки своего отношения к человеку по критерию ценности, при проявлении эмпатии к другому человеку, при реализации отношения к другому человеку – как к таковому, как к Иному и как к Другому; задачный подход направляет педагога на вовлечение курсантов в деятельность по решению задач с ценностным содержанием, в которых курсанты находят личностный смысл, что способствует становлению ценностных ориентаций курсантов, определяемых нравственными ценностями; личностно ориентированный подход сподвигает преподавателя на создание в образовательном процессе ведомственного вуза атмосферы доброжелательности, взаимоуважения, сопереживания и взаимопомощи, обеспечивающей развитие эмпатии курсантов; ситуационный подход ориентирует педагога на создание ситуаций, в которых актуализируются ценности, обеспечивающие реализацию курсантами отношения к человеку как таковому, отношения к человеку как Другому, отношения к человеку как Иному. Тем самым С.А. Клычков обосновал назначение ценностно-смыслового, задачного, личностно ориентированного и ситуационного подходов к формированию ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку.

В-пятых, соискатель, опираясь на содержание когнитивного, мотивационно-оценочного, эмоционального и деятельностного компонентов ценностного отношения курсантов к человеку, сконструировал содержание процесса формирования такого отношения у курсантов. В качестве элементов данного содержания автор выделяет опыт реализации познавательной деятельности курсантов, фиксируемый в форме знаний о понятиях «ценность», «отношение», «человек», «ценностное отношение к человеку», о нравственных ценностях, и опыт реализации и выражения ценностного отношения к другому человеку как таковому, как Другому, как Иному, в котором (отношении) реализуются соответствующие ценности, а также отражаются субъективные личностно переживаемые связи человека с окружающими людьми как выражение эмоционального компонента ценностного отношения курсантов (эмпатия).

Значимость полученных результатов для науки и практики заключается, прежде всего, в возможности внедрении разработанной модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку. **Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что оно составит основу для новых научных представлений о ценностном отношении к человеку. Предлагаемая в исследовании модель формирования ценностного отношения курсантов к человеку способствует обогащению педагогической теории в части, относящейся к определению подходов к корректировке целей, содержания и технологий нравственного воспитания курсантов вузов силовых ведомств. Сконструированное содержание процесса формирования ценностного отношения курсантов к человеку расширит научное представление о нормативной форме его (содержания) фиксации на уровне образовательного процесса ведомственного вуза.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что оно направлено на совершенствование педагогической деятельности преподавателей ведомственных вузов не только ФСИН, но и других силовых ведомств России в аспекте создания педагогических условий для формирования ценностного отношения курсантов к человеку; на определении методов научно-педагогических исследований, позволяющих выявить состояние ценностного отношения курсантов к человеку; на выявление возможностей дисциплин (модулей) «Философия», «Психология», «Профессиональная этика», «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту», «Физическая культура и спорт», «Воспитательная работа с осужденными», «Пенитенциарная педагогика и психология» в формировании ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку; на повышение качества преподавания различных научных дисциплин в ведомственном вузе в той их части, которая относится к способам включения знания о ценностях в их содержание. Разработано и апробировано содержания занятий по названным выше учебным дисциплинам.

Экспериментальная работа, осуществленная С.А. Клычковым, выполнена на высоком теоретическом и практическом научных уровнях, что свидетельствует о научной компетентности автора. Следует подчеркнуть, что экспериментальная работа базировалась на реализации модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку. В частности, соискателем ученой степени установлено, что в результате внедрения модели формирования такого отношения представления курсантов о понятиях «ценность», «отношение», «человек», «ценностное отношение к человеку» становятся систематизированными; противоречия в смысловой сфере сознания курсантов имеют тенденцию к разрешению; знания, ценности, эмпатия, отношения курсантов к человеку как таковому, как Другому, как Иному, образующие содержание соответствующих компонентов ценностного отношения курсантов к человеку, соотносятся ими с содержанием служебной деятельности сотрудника УИС. Все это признак

результативности экспериментальной работы по формированию ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку.

Содержание автореферата и 27 публикаций автора, из которых 1 монография и 6 научных статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, для публикации основных положений кандидатской диссертации, достаточно полно и всесторонне отражают результаты диссертационного исследования.

Замечания и дискуссионные моменты диссертационного исследования.

По нашему мнению, в работе необходимо более детальное освещение следующих положений:

1. Хотелось бы услышать пояснение относительно содержания первого параграфа первой главы. А именно, почему в этом параграфе речь идет о нравственных основаниях профессиональной деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы, в то время как диссертация посвящена проблеме формирования ценностного отношения к человеку у курсантов.

2. Наряду с выделением структурных компонентов ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку следовало дать авторское определение ценностному отношению курсантов к человеку применительно к специфике его формирования в условиях ведомственного вуза ФСИН России.

3. Исследование выиграло, если бы автор использовал технологии формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку, а не ограничивался только методами формирования такого отношения.

Сформулированные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки проведенного диссертационного исследования. Можно утверждать, что автором проведено глубокое, всестороннее исследование, в ходе которого решена поставленная научная задача – разработана и успешно апробирована модель формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку. Текст диссертации и автореферата хорошо структурированы и изложены научным стилем. Соискатель ученой степени демонстрирует глубокую эрудицию, проявляет способность самостоятельно решать сложные научные проблемы. Авторская позиция С.А. Клычкова ясно и четко аргументирована, что свидетельствует о его исследовательской подготовленности, характеризует его как грамотного и компетентного исследователя.

Общее заключение. Диссертационное исследование Клычкова Сергея Александровича по теме «Формирование ценностного отношения курсантов к человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России» по своему содержанию, полноте и завершенности, достоверности и обоснованности полученных результатов, теоретических выводов и практических рекомендаций является завершенной научно-квалификационной работой и в полной мере соответствует требованиям пп. 9,

10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертационного исследования, Клычков Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук

(научная специальность: 19.00.07 - Педагогическая психология),

начальник кафедры юридической психологии,

педагогике и организации

воспитательной работы с осужденными

федерального казенного образовательного

учреждения высшего образования

«Кузбасский институт Федеральной службы

исполнения наказаний»

Наталья Анатольевна Самойлик

Выражаю согласие на обработку персональных данных и их размещение в сети Интернет

Наталья Анатольевна Самойлик

«24» апреля 2024 г.

Подпись официального оппонента Н.А. Самойлик подтверждаю:

заместитель начальника федерального казенного

образовательного учреждения высшего образования

«Кузбасский институт Федеральной службы

исполнения наказаний» по учебной работе,

кандидат педагогических наук, доцент



Наталья Николаевна Ивашко

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Самойлик Наталья Анатольевна

Ученая степень, звание: кандидат психологических наук

(научная специальность: 19.00.07 - Педагогическая психология)

Адрес: 654066, Кемеровская область – Кузбасс, г. Новокузнецк, проспект Октябрьский, 49

Телефон: (3843) 77-57-55

Адрес электронной почты: nat-samojlik@yandex.ru

Организация и должность в организации: федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний», начальник кафедры юридической психологии, педагогики и организации воспитательной работы с осужденными.

Веб-сайт организации: <http://ki.fsin.gov.ru/>

Публикации официального оппонента кандидата психологических наук Самойлик Натальи Анатольевны по проблеме диссертационного исследования Клычкова Сергея Александровича «Формирование ценностного отношения курсантов к человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России»:

1. Самойлик, Н. А. Концепция формирования профессионально-ценностных ориентаций курсантов в образовательной среде ведомственного вуза ФСИН России / Н. А. Самойлик. – Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – 165 с.

2. Самойлик, Н. А. Диагностика системы ценностных ориентаций студентов и курсантов образовательных организаций ФСИН России / Т.А. Терехова, Н. А. Самойлик, О. С. Серегина, Н. Н. Тавилова // Психология и право. – 2022. – Т. 12, № 2. – С. 111-124.

3. Самойлик, Н. А. Стандартизация методики «Дифференциальная шкала актуальных ценностей» / Н. А. Самойлик // Экспериментальная психология. – 2022. – Т. 15, № 1. – С. 187-203.

4. Самойлик, Н. А. Модель дифференциальной диагностики ценностной сферы курсантов ведомственных вузов ФСИН России / Н. А. Самойлик // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции, Новокузнецк, 20-21 октября 2021 года. – Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 275-278.

5. Самойлик, Н. А. Изучение взаимосвязи профессионально-ценностных ориентаций и волевых качеств курсантов образовательных организаций ФСИН России / Н. А. Самойлик // Психология и право. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 63-76.

6. Самойлик, Н. А. Применение игровых техник при формировании профессионально-ценностных ориентаций курсантов ведомственных вузов ФСИН России / Н. А. Самойлик // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: Материалы юбилейной XX Всероссийской научно-практической конференции, Новокузнецк, 28-29 октября 2020 года /

