

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.020.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 мая 2024 г. № 559

О присуждении Клычкову Сергею Александровичу, гражданство РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование ценностного отношения курсантов к человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России» по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 12 марта 2024 г. (протокол № 554) диссертационным советом Д 24.2.020.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» (СГСПУ) (Министерство просвещения Российской Федерации); 443099, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67 (приказ ВАК № 717/нк от 09 ноября 2012 г., № 561/нк от 03.06.2021).

Соискатель, Клычков Сергей Александрович, 15 сентября 1993 года рождения, в 2015 году окончил федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности «030501 Юриспруденция» (квалификация «Юрист»); в 2022 году окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» Министерство просвещения Российской Федерации (443099, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67) по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Работает преподавателем кафедры физической, огневой и тактико-специальной подготовки федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» (443022 г. Самара, ул. Рыльская, 24 В).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО Позднякова Оксана Константиновна, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра педагогики и психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

1) Зауторова Эльвира Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН России», кафедра юридической психологии и педагогики, профессор;

2) Самойлик Наталья Анатольевна, кандидат психологических наук, ФКОУ ВО «Кузбасский институт ФСИН России», кафедра юридической психологии, педагогики и организации воспитательной работы с осужденными, начальник кафедры

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России» (г. Пермь) в своем положительном заключении, составленном Никитиной Татьяной Васильевной, доктором педагогических наук, доцентом, подполковником внутренней службы, доцентом кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин и подписанном Пискуновым Андреем Ивановичем, кандидатом экономических наук, доцентом, полковником внутренней службы, начальником кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин указала, что в диссертационном исследовании С.А. Клычкова решена научная задача – задача разработки модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку. Оно соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 в последней редакции (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Клычков Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. 1 монография (Самара, 2022). 2 научные статьи опубликованы в журналах (Аллея науки, 2018; Поволжский педагогический вестник, 2019); 1 научная статья опубликована в альманахе научных трудов Самарского юридического института ФСИН России «Юридическая наука и практика», 2020; 17 работ опубликованы в материалах международных (Пермь, 2020; Тверь, 2021; Челябинск, 2022; Рязань 2022) и всероссийских (Самара, 2017, 2018, 2019, 2019, 2020, 2021, 2022, 2022, 2023, 2023; Сургут, 2021; Пермь, 2021, 2022) научно-практических конференций. Пять работ выполнено в нераздельном соавторстве. Объем публикаций 18,171 п.л. (авторский текст – 13,797 п.л.). В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты.

В работах раскрываются нравственные основания профессиональной деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы; обосновываются сущность и структура ценностного отношения курсантов ведомственного вуза

ФСИН России к человеку; обосновывается содержание структурных компонентов ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку; обозначаются методы изучения ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку и представляются результаты изучения ценностного отношения курсантов к человеку; обосновывается назначение ценностно-смыслового, задачного, личностно ориентированного и ситуационного подходов к формированию ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку; выявляются возможности физического воспитания в формировании ценностного отношения курсантов ведомственного вуза к человеку; представляется модель формирования ценностного отношения курсантов к человеку; определяется содержание процесса формирования ценностного отношения курсантов к человеку в условиях ведомственного вуза ФСИН России.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Научные статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации: 1. Клычков, С.А. Нравственные ценности в контексте физического воспитания курсантов – будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы / С.А. Клычков // Самарский научный вестник. – 2019. – Т. 8. – №3(28). – С. 285-289. – 0,62 п.л. 2. Клычков, С.А. Единство физического и нравственного воспитания: ценностные основания / С.А. Клычков // Самарский научный вестник. – 2020. – Т. 9. – №1(30). – С. 245-250. – 0,62 п.л. 3. Клычков, С.А. Педагогический ракурс осмысления сущности и структуры ценностного отношения курсантов юридического вуза ФСИН России к человеку / С.А. Клычков // Самарский научный вестник – 2021. – Т. 10, № 3. – С. 246-250. – 0,62 п.л. 4. Клычков, С.А. Роль нравственных оснований деятельности сотрудника УИС в формировании ценностного отношения курсантов ведомственного вуза к человеку / С.А. Клычков // Мир образования – образование в мире. – 2022. – № 2(86). – С. 229-238. – 0,62 п.л. 5. Клычков, С.А. Изучение ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку / С.А. Клычков // Самарский научный вестник – 2022. – Т. 11, № 4. – С. 289-205. – 0, 87 п.л. 6. Клычков, С.А. Содержание мотивационно-оценочного компонента ценностного отношения курсантов к человеку как предмет педагогической рефлексии / С.А. Клычков // Самарский научный вестник. – 2023. – Т. 12, № 3. – С. 258–262. – 0,62 п.л.

Монография: Клычков, С.А. Формирование ценностного отношения курсантов ведомственного вуза к человеку в процессе физического воспитания : монография / С.А. Клычков, О.К. Позднякова. – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2022. – 112 с. – ISBN 978-5-91612-366-1. – 7 п.л. (авторский текст – 3,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: 1. Закировой Альфии Фагаловны, доктора педагогических наук, профессора, профессора академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований ФГАУ ВО «Тюменский государственный университет». 2. Коровина

Сергея Семеновича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики спортивных дисциплин, АФК и медико-биологических основ физического воспитания ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». 3. Николиной Веры Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина». 4. Бушмариной Нины Николаевны, кандидата педагогических наук, главного специалиста образовательных проектов ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». 5. Залевской Елены Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры физического воспитания и здоровья ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет».

Все отзывы положительные. В них имеются замечания и вопросы:

«Не ясно, чем обоснован выбор в качестве образующих содержания процесса формирования ценностного отношения курсантов к человеку первого и четвертого компонентов концепции содержания образования И.Я. Лернера и В.В. Краевского. Почему не использованы второй и третий компоненты содержания образования?» (д. пед. н. А.Ф. Закирова); «Особое внимание в работе уделяется учебным дисциплинам “Элективные дисциплины по физической культуре и спорту” и “Физическая культура и спорт”, где, собственно, и реализуется принцип единства нравственного и физического воспитания. Возникает вопрос, чем вызвано особое внимание соискателя ученой степени к этим учебным дисциплинам? При раскрытии сущности принципа единства нравственного и физического воспитания как принципа формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИИ России к человеку, автору следовало обратиться не только к нравственным ценностям, но и к ценностям физической культуры. Вызывает некоторые сомнения необходимость столь обширного представления положений гипотезы; полагаем что их (положений) представление в таком виде более уместно в основном тексте автореферата и более обширно. Представляется не вполне оправданным «размещение» в модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИИ России к человеку (рис. 1, с. 17) блока «Структура ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИИ России к человеку» в верхней части модели; это скорее детализация результата. Возможно, в модели следовало бы представить основные средства; формы организации столь важной учебной (познавательной) деятельности, включая практические (хотя в тексте автореферата они кратко показаны)» (д. пед. н. С.С. Коровин); «Соискатель ученой степени определяет методы формирования ценностного отношения курсантов к человеку, среди которых объяснение, работа с текстом (книгой), убеждающее воздействие, ценностно-смысловой диалог, задачи с ценностным содержанием и др. Но в автореферате не показано, каким образом данные методы используются для решения задач исследования» (д. пед. н. В.В. Николина); «Недостаточно полно отражены результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по формированию ценностного отношения курсан-

тов к человеку, хотя, возможно, этот аспект раскрыт более подробно в тексте диссертации»» (к. пед. н. Н.Н. Бушмарина).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что работа С.А. Клычкова соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 в последней редакции (пп. 9, 10, 11, 13), а его автор, Клычков Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Э.В. Зауторова (д. пед. н., профессор), Н.А. Самойлик (к. психол. н.) являются компетентными специалистами в области нравственного воспитания курсантов; организации воспитания курсантов в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России; формирования ценностных ориентаций курсантов ведомственных вузов ФСИН России, имеют публикации в соответствующей сфере исследования и дали на это свое согласие (п. 22 «Постановления о ...»). Ведущая организация – ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России» (г. Пермь), известная своими достижениями в области организации воспитательного процесса в ведомственном вузе ФСИН России, дала свое согласие (п. 22 Положения «О порядке присуждения ученых степеней ...»).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана базирующаяся на идее утверждения самооценности человека модель формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку [Модель включает: 1) цель (формирование ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку); 2) структуру ценностного отношения курсантов к человеку и содержание структурных компонентов (когнитивный, мотивационно-оценочный, эмоциональный, деятельностный компоненты); 3) научные подходы к формированию ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку (ценностно-смысловой, задачный, личностно ориентированный и ситуационный подходы); 4) принципы формирования ценностного отношения курсантов к человеку (принцип гуманизма, принцип ценностной ориентации, принцип единства нравственного и физического воспитания, принципы морального выбора); 5) содержание процесса формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку; 6) методы формирования ценностного отношения курсантов к человеку (объяснение, работа с текстом (книгой), убеждающее воздействие, беседа, дискуссия, ценностно-смысловой диалог, задачи с ценностным содержанием, метод анализа конкретной ситуации, метод решения ситуации, ролевая игра, подвижные игры, спортивные иг-

ры); 7) прогнозируемый результат (ценностное отношение курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку)];

– выделена структура ценностного отношения курсанта ведомственного вуза ФСИН России к человеку и обосновано содержание структурных компонентов (Содержание когнитивного компонента ценностного отношения курсантов к человеку образуют знания о том, что есть «ценность», «отношение», «человек», «ценностное отношение к человеку». Содержание мотивационно-оценочного компонента составляют нравственные ценности «добро», «доверие», «долг», «достоинство», «милосердие», «ответственность», «польза», «совесть», «справедливость», «толерантность», «уважение к другому человеку», «честь». Содержание эмоционального компонента ценностного отношения курсантов к человеку выражается в эмпатии. Содержание деятельностного компонента представлено тремя типами отношений к человеку – отношение к человеку как таковому, отношение к человеку как Иному и отношение к человеку как Другому);

– обосновано назначение ценностно-смыслового, задачного, личностно ориентированного и ситуационного подходов к формированию ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку (Назначение ценностно-смыслового подхода к формированию ценностного отношения курсантов к человеку заключается в том, что он, способствуя наделению курсантами вычлняемого в содержании учебных дисциплин знания о ценности, об отношении, о человеке, о ценностном отношении к человеку, о конкретных ценностях личностным смыслом, обеспечивает обращение курсантов к данному знанию при осуществлении ими оценки своего отношения к человеку по критерию ценности, при проявлении эмпатии к другому человеку, при реализации отношения к другому человеку как таковому, как Иному и как Другому. Назначение задачного подхода к формированию ценностного отношения курсантов к человеку заключается в том, что он, способствуя вовлечению курсантов ведомственного вуза ФСИН России в деятельность по решению задач с ценностным содержанием, в которых курсанты находят личностный смысл, обеспечивает развитие и становление ценностных ориентаций курсантов, определяемых ценностями «добро», «доверие», «долг», «достоинство», «милосердие», «ответственность», «польза», «совесть», «справедливость», «толерантность», «уважение к другому человеку», «честь». Назначение личностно ориентированного подхода к формированию ценностного отношения курсантов к человеку заключается в том, что данный подход, способствуя созданию в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России атмосферы доброжелательности, взаимоуважения, сопереживания и взаимопомощи, обеспечивает развитие и становление эмпатии курсантов как способности проникнуть во внутренний мир другого человека, как эмоциональной отзывчивости на его чувства и переживания. Назначение ситуационного подхода к формированию ценностного отношения курсантов к человеку заключается в том, что данный подход, актуализируя в специально создаваемых или в спонтанно возникающих ситуациях ценности «доверие», «долг», «достоинство», «честь», обеспечивает реализацию

курсантами отношения к человеку как таковому, актуализируя ценности «добро», «милосердие», «польза», «справедливость», – отношения к человеку как Другому, актуализируя ценности «ответственность», «совесть», «толерантность», «уважение к другому человеку», обеспечивает реализацию курсантами отношения к человеку как Иному);

– сконструировано содержание процесса формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку (Содержание процесса формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку конструируется на основе содержания когнитивного, мотивационно-оценочного, эмоционального и деятельностного компонентов такого отношения и включает: 1) знание о понятиях «ценность», «отношение», «человек», «ценностное отношение к человеку», о нравственных ценностях, образующих содержание мотивационно-оценочного компонента ценностного отношения курсантов к человеку; 2) отношение к другому человеку как таковому, как Другому, как Иному, в котором (отношении) реализуются соответствующие ценности, а также отражаются субъективные лично переживаемые связи человека с окружающими людьми как выражение эмоционального компонента ценностного отношения курсантов (эмпатия). Названное содержание реализуется на уровне учебных дисциплин «Философия», «Психология», «Профессиональная этика», «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту», «Физическая культура и спорт», «Воспитательная работа с осужденными», «Пенитенциарная педагогика и психология»);

– выявлены нравственные основания профессиональной деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы (УИС) (В качестве нравственных оснований профессиональной деятельности сотрудника УИС выступают нравственные ценности, которые, принимая форму мотива деятельности сотрудника УИС, определяют содержание его отношения к другим людям как ценностного отношения).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– приведены доказательства возможности использования ценностно-смыслового, задачного, лично ориентированного и ситуационного подходов к формированию ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку;

– изложены доказательства того, что выделение структурных компонентов ценностного отношения курсанта ведомственного вуза ФСИН России к человеку, обоснование их содержания становятся основой для определения содержания процесса формирования ценностного отношения курсантов к человеку;

– доказано положение о том, что реализация модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку позволит на теоретической основе определять новые подходы и принципы формирования такого отношения курсантов;

– приведены доказательства того, что результаты исследования будут способствовать повышению теоретического уровня преподавания научных

дисциплин в ведомственных вузах ФСИИ России в той части, которая относится к способам освоения курсантами знания о ценностном отношении к человеку;

– применительно к проблематике диссертации использован комплекс адекватных предмету исследования методов: анализ научной литературы по теме исследования (философско-этической, психологической, педагогической методической), анализ педагогической документации, диссертационных исследований по схожей тематике. Эмпирические методы: наблюдение; контент-анализ содержания учебных дисциплин; контент-анализ бесед с курсантами, преподавателями; констатирующий, формирующий и контрольный этапы экспериментальной работы; метод понятийного словаря; метод ассоциаций; модифицированная методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич); опросник «Личностный рост» (Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, П.В. Степанов); методика «Диагностика уровня эмпатических способностей» (В.В. Бойко). Математико-статистические методы: средние значения, корреляционно-регрессионный анализ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработанные рекомендации по 1) реализации разработанной модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИИ России к человеку; 2) конструированию содержания процесса формирования ценностного отношения курсантов к человеку; 3) разработке содержания занятий по учебным дисциплинам «Философия», «Психология», «Философия», «Психология», «Профессиональная этика», «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту», «Физическая культура и спорт», «Воспитательная работа с осужденными», «Пенитенциарная педагогика и психология»; 4) разработке содержания задач с ценностным содержанием, ролевых игр, подвижных игр, – используемые в деятельности [ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИИ России» (443022, г. Самара, ул. Рыльская, д. 24В); ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (443099, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67); ФКОУ ВО «Академия права и управления ФСИИ России» (390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1), – позволяют достаточно результативно формировать ценностное отношение курсантов к человеку.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований показана возможность повторения экспериментальной работы; объем выборки репрезентативен, экспериментальные данные значимы;

– теория построена на прочной методологической основе – этике как практической философии и науке о морали; аксиологии как учение о ценностях (выявление нравственных оснований профессиональной деятельности сотрудника УИС осуществлено на положениях этики; раскрытие сущности ценностного отношения курсанта ведомственного вуза ФСИИ России к человеку, выделение структуры ценностного отношения курсанта к человеку и обоснование содержания его структурных компонентов осуществлено на основе положений аксиологии о ценностном отношении);

– идея утверждения самооценности человека базируется на анализе профессиональной деятельности сотрудников УИС и осмыслении социально-нравственных аспектов жизни общества;

– использованы сравнения авторских научных положений о ценностном отношении с научными положениями В.А. Блюмкина, А.А. Бодалева, П.С. Гуревича, М.С. Кагана, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна, Н.В. Рыбаковой, В.Н. Сагатовского; о ценностном отношении к человеку с научными положениями С.С. Аблаевой, В.С. Грудина, А.А. Дронова, Т.А. Дроновой, С.В. Стенина, Е.В. Столяренко, Р.А. Рогожниковой, О.Г. Холодковой и др.; о ценностно-смысловом подходе – с научными положениями И.Б. Акимова, Е.Г. Беляковой, О.П. Морозовой, А.А. Плаксина, А.И. Шемшуриной, О.Ю. Яценко и др.); о задачном подходе – с научными положениями С.А. Вдовина, Г.И. Гапоновой, А.В. Головки, Т.П. Гордиенко, О.В. Ненашевой, О.К. Поздняковой, Ю.В. Сорокопуд, Н.П. Юдиной; о лично ориентированном подходе – с научными положениями Е.В. Бондаревской, А.А. Плигина, В.В. Серикова, А.В. Хуторского, И.С. Якиманской и др.; о ситуационном подходе – с научными положениями И.Х. Мешева, Р.Р. Нагоева, Н.С. Никитенко, А.Б. Серых, М.А. Сибирко, Е.Г. Силяевой, А.Е. Якубовской и др.;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации о а) знании курсантов о понятиях «ценность», «отношение», «человек», «ценностное отношение к человеку» (метод понятийного словаря, метод ассоциаций, беседа и контент-анализ ее содержания); б) иерархии ценностей курсантов, образующих содержание мотивационно-оценочного компонента ценностного отношения курсанта к человеку (содержательно модифицированная методика М. Рокича «Ценностные ориентации», ранжирование, средние значения, стандартное отклонение, метод ранговой корреляции Спирмена); в) уровне эмпатии курсантов (методика «Диагностика уровня эмпатических способностей» В.В. Бойко), г) отношении курсантов к человеку как таковому, как Иному и как Другому (опросник «Личностный рост», авторы Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, П.В. Степанов).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора в а) получении эмпирического знания о ценностном отношении курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку; б) разработке модели формирования ценностного отношения курсантов к человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России; в) разработке рекомендаций по конструированию и реализации содержания процесса формирования ценностного отношения курсантов к человеку; г) выявлении возможностей учебного материала учебных дисциплин «Философия», «Психология», «Профессиональная этика», «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту», «Физическая культура и спорт», «Воспитательная работа с осужденными», «Пенитенциарная педагогика и психология» в деле формирования ценностного отношения курсантов к человеку; д) выявлении методов формирования ценностного отношения курсантов к человеку; е) подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) «Выявляли ли Вы, какие из методов вносят наибольший вклад в формирование содержания различных компонентов ценностного отношения курсантов к человеку?» (В.П. Бездухов, д. пед. н.); 2) «Насколько Вы считаете, что предложенная Вами модель универсальна? Либо может быть она не универсальна, но есть какое-то инвариантное ядро в этой модели? Как Вы считаете, применима ли она в других вузах, по другим специальностям?» (О.В. Юсупова, д. пед. н.).

Соискатель Клычков С.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: 1. Относительно вопроса об эффективности используемых в нашей экспериментальной работе методов формирования различных компонентов ценностного отношения курсантов к человеку, скажем, что изначально мы не ставили своей задачей выявление возможностей каждого из методов в формировании определенного компонента ценностного отношения курсантов к человеку. Результативность экспериментальной работы обеспечивается совокупностью использования предложенных методов при формировании каждого из компонентов. Однако в процессе работы с курсантами мы определили, что такие методы, как объяснение, работа с текстом, книгой, убеждающее воздействие, беседа, дискуссия, ценностно-смысловой диалог в большей мере, нацелены на формирование знаний, образующих когнитивный компонент ценностного отношения курсантов к человеку и на приобщение курсантов к ценностям, образующим содержание мотивационно-оценочного компонента. Задача с ценностным содержанием, метод анализа конкретной ситуации, метод решения ситуации, ролевая игра, подвижные игры, спортивные игры в большей степени работают на формирование у курсантов отношений к человеку как к таковому, как к Другому, как к Иному. 2. Касаясь вопроса относительно возможности реализации модели формирования ценностного отношения курсантов к человеку в условиях гражданского вуза, скажем, что в целом это возможно. Научные подходы, принципы, методы, используемые в нашей работе, достаточно универсальны. Однако для эффективного формирования ценностного отношения к человеку необходимо обратиться к специфике вуза. Специфика ведомственного вуза ФСИН России у нас проявлялась, например, в содержании ситуаций, предлагаемых курсантам при реализации метода анализа конкретной ситуации. Решение ситуации отвечало реалиям служебной деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы. Подчеркнем, что формировать ценностное отношение курсантов к человеку в ведомственном вузе сложнее, чем у студентов гражданских вузов, так как курсантов уже в процессе различных видов практик сталкивается с неприглядными сторонами людей, и в этих условиях очень сложно проявлять ценностное отношение к людям. Но несмотря на трудности, экспериментальная работа показала, что формирование ценностного отношения к человеку у будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы возможно.

Диссертационным советом сделан вывод, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям,

установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 в последней редакции (пп. 9, 10, 11, 13, 14).

На заседании 28 мая 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи – задачи разработки модели формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку, имеющей важное образовательное значение для развития научного педагогического знания и практики в части, относящейся к нравственному воспитанию курсантов, к формированию личности курсанта, готового и способного реализовывать ценностное отношение к людям, присудить Клычкову Сергею Александровичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15; против – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор



Л.В. Вершинина

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор

Т.А. Колышева

28 мая 2024 г.